



## Beskæftigelsesudvalget

**Til:** Beskæftigelsesministeren

**Dato:** 23. februar 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 113

Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, lov om individuel boligstøtte, integrationsloven og forskellige andre love. (Kontanthjælpsloft, 225-timersregel, ferie til uddannelses- og kontanthjælpsmodtagere m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Jørn Neergaard Larsen)

### Spørgsmål 77

Ministeren bedes uddybe, hvordan ministeren når frem til, at kontanthjælpsloftet på den ene side "forventes... at berøre væsentligt flere kvinder end mænd" og samtidig "ikke har ligestillingsmæssige konsekvenser"? Ministeren bedes herunder tage stilling til, hvorvidt det aldrig er relevant at tage hensyn til sammensætningen af den gruppe, et lovforslag påvirker?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Rasmus Horn Langhoff (S).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Rasmus.Langhoff@ft.dk](mailto:Rasmus.Langhoff@ft.dk) og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk).

På udvalgets vegne

Marlene Harpsøe  
formand