



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
udvalg@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

2. marts 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 24. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 82 (L 113 – bilag ), som hermed besvares.

J.nr.

**Spørgsmål nr. 82:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 24. februar 2016 fra Lejernes LO om lovforslagets konsekvenser for boligsøgende og stigning i antallet af udsættelser, jf. L 113 - bilag 10.”

**Svar:**

Til besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet et bidrag fra Udlændinge, - Integrations- og Boligministeriet, som oplyser følgende:

”Det fremgår af henvendelsen, at Lejernes LO er bekymret for følgende effekter af lovforslaget:

- 1) En væsentlig stigning i antallet af udsættelser af lejere
- 2) En urimelig behandling af boligsøgende på venteliste.

*Ad 1) En væsentlig stigning i antallet af udsættelser af lejere*

LLO's bemærkninger vedrører beboere på kontanthjælp i privat ejede udlejningsboliger med et relativt højt huslejeniveau. Andelen af lejere, der udsættes af en privat lejebolig, udgør kun ca. 25 pct. af det samlede antal udsættelser.

Der er ikke nødvendigvis en sammenhæng mellem lavere indkomst og risikoen for at blive sat ud af boligen. Undersøgelser gennemført af SFI viser således, at udsættelser generelt er et meget komplekst problem, hvor indkomst og husleje ikke er de eneste faktorer, som har betydning. Udsættelser er forårsaget af en kombination af lav indkomst, lavt rådighedsbeløb, stor gæld og at en stor del af indkomsten bruges på husleje. Dertil kommer tab af job, psykiske lidelser, misbrugsproblemer, ændringer af familiemæssige forhold og manglende evne til at styre sin private økonomi.

I SFI's rapport om udsættelser af lejere fra 2012 (Når fogeden banker på, fogedsager og effektive udsættelser af lejere) blev effekten af det kontanthjælpsloft, som blev indført med virkning fra 1. januar 2004, belyst. SFI konkluderede, at indførelsen af kontanthjælpsloftet i 2004 øgede andelen med en fogedsag for par med og uden børn svarende til 30 familier indenfor det første år. Derimod fandt SFI ingen effekt af kontanthjælpsloftet for andelen af fogedsager blandt enlige.

*Ad 2) En urimelig behandling af boligsøgende på venteliste*

Almene familieboliger udlejes som udgangspunkt efter venteliste. Med henblik på løsning af påtrængende boligsociale opgaver i kommunen, herunder at skaffe en passende bolig til husstande med mindre indkomster, har kommunen efter almenboligloven ret til at råde over indtil hver fjerde ledige familiebolig til. I praksis anviser kommunerne til ca. 1/8 af de ledige boliger.

Den kommunale anvisningsret er et centralt værktøj i løsningen af de boligsociale opgaver. Boligsøgende på ventelisten må derfor også være opmærksomme på, at der ikke med opnoteringen følger en ret til umiddelbart at få tildelt en bolig. Boligsøgende må derfor overveje at søge mere bredt, eller – hvis de får et akut boligbehov – at søge om at få anvist en bolig af kommunen. Det må under alle omstændigheder lægges til grund, at den enkelte kommune tilrettelægger sin boligpolitik på den måde, som den finder mest hensigtsmæssig i forhold til efterspørgslen efter de forskellige boligtyper.”

Jeg kan henholde mig hertil og henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål nr. 31 til L 113.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen