

Advokatrådet

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

DATO: 25. august 2015  
SAGSNR.: 2015 - 2836  
ID NR.: 360962

[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

**Høring - over forslag til lov om ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolloven (Ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund mv. - Retssikkerhedspakke I)**

Ved e-mail af 17. august 2015 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Ifølge lovforslagets bemærkninger foreslås det at ophæve de bestemmelser i kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolloven, der blev indført med lov nr. 590 af 18. juni 2012, og som giver SKAT hjemmel til at foretage kontrol på privat grund af udendørs professionel byggeaktivitet.

Den nævnte lov nr. 590 af 18. juni 2012 var baseret på lovforslag nr. L 170 B (Folketingsåret 2011-12). Advokatrådet redegjorde i høringssvar til lov nr. 590 for en række væsentlige retssikkerhedsmæssige bekymringer ved det fremsatte forslag.

På den baggrund har Advokatrådet med tilfredshed noteret sig, at Skatteministeriet med fremlæggelsen af det foreliggende udkast til lovforslag i det hele efterkommer Advokatrådets bekymringer ved den oprindelige lov fra 2012.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen

---

samfund@advokatsamfundet.dk  
www.advokatsamfundet.dk

1

## HØRINGSSVAR FRA BYGGE-, ANLÆGS- OG TRÆKARTELLET TIL RETSSIKKERHEDSPAKKE 1

---

### Indledning

Hermed skal vi fra Bygge-, Anlægs- og Trækartellet (BAT), der repræsenterer 7 fagforbund inden for bygge- og anlægsbranchen, fremsende vort høringssvar til Retssikkerhedspakke 1.

BAT sender dette høringssvar, fordi Retssikkerhedspakke 1 vedrører byggepladsen, byggevirksomheder og bygge- og anlægsarbejdere.

### Generelt om Retssikkerhedspakke 1

Det første spørgsmål, man kan stille sig i forhold til forslaget - både når det gælder Skats mulighed for at gå ind på privat grund, når det gælder Skats mulighed for at få forevist CPR-numre, og når det gælder skiltning på byggepladser - er: Hvem er dette her godt for?

De tre forslag har ingen positiv betydning alle de virksomheder og alle de arbejdstagere, som overholder landets regler, kollektive aftaler, love og forskrifter i øvrigt.

Men for de mange virksomheder og privatpersoner, som udøver social dumping og sort arbejde, dem der glemmer eller ligefrem bevidst snyder og omgår landets love og regler, for dem er dette et særdeles kærkomment "retssikkerhedsinitiativ"!

Den retssikkerhed, som alle der overholder love, regler og aftaler har i og med, at der er en effektiv myndighedskontrol overfor lov- og regelbrydere, bliver med dette forslag eroderet. De retskafnes retssikkerhed bliver dermed mindre, hvorimod dem der snyder, svindler og driver anden form for platureri, deres risiko for at blive taget i deres ugerninger, bliver mindre.

Retssikkerhedspakke 1 vil i sig selv medføre langt mindre kontrol, end tilfældet er i dag, med mindre regeringen samtidig sørger for, at der afsættes langt flere resurser og mandskab til at udøve den samme mængde kontrol som tilfældet er i dag.

### Adgang til privat grund

Skat har ved deres kontrolaktioner i bekæmpelsen af social dumping, herunder også sort arbejde i perioden 2012-14, efterreguleret for i alt 192,5 mill.kr., heraf var de 92,3 mill.kr. inden for bygge- og anlægsbranchen. Disse tal viser med al mulig tydelighed, at kontrolaktionerne er vigtige, og at det har været på sin plads, at give Skat bedre mulighed for at udøve sin myndighedskontrol ved at kunne gå ind på en privat grund, når der var synlig økonomisk aktivitet

derinde. Det er ikke mindst udenlandske virksomheder og udenlandske arbejdstagere, der er blevet efterreguleret. Desuden må man ikke fraregne en betydelig præventiv effekt af Skats muligheder for kontrol. Denne præventive effekt mindskes også med forslagene i Retssikkerhedspakke 1.

I debatten om Retssikkerhedspakke 1 har det nærmest lydt, som om Skat ligger på lur og retter et stormangreb mod fredelige parcelister, kigger ind af deres vinduer og endevender deres skraldespande.

Sådan foregår det imidlertid ikke, og ud af de mange kontrolbesøg har der da også kun været én enkelt klage.

Skat opfører sig sobert og ordentligt, når de går ind på privat grund, på baggrund af, at de kan se synlig økonomisk aktivitet. Det kan være, de kan se et stillads, at der er ved at blive skiftet tag eller vinduer eller der er ved at blive lavet en ny indkørsel. Så kan Skat, som det er nu, gå ind og spørge, hvad der foregår, hvem der arbejder der, hvilke virksomheder der har opgaven. Så lægger man en seddel i postkassen, hvis ejeren af matriklen ikke er hjemme, og skriver, at man har været på besøg og med venlig hilsen. Denne praksis har der altså været én klage over!

Hvis der er nogen som helst fare for, at Skat bare render rundt på må og få og generer folk, så kan man jo passende tage udgangspunkt i det regelsæt, der er for Arbejdstilsynets myndighedskontrol på privat grund. Her udøver man også et meget forsigtigt skøn, når man går ind og kontrollerer arbejde, der foregår på privat ejendom.

Så i stedet for helt at fjerne Skats mulighed for at gå ind – undtagen i det tilfælde, at man ligefrem kommer med en dommerkendelse, vil det være meget mere fremkommeligt, om man satte sig ned og fandt ud af, hvordan det skal foregå, når Skat kommer på besøg hos private, for at udøve sin myndighedskontrol.

Man kan også stille spørgsmålet om, hvad den enkelte borger finder mest krænkende og intimiderende - at Skat kommer stille og fredeligt og banker på, og siger: Vi kan se, du er ved at få lagt nyt tag, så vi snakker lige med den virksomhed, der er ved at lægge taget - eller man tager ud og observerer, hvad der foregår, får en dommerkendelse, møder op og banker på, og siger til ejeren af ejendommen: Her er en dommerkendelse, den har vi fået, fordi vi har observeret din ejendom, og nu skal vi ind og kontrollere, om det, der foregår, er i orden.

I BAT tror vi måske nok, at de fleste borgere vil blive lidt overraskede over, at Skat møder op med en dommerkendelse.

Denne ordning vil gøre Skats myndighedskontrol mere bureaukratisk, mere administrativ tung. Det vil alt andet lige medføre mindre kontrol, med mindre

naturligvis, at der afsættes resurser, der kompenserer for det administrative bøv, Skat nu bliver underlagt.

### **Bevar skiltning**

Når regeringen ønsker at fjerne skiltningen på alle større byggepladser, så skal man stille sig selv spørgsmålet: Hvem gavner det? Langt de fleste bygge- og anlægsvirksomheder er stolte af det, de laver. De placerer uden videre af egen drift et fint stort skilt ved byggepladsens indgang, der fortæller, hvem de er, og hvor de kommer fra. Det gør de, fordi de gerne vil vise, at her er vi, vi er dygtige, og skal andre have bygget så kan I med fordel bruge os.'

Det er en billig og ganske effektiv form for markedsføring. Der er stort set ingen virksomheder, der opfører sig ordentligt, som har noget som helst imod at skilte med det. Derfor er pligten til skiltning jo rettet imod alle dem, som ikke har noget at skilte med – dem, der ønsker at skjule sig og holde sig under radaren for både myndigheder og arbejdsmarkedets parter.

Skiltningen har været en god hjælp, både i det opsøgende faglige arbejde, som er en grundlæggende forudsætning for vort arbejdsmarkedssystem i Danmark, og den måde vi regulerer arbejdsmarkedet på gennem overenskomster, men det kan også være en ganske udmærket vejviser for Skat, Arbejdstilsynet og for dens sags skyld Politiet i enkelte tilfælde. Også offentligheden og naboer har gavn af skiltningen, som bidrager med vigtig information om hvad der foregår og hvem der er på pladsen. Det forebygger falsk mistanke og anmelderi.

Ifølge Arbejds miljøloven skal der være en liste, der altid er opdateret, over, hvilke virksomheder der er aktive på pladsen. Det kan ikke være en uoverstigelig byrde for nogen at sætte det op på et skilt foran pladsen!

Hvis dette letter erhvervslivets byrder, så er det byrder, der bliver pålagt alle de virksomheder, som ønsker at flyve under regelradaren i øvrigt.

Alle de gode virksomheder skal såmænd nok blive ved med at sætte skilte op i markedsføringsøjemed.

### **Adgang til at se cpr nr.**

Til sidst er der forslaget om, at Skat ikke kan forlange en entydig identifikation af dem, de møder på en byggeplads i form af at kræve at se deres CPR-nummer. Igen mere administrativt bøv for myndigheds-kontrolindsatsen.

Hvem er det lige, der ikke går rundt med et CPR-nummer på sig, hvem er det lige, der ikke er vant til at vise sit CPR-nummer? Skal man meldes ind i en fodboldklub eller låne en bog på biblioteket, så skal man jo have et CPR-nummer, som bliver fremvist.

Hvorfor er det, at Skat ikke må forlange at se et CPR-nummer, så der kan ske en hurtig og entydig identifikation af enkeltpersoner på stedet. CPR-nummeret

er vel også den måde, vi i Danmark har valgt at identificere folk på. Risikoen for, at folk, der ikke har ren mel i posen, forsvinder fra en byggeplads eller en anden arbejdsplads, når man ikke kan foretage en entydig og hurtig identifikation, er absolut til stede.

Alle udstationerede udenlandske arbejdstagere skal stå i RUT-registret. Mange kommer fra lande, hvor identifikationspligt er et lovkrav. Det ville være en fordel for alle, om både udstationerede og vandrende arbejdstagere fra dag ét fik et cpr. nr. Så ville den udenlandske arbejdstager få langt lettere adgang til det danske samfund, dets tilbud og muligheder og kunne passes ind i de danske administrative systemer. Desuden ville myndighederne umiddelbart kunne fastslå den rette identitet.

### **Konklusion**

Afslutningsvis må vi i BAT konkludere, at disse 3 forslag giver en betydeligt spillerum for snyd og svindel. Forslaget fremmer platugleri på bekostning af virksomheder og arbejdstagere, som bidrager til samfundet og fællesskabet.

Venlig hilsen

Gunde Odgaard, sekretariatschef i BAT, 40747475



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

15. september 2015

### Retssikkerhedspakke I

Skatteministeriet har den 17. august 2015 sendt udkast til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolløven (Ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund m.v. – retssikkerhedspakke I) i høring.

Udkastet til lovforslag har været behandlet i Danmarks Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters fagudvalg for skatteret.

Danske Advokater har følgende bemærkninger til udkastet:

Da bestemmelserne – der ved lovforslaget foreslås ophævet – blev indført, gav Danske Advokater i sit høringssvar udtryk for, at der var retssikkerhedsmæssige betænkeligheder ved dem.

Danske Advokater hilser det velkomment, at regeringen har fokus på borgernes retssikkerhed i forhold til skatteforvaltningen. Det hilses derfor velkomment, at regeringen ophæver de pågældende kontrolbestemmelser.

Danske Advokater ser i den forbindelse frem til den varslede retssikkerhedspakke II, hvor regeringen forhåbentlig også vil udstrække sit fokus på større retssikkerhed for borgerne til mere centrale og substantielle områder af skattelovgivningen.

Med venlig hilsen

  
Helle Hübertz Krogsøe  
vicedirektør  
[hkk@danskeadvokater.dk](mailto:hkk@danskeadvokater.dk)

  
Christian Bachmann  
formand for Danmarks Skatteadvokater  
[chb@delacour.dk](mailto:chb@delacour.dk)

Sekretariatet  
1606 København S

Tlf: 33 14 70 00  
[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)  
[www.delacouradvokater.dk](http://www.delacouradvokater.dk)

1509-15-15 022017



Skatteministeriet  
Juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

## Hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af kilde- skatteloven, momsloven og skattekontrolloven (Retssik- kerhedspakke I) j.nr. 15-2004709

DA vil alene kommentere forslagene om ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet og om krav om forevisning af legitimation. DA skal i øvrigt henvise til høringssvarene fra DA's medlemsorganisationer, herunder Dansk Industri, Dansk Erhverv, Tekniq og Dansk Byggeri.

14. september 2015  
FLD

Dok ID: 66670

Allerede ved fremsættelsen i 2012 af den oprindelige lov bemærkede DA, at DA var betænkelig ved de nævnte beføjelser til SKAT.

DA finder, at myndighedskontrol og beføjelser til offentlige myndigheder og deraf følgende virkninger for det private erhvervsliv skal stå mål med omfanget af det problem, som de skal løse og ikke gå videre end nødvendigt. Myndighedsbeføjelserne må ikke være betænkelige af almene retssikkerhedsmæssige grunde i forholdet mellem myndigheder og private.

DA skal ligeledes henlede opmærksomheden på, at der siden lovændringen i 2012 er indført en række andre tiltag i lovgivning og kollektive aftaler, der er møntet på sort arbejde og arbejde, som ikke overholder gældende regler, ligesom koordineringen af myndighedssamarbejdet er forbedret.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Flemming Dreesen

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K,  
pr. mail [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

14. september 2015

**Høring vedr. forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (Retssikkerhedspakke I), j. nr. 15-2004709**

Dansk Byggeri kvitterer for regeringens fokus på retssikkerhed, som nærværende lovforslag, er ét blandt flere udtryk for. I forslaget begrundes dette bl.a. med en balance mellem nødvendighed af kontrol og borgernes rettigheder - samt med, at viljen til at betale for det danske velfærdssamfund er betinget af, at borgernes rettigheder på skatteområdet beskyttes.

Mens vi således deler regeringens målsætning på retssikkerhedsområdet, deler vi i lovforslagets konkrete tilfælde ikke de foreslåede midler.

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med lovpakken vedrørende bekæmpelse af sort og illegalt arbejde tilbage i 2012. I Dansk Byggeris optik udgjorde den en samlet række pragmatiske og nødvendige skridt netop i den retning. Med nærværende lovforslag ophæves tre ud af de i 2012 vedtagne fem foranstaltninger mod sort og illegalt arbejde. Dansk Byggeri er modstander af denne tilbagerulning. Især finder vi lovforslagets ophævelse af adgangen til kontrol i private haver særdeles uheldig.

Nedenfor gennemgås Dansk Byggeris generelle hhv. specifikke bemærkninger til lovforslagets tre primære elementer: 1) kontrol på privat grund, 2) forevisning af legitimation samt 3) skiltning ved byggepladser med entrepriser over 50.000 kr.

**Generelle bemærkninger, kontrol på privat grund af professionel byggeaktivitet**

Der er i Dansk Byggeris optik en passende balance mellem de problemer med sort og illegalt arbejde på villavejene, og de redskaber, SKAT siden 2012 har haft til rådighed til at gennemføre kontrol. Kontrollen skal derudover ses i sammenhæng med Boligjobordningen, der er et positivt incitamentsmæssigt redskab til at bekæmpe sort arbejde. Vi ønsker en hård kurs mod sort arbejde, men samtidig også økonomiske incitamentter til at nedbringe det.

Dansk Byggeri havde, på linje med en række politikere og eksperter, tilbage i 2012 en vis betænkelighed ved at fravige kravet om en dommerkendelse, for at myndighederne kan få adgang til privat grund. Men vi må også erkende, at sort og illegalt arbejde på villavejene var og er et reelt problem, det undergraver både "Den danske model" på arbejdsmarkedet og den lovlydige del af byggebranchen – og vi er ikke i tvivl om, at den samlede pakke har haft en gavnlig effekt på det sorte og illegale arbejde på villavejene.

Blandt Dansk Byggeris ca. 6.000 medlemsvirksomheder, har vi ikke fået nogen negative medlemsreaktioner siden 2012 omkring SKAT's kontrolhjemmel i private haver, og vi noterer os derudover, at SKAT kun har modtaget én klage over ordningen.

Der er således tale om en god og pragmatisk ordning, som SKAT anvender ansvarligt, når der udføres kontrol. Kontrollen foregår jo alene udendørs, når der er synlig professionel byggeaktivitet. Men selvfølgelig er en fortsat ansvarlig adfærd fra SKAT's side vigtig.



Ifølge Skatteministeriet har tilladelsen til kontrol i private haver uden dommerkendelse frem til slutningen af 2014 resulteret i 747 kontroller med 869 forskellige sager til følge. Dette vidner om en klar berettigelse af ordningen, hvortil kommer det præventive element.

Her kan man sammenligne lidt med billetkontrollen i S-tog. Kontrollørerne tjener næppe deres løn ind i bøder, men tabte billetindtægter ville jo mangedobles, hvis der ikke var kontrol.

På bundlinjen er der to sider af den skattemæssige retssikkerhed. Retsfølelsen hos danske borgere og byggevirksomheder, der overholder reglerne og betaler skat og moms, fortjener respekt. Det gør de boligejere og håndværkere, der bøjer reglerne for egen vindings skyld, ikke i samme grad. Men med det nye lovforslag lægges der nu desværre op til, at sidstnævnte får en håndsrækning.

#### **Generelle bemærkninger, afskaffelse af pligt til at forevise gyldig legitimation**

Dansk Byggeri er modstander af at afskaffe pligten for en arbejdsudøvende til i forbindelse med en kontrol at forevise gyldig legitimation, eftersom dette erfaringsmæssigt er en vigtig brik i SKAT's arbejde for at kunne holde styr på de udenlandske virksomheder og de udenlandske ansatte.

Derudover skal SKAT's forskellige kontrolindsatser jo gerne hænge sammen. En logisk del af, at kunne bevare muligheden for at foretage kontrol på privat grund, jf. ovenfor, er naturligvis, at man i en sådan situation også kan bede om at få forevist gyldig legitimation.

#### **Generelle bemærkninger, afskaffelse af pligt til skiltning**

Dansk Byggeri er uenig i forslaget om at afskaffe kravet om, at der på alle byggepladser, hvor entreprisen er over 50.000 kr. inklusive moms, skal være opsat skilte, hvoraf det fremgår, hvilken virksomhed der udfører arbejdet.

Vi ønsker at opretholde skiltningens pligten i kampen mod sort og illegalt arbejde samt overtrædelse af arbejdsmiljøforhold mv. Skiltene har gjort det meget tydeligt, hvor der arbejdes ifølge loven, og hvor der foregår arbejde af mere lyssky karakter.

Dansk Byggeri var oprindeligt skeptisk overfor skiltningens pligten pga. anskaffelsesomkostningerne. Men nu har håndværkervirksomhederne købt skiltene og bør derfor også nyde den reklameværdi, de får heraf. Og til et evt. argument om, at håndværkerne blot frivilligt kan stille skilte op ved en byggeplads, er tilbagemeldingen fra vores medlemmer, at den nuværende lovpligt til skiltning indebærer, at man slipper for - til tider ret ufrugtbare - diskussioner med boligejerne om hensigtsmæssigheden af et sådant skilt i tilknytning til byggepladsen.

#### **Specifikke bemærkninger**

Vi finder det tvivlsomt, om der reelt er tale om en økonomisk lempelse for de erhvervsdrivende, bl.a. fordi lovforslaget trækker i negativ retning i forhold til den fair konkurrence på byggeriets arbejdsmarked. Derudover har vi ingen specifikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
Dansk Byggeri



Bo Sandberg  
Cheføkonom

**Fra:** Jacob Ravn< jar@danskerhverv.dk>  
**Sendt:** 9. september 2015 10:41  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** Tina Charlotte Olsen; Lotte Holmstrup  
**Emne:** Lovforslag til ekstern høring  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev [DOK119835421].DOCX; Høringsliste [DOK119835052].DOCX; Resumé [DOK119755165].DOCX; Udkast (5) [DOK119827369].DOCX

Til Tina Charlotte Olsen

Dansk Erhverv har ikke nogen umiddelbare bemærkninger til lovforslaget om ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund – jf. journal nr. 15-2004709.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn  
Skattepolitisk Chef

MOBIL: +45 2949 4444  
 DIREKTE: +45 3374 6272  
[JAR@DANSKERHVERV.DK](mailto:JAR@DANSKERHVERV.DK)



**DANSK  
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 17.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV  
 BØRSEN  
 DK-1217 KØBENHAVN K  
[WWW.DANSKERHVERV.DK](http://WWW.DANSKERHVERV.DK)

T. +45 3374 6000  
 CVR NR. 43232010  
[INFO@DANSKERHVERV.DK](mailto:INFO@DANSKERHVERV.DK)

**Fra:** Tina Charlotte Olsen [<mailto:TCO@skm.dk>]

**Sendt:** 17. august 2015 15:59

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); Margrethe Nørgaard <[Margrethe.Noergaard@Skat.dk](mailto:Margrethe.Noergaard@Skat.dk)>;  
[info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); 'cevea@cevea.dk' <[cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk)>; 'da@da.dk' <[da@da.dk](mailto:da@da.dk)>; 'info@danskbyggeri.dk'  
 <[info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk)>; [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); 'info@d-i-f.dk' <[info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk)>; 'dts@dts.dk'  
 <[dts@dts.dk](mailto:dts@dts.dk)>; 'mail@danskeadvokater.dk' <[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)>;  
 'MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk' <[MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk](mailto:MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk)>;  
 'dommerforeningen@gmail.dk' <[dommerforeningen@gmail.dk](mailto:dommerforeningen@gmail.dk)>; 'skatafd@di.dk' <[skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk)>;  
 'di@di.dk' <[di@di.dk](mailto:di@di.dk)>; 'hoeringer@dommerfm.dk' <[hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk)>;  
 'post@domstolsstyrelsen.dk' <[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)>; 'letbyrder@erst.dk' <[letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk)>;  
 'fsr@fsr.dk' <[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)>; 'mbl@fsr.dk' <[mbl@fsr.dk](mailto:mbl@fsr.dk)>; '01jbs@hk.dk' <[01jbs@hk.dk](mailto:01jbs@hk.dk)>; '44MSJ@hk.dk'  
 <[44MSJ@hk.dk](mailto:44MSJ@hk.dk)>; 'hvr@hvr.dk' <[hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk)>; 'ida@ida.dk' <[ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk)>; [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); 'kontakt@kraka.org'  
 <[kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org)>; 'info@lf.dk' <[info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)>; 'lo@lo.dk' <[lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk)>; 'lederne@lederne.dk'  
 <[lederne@lederne.dk](mailto:lederne@lederne.dk)>; JP-Retssikkerhed <[Retssikkerhed@Skat.dk](mailto:Retssikkerhed@Skat.dk)>; 'forskningsenheden@rff.dk'

<[forskningsenheden@rff.dk](mailto:forskningsenheden@rff.dk)>; 'skat@seges.dk' <[skat@seges.dk](mailto:skat@seges.dk)>; Skatteankestyrelsen <[sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk)>;  
Jesper Kiholm Andersen <[Jesper.Kiholm@Skat.dk](mailto:Jesper.Kiholm@Skat.dk)>  
Emne: Lovforslag til ekstern høring

Til høringsparterne

Vedlagt fremsendes forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolloven (Ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund m.v. - Retssikkerhedspakke I)

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest mandag den 14. september 2015 kl. 12.00.

Høringssvar bedes sendt til [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk) med henvisning til journal nr. 15-2004709.

Såfremt der måtte være spørgsmål til vedhæftede materiale, kan undertegnede kontaktes.

Med venlig hilsen

**Tina Charlotte Olsen**  
Specialkonsulent  
Proces og Administration

Tel. +45 72 37 67 10  
Mail [TCO@skm.dk](mailto:TCO@skm.dk)

 cid:image001.png@01D09  
C7A.B97DFFD0

Skatteministeriet/Ministry of Taxation  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 - København K

Mail [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)  
Web [www.skm.dk](http://www.skm.dk)

**Fra:** Lene Nielsen< LNI@DI.DK>  
**Sendt:** 14. september 2015 15:44  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** Steen Müntzberg; Christoffer Thomas Skov  
**Emne:** Lovudkast om ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund mv. – Retssikkerhedspakke I

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Til Skatteministeriet

Den 17. august 2015 har Skatteministeriet (j.nr. 15-2004709) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et lovudkast om ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund mv. – Retssikkerhedspakke I.

I den anledning bemærkes, at lovudkastet ikke giver DI anledning til bemærkninger af skatteteknisk karakter.

For så vidt angår udkastets retssikkerhedsmæssige aspekter kan DI henholde sig til Dansk Arbejdsgiverforenings høringssvar i sagen.

Med venlig hilsen

**Lene Nielsen**  
 Juridisk konsulent

(+45) 3377 3563  
 (+45) 29494402 (Mobile)  
[lni@di.dk](mailto:lni@di.dk)  
[di.dk](http://di.dk)



**From:** Tina Charlotte Olsen [<mailto:TCO@skm.dk>]

**Sent:** 17. august 2015 15:59

**To:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); Margrethe Nørgaard; [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); 'cevea@cevea.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'info@d-i-f.dk'; 'dts@dts.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk'; 'dommerforeningen@gmail.dk'; Erhvervspolitik; DANSKINDUSTRI; 'hoeringer@dommerfm.dk'; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'letbyrder@erst.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'mbl@fsr.dk'; '01jbs@hk.dk'; '44MSJ@hk.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk'; [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); 'kontakt@kraka.org'; 'info@lf.dk'; 'lo@lo.dk'; 'lederne@lederne.dk'; JP-Retssikkerhed; 'forskningsenheden@rff.dk'; 'skat@seges.dk'; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen

**Subject:** Lovforslag til ekstern høring

Til høringsparterne

Vedlagt fremsendes forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolloven (Ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund m.v. - Retssikkerhedspakke I)

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest mandag den 14. september 2015 kl. 12.00.

Høringssvar bedes sendt til [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk) med henvisning til journal nr. 15-2004709.

Såfremt der måtte være spørgsmål til vedhæftede materiale, kan undertegnede kontaktes.

Med venlig hilsen

**Tina Charlotte Olsen**  
Specialkonsulent  
Proces og Administration

Tel. +45 72 37 67 10  
Mail [TCO@skm.dk](mailto:TCO@skm.dk)

 cld:image001.png@01D09  
C7A.B97DFFD0

Skatteministeriet/Ministry of Taxation  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 - København K

Mail [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)  
Web [www.skm.dk](http://www.skm.dk)

7. september 2015

/AnnHol-erst

**Høringssvar vedrørende forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolløven (Ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund m.v. - Retssikkerhedspakke I)**

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget udkastet i høring.

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser.

Udkastet medfører væsentlige administrative lettelser for danske virksomheder. De administrative lettelser består i, at kravet om skiltning på byggepladser på privat grund ophæves. Der blev ved vedtagelsen af kravet foretaget en kvantificering af de administrative konsekvenser for erhvervslivet. Her blev det vurderet, at ca. 9.300 virksomheder i løbet af ét år tilsammen ville opsætte og nedtage skilte 621.000 gange, og tidsforbruget blev vurderet til ca. 4 minutter pr. gang. Hvis alle ophørte med at opsætte skilte som følge af ophævelsen af kravet, ville dette betyde en administrativ lettelse på ca. 41.400 timer om året svarende til 16.560.000 kr. årligt på samfundsniveau.

I vurderingen af de samlede administrative lettelser, som følge af ophævelsen af kravet om skiltning, vurderer TER imidlertid, at en del af virksomhederne vil forsætte med at opsætte skilte på byggepladser af markedsføringsmæssige årsager. TER har derfor været i kontakt med Dansk Byggeri og Danske Anlægsgartnere med henblik på at fastlægge, hvor stor en del af virksomhederne, der fortsætter opsætningen af skilte, såfremt forslaget bliver vedtaget. Dansk Byggeri vurderer, at særligt større virksomheder, samt større projekter, vil fortsætte opsætningen af skilte med henblik på markedsføring. Dansk Byggeri skønner, at ca. 20 % af deres medlemmer vil fortsætte skiltningen. Danske Anlægsgartnere er af samme generelle opfattelse, men skønner dog, at kun ca. 10 % af deres medlemmer vil forsætte opsætningen af skilte efter ophævelse af kravet. På den baggrund lægger TER til grund, at de faktiske administrative lettelser vil omfatte ca. 85 % af projekterne, svarende til ca. 530.000 projekter.

TER vurderer således, at de samlede administrative lettelser beløber sig til ca. 14 mio. kr. på samfundsniveau årligt.

**ERHVERVSSTYRELSEN**

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00

Fax 35 46 60 01

CVR-nr. 10 15 08 17

erst@erst.dk

www.erst.dk

Kontaktperson vedr. ovenstående bemærkninger:

Per Kæmpe  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte 3529 1556  
E-post [PerKae@erst.dk](mailto:PerKae@erst.dk)

*'Fra januar 2015 er alle ministerier pålagt nye krav om styrkede erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger ved forslag til ny regulering med væsentlige konsekvenser for erhvervslivet.  
Se [www.erst.dk/konsekvensvurderinger](http://www.erst.dk/konsekvensvurderinger) for mere information.'*

Med venlig hilsen



Anna Holtt Langlet  
Stud.jur., Team Jura

**ERHVERVSSTYRELSEN**

**Direktionssekretariatet - Team Jura**

Telefon: 35291204

Mail: [AnnHol@erst.dk](mailto:AnnHol@erst.dk)

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

14. september 2015

## **Lovforslag om ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund m.v. - Retssikkerhedspakke I, H200-15.**

Skatteministeriet har den 17. August 2015 fremsendt ovennævnte forslag til ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolloven til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR – danske revisorer ser positivt på tiltaget om ophævelse af hjemler til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund, da FSR – danske revisorer som tidligere anført finder SKATs nuværende kontrolhjemler for vidtgående, hvilket skader borgernes retssikkerhed og skaber mistillid mellem borgere og SKAT.

Foreningen bemærker tillige at der med tiltagene i retssikkerhedspakke I og II, er skabt et fundament for retssikkerheden og at FSR – danske revisorer gerne bidrager til disse.

Med venlig hilsen

Arne Larsen  
Viceformand for skatteudvalget

Kasper Bring Truelsen  
Skattekonsulent

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg 9541  
Konto nr 2500102295





---

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 København K

Dato. 11. september 2015

Sendt pr mail til [juraogsamfundsoekonimi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonimi@skm.dk)

Skatteministeriet har ved mail af 17. august 2015 anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolloven (Ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund m.v. Retssikkerhedspakke I).

Forslaget er af overvejende politisk karakter og giver ikke Dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

  
Mikael Sjöberg

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

juraogsamfundsoekonomi@skm.dk  
journal nr. 15-2004709

Islands Brygge 26  
Postbox 1990  
2300 København S  
tlf 33 93 20 00  
fax 33 32 01 74  
hvr@hvr.dk  
hvr.dk

14. september 2015

### Høring om forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (Retssikkerhedspakke I)

I Håndværksrådet er vi tilhængere af et større fokus på retssikkerhed – det gælder ikke mindst virksomhedernes retssikkerhed. Det er dog dybt beklageligt, at regeringen i sin retssikkerhedspakke som det første lægger op til en afskaffelse af initiativer mod sort arbejde.

Det kan altid diskuteres, hvor langt man skal gå rent lovgivningsmæssigt for at nå et specifikt mål – især hvis det går ud over borgernes retssikkerhed. Både når det gælder at afskaffe pligten for en arbejdsudøvende til i forbindelse med en kontrol at oplyse cpr.nr. og evt. forevise gyldig legitimation og at afskaffe kravet om, at der på alle byggepladser, hvor entreprisen er over 50.000 kr. inkl. moms, skal være opsat skilte, hvoraf det fremgår, hvilken virksomhed der udfører arbejdet, er der tale om initiativer (mod sort arbejde), der i den grad har sin berettigelse. Og vi mener ikke, at de på nogen måde tipper balancen i forhold til at sikre borgernes retssikkerhed. Det skal også ses i lyset af, at det af lovforslaget fremgår, at retssikkerhedspakke I: *"kan give anledning til mere sort arbejde og dermed forøge skattegabet. Størrelsen af denne effekt er usikker og lader sig ikke kvantificere"*. Det er i det hele taget opsigtsvækkende, at regeringen med et nyt lovforslag simpelthen accepterer, at der kan komme mere sort arbejde. Over en årrække har skattemyndighederne arbejdet hårdt på at minimere skattegabet. Og selvom enkelte offensive tiltag ikke er fuldstændig afgørende for, at gabet over tid bliver mindre, er det virkelig et tilbageskridt, hvis forslaget bliver stemt igennem Folketinget.

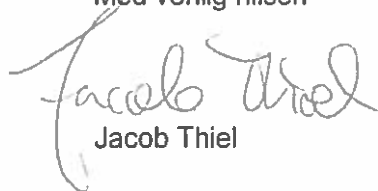
Vi er overbeviste om, at de ovennævnte initiativer allerede har haft en vis præventiv effekt, og vi frygter, at de negative konsekvenser ved en afskaffelse vil blive større end, hvad regeringen regner med.

I Håndværksrådet har vi i slutningen af 2013 foretaget en medlemsundersøgelse om, hvordan SMV'er skaffer kunder og dermed ordrer. anbefalinger fra tidligere kunder spiller den ubestridte hovedrolle, men skiltning på byggepladser, som jo netop er et tiltag



rettet mod sort arbejde, skaffer kunder til hver femte byggevirksomhed. Det er trods alt en vis andel af de mindre byggevirksomheder, der får kunder via denne vej.

Med venlig hilsen



Jacob Thiel

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
Sendt via e-mail: [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk) og [tco@skm.dk](mailto:tco@skm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE 3269 8981  
ANPE@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/32100/ANPE

**HØRING OVER FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF  
KILDESKATTELOVEN, MOSLOVEN OG  
SKATTEKONTROLLOVEN (OPHÆVELSE AF HJEMMEL  
TIL KONTROL AF UDENDØRS AKTIVITETER PÅ  
PRIVAT GRUND M.V. – RETSSIKKERHEDSPAKKE I)**

11. SEPTEMBER 2015

Skatteministeriet har den 17. august 2015 sendt forslag til lov om ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolloven (Ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs aktiviteter på privat grund m.v. – Retssikkerhedspakke I) i høring. Institut for Menneskerettigheder er ikke på høringslisten, men har valgt at afgive høringssvar.

Institut for Menneskerettigheder har følgende bemærkninger:

Instituttet har i sin Statusrapport 2014-15 behandlet SKATs adgang til at gennemføre kontrol af udendørs aktiviteter af erhvervsmæssig karakter på privat grund.

Der henvises i den forbindelse til instituttets brev af 3. juni 2015 til Skatteministeriet (vedhæftet), hvori instituttet anmodede om ministeriets bemærkninger til statusrapporten, samt til ministeriets svar af 24. august 2015 (vedhæftet).

Instituttet fandt det tvivlsomt, om kontrolbeføjelsen var nødvendig og proportional i Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8's forstand. Instituttet anbefalede på denne baggrund, at man præciserede, hvorfor kontrolbeføjelsen var nødvendig, samt præciserede og indskrænkede kontrolbeføjelsens anvendelsesområde mest muligt henset til indgrebets karakter.

Instituttet finder det derfor meget positivt, at regeringen har valgt at stille forslag til en ophævelse af kontrolbeføjelsen, samt at regeringen vælger at gøre dette ud fra menneskeretlige betragtninger om

proportionalitet, der i høj grad svarer til dem, instituttet har anført i sin Statusrapport 2014-15.

Der henvises til delrapporten om "Forvaltningens Kontrol":  
<http://menneskeret.dk/udgivelser/forvaltningens-kontrol-status-2014-15>.

Institut for Menneskerettigheder ingen bemærkninger til de dele af lovforslaget, der vedrører skiltning samt fremvisning af legitimation.

Der henvises til j.nr. 15-2004709.

Med venlig hilsen

Anja Møller Pedersen

## Tina Charlotte Olsen

---

**Fra:** Lars Tolstrup <lt@kooperationen.dk>  
**Sendt:** 24. august 2015 09:51  
**Til:** Tina Charlotte Olsen  
**Emne:** Høringssvar - J.nr. 15-2004708 - Retssikkerhedspakke I

**docId:** <http://147.29.96.161/kcap12p/DOK120700037>  
**SJ:** -1

Kære Tina Charlotte Olsen,

Hermed vores høringssvar – oplyste mailadresse til høringssvaret kunne jeg ikke sende på.

Med venlig hilsen

Lars Tolstrup

**Høringssvar om forslaget om ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolloven (Ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund m.v. - Retssikkerhedspakke I).**

Vedr.: J. nr. 15-2004709

Kooperationen – der er arbejdsgiver- og interesseorganisation for kooperative virksomheder – skal hermed komme med følgende bemærkninger til forslaget om ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolloven (Ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund m.v. - Retssikkerhedspakke I).

Som udgangspunkt er vi enige i, at det er vigtigt, at der er fokus på borgernes retssikkerhed.

Begrebet retssikkerhed anvendes til at karakterisere den retlige regulering, der skal sikre borgernes rettigheder. Retssikkerhed er især vigtig på retsområder, hvor offentlige myndigheder tillægges beføjelser til at foretage indgreb i borgernes retsforhold, anvende magt eller til at kontrollere borgerne, men det skal ikke glemmes, at retssikkerhed også betyder, at alle borgere i Danmark skal betale deres skat og overholde den til enhver tid gældende lovgivning.

At SKAT nu fremover *ikke skal have adgang* til private borgeres haver, er efter vores opfattelse *ikke* et væsentligt indgreb i privatlivet.

SKAT's anvendelse af adgangen til private haver anvendes *kun*, når der er tale om, at SKAT vil kontrollere en arbejdsplads – i.e. en byggeplads.

Der er tale om, at SKAT ved deres kontrolbesøg i private haver, kan sikre sig, at den pågældende husejer ikke har inviteret useriøse byggefirmaer uden respekt for skattebetaling, arbejdsmiljø og overenskomster.

Som det er i dag, er det tilladt myndighederne at kontrollere på privat grund, hvis der er begrundet mistanke om, at der foregår ulovligheder. Denne kontrolmulighed har gjort sig gældende i flere år og har været en succes.

Det kan i den forbindelse nævnes, at BAT-Kartellet ved en aktion på 700 arbejdspladser konstaterede, at i Nordsjælland havde man en rekord i brug af sort arbejde og social dumping. Kun 30% af de udenlandske firmaer arbejdede lovligt nord for København.

Lovforslagets krav om at *afskaffe pligten* for en arbejdsudøvende til i forbindelse med en kontrol at *oplyse cpr-nummer* og eventuelt forevise gyldig legitimation, er også et klart tilbageskridt for hele cpr-nummer systemet. I Danmark bruger vi cpr-nummeret til at identificere os med – ikke alene overfor SKAT, men ved alle henvendelser til såvel de offentlige myndigheder som til private virksomheder som f.eks. banker, a-kasser, fagforeninger m.v.

Der er ganske enkelt *intet* krænkende i at spørge efter et cpr-nummer.

For så vidt angår forslaget om at *afskaffe kravet* om, at der på alle byggepladser, hvor entreprisen er over 50.000,- kr. inklusive moms, skal være opsat *skilte*, hvoraf det fremgår, hvilken virksomhed der udfører arbejdet, kan Kooperationen ikke forstå, hvem det er lovforslaget skal hjælpe, ved at fjerne kravet om skiltning?

Mange virksomheder bruger skiltning på byggepladsen som en del af deres markedsføring.

Et eksempel fra Sønderjylland bør nævnes. Manglende skiltning ved et større nedbrydningsarbejde på en sommerhusgrund medførte, at myndighederne blev tilkaldt. Det blev afsløret, at arbejdet blev udført af et konkurserklæret firma og at arbejdet var livsfarligt.

Eksemplet viser, at lovforslaget vil hjælpe de firmaer, der ikke vil opdages, fordi de har noget at skjule overfor myndighederne.

At "regeringen finder, at et sådant krav udgør en unødvendig byrde for erhvervslivet", er Kooperationen således ikke enig i.

Det fremgår endvidere af Skatteministeriets fremsendte resume til lovforslaget, at "Lovforslaget kan give anledning til mere sort arbejde og dermed forøge skattegabet. Størrelsen af denne effekt er usikker og lader sig ikke kvantificere".

Så sandt! Hvis lovforslaget vedtages vil kontrollen med sort arbejde og social dumping blive mindre OG omfanget af sort arbejde og socialdumping vil vokse betragteligt.

På baggrund af ovennævnte kan Kooperationen således ikke støtte lovforslaget.

Med venlig hilsen

f/Susanne Westhausen  
Adm. Direktør

Lars Tolstrup

KOOPERATIONEN

Lars Tolstrup  
Juridisk konsulent, cand.jur.

Reventlowsgade 14, 2.  
1652 København V.  
Tlf. direkte: 33557742  
Mobil: 22 25 00 06  
E-mail: [lt@kooperationen.dk](mailto:lt@kooperationen.dk)  
[www.kooperationen.dk](http://www.kooperationen.dk)



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

LO-sagsnr. 15-1732  
Vores ref. LRI/cgf  
Deres ref. 15-2004709

Den 11. september 2015

Sendt pr. mail: [juraogsamfundsokonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsokonomi@skm.dk)

## Høring - Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekонтроlloven (Ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund m.v. - Retssikkerhedspakke I)

LO har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Dette høringssvar er udtryk for LO og FTF's holdning til de foreslåede lovændringer. LO og FTF er imod de foreslåede ændringer:

### Overordnede betragtninger om ændringsforslagene

Overordnet er det Hovedorganisationernes opfattelse, at lovændringerne begrænser adgangen til at bekæmpe social dumping og sort arbejde. De foreslåede lovændringer vil give anledning til mere sort arbejde i Danmark og færre skatteindtægter. Forslaget er særlig begrundet i regeringens bekymring for borgernes tillid til SKAT, men det er Hovedorganisationernes opfattelse, at borgerne i højere grad og i stigende grad er bekymrede for manglende regelefterlevelse med social dumping til følge og i form af sort arbejde i mere eller mindre organiseret form.

Siden 2012 har Arbejdstilsynet, SKAT og Politi haft en særlig indsats mod social dumping og herunder sort arbejde. Afrapporteringerne fra disse myndigheder viser, at der er store problemer netop i byggebranchen, og derfor er der gode grunde til at bevare de regelsæt, som regeringen nu ønsker at afskaffe. Yderligere viser erfaringerne, at der også i andre brancher fx servicebranchen (rengøring, hotel og restauration) er særlige udfordringer med sort arbejde og illegal arbejdskraft, som særskilt begrundet behovet for at kunne søge oplysning om CPR-nummer og forevisning af gyldig legitimation.

Af SKAT's egne afrapporteringer fra indsatsen mod social dumping fremgår det, at SKAT i perioden 2012-2014 har fundet fejl i indkomst- og skatteoplysninger for ca. 204 mio.kr., jf. Skatteministeriets Aktuelle skattetal fra 9. februar 2015.

Af disse oplysninger fremgår det tillige, at kontrollerne i bygge- og anlægsbranchen alene i 2014 førte til reguleringer for mere end 63 mio. kr., hvilket svarer til mere end halvdelen af det samlede reguleringsbeløb i 2014. Men også servicebranchen (rengøring, hotel og restauration) tegner sig for en betydelig regulering i forhold til SKAT, idet dette område tegner sig for reguleringer i perioden 2012-2014 på mere end 41 mio.kr. i afsluttede sager alene.



Ud over de opgjorte reguleringer er der på baggrund af SKAT's kontroller fortsat sager fra denne periode, der endnu ikke er afsluttet og derfor kan føre til yderligere reguleringer. Herudover kan nævnes den ikke ubetydelige præventive effekt af SKAT's tilstedeværelse og kontrolmuligheder.

I byggebranchen er der som bekendt en ret stor tilstedeværelse af udenlandske virksomheder, og disse forhold gør det nødvendigt med særlige tiltag netop for at sikre regelefterlevelse også under disse forhold. Når der er at gøre med udenlandske virksomheder, der opererer i Danmark, viser al erfaring, at disse i langt højere grad end, hvad der gælder for danske virksomheder, ikke har kendskab til de danske regler, ligesom det i relation til disse virksomheder er særlig vigtigt, at der hurtigt og effektivt rettes op på ulovlige forhold. Når først virksomhederne har forladt landet, kompliceres såvel adgangen til oplysninger som muligheden for inddrivelse.

#### **Ad SKAT's adgang til at foretage kontrol på privat grund**

Hovedorganisationerne er imod den foreslåede begrænsning af SKAT's beføjelser, som utvivlsomt vil føre til ringere kontrol på byggeområdet og ringere inddrivelse af skatter og afgifter.

Som det fremgår af ministeriets beskrivelse af gældende ret, er SKAT's adgang ifølge de gældende regler begrænset til kontrol af udendørs professionel byggeaktivitet på privat grund. Der er med andre ord alene tale om adgang til udendørs arealer, og der skal tillige være tale om professionel byggeaktivitet. Det er Hovedorganisationernes opfattelse, at der med disse begrænsninger ikke er nogen betænkeligheder i forhold til private borgeres retssikkerhed.

Yderligere skal bemærkes, at de private borgere i disse situationer selv har entret med professionelle byggevirksomheder og således allerede har indrettet sig på at have fremmede på sin grund. Ligeledes kan nævnes, at Arbejdstilsynet efter arbejdsmiljølovens regler har adgang til alle offentlige og private arbejdssteder for at kontrollere overholdelsen af arbejdsmiljølovgivningen uden en retskendelse. Denne adgang omfatter tillige private hjem. Også af disse årsager er det ganske ubetænkeligt at bevare SKAT's beføjelser på dette punkt.

#### **Ad SKAT's adgang til at få oplyst CPR-nr. og fremvisning af legitimation**

Hovedorganisationerne er imod den foreslåede begrænsning af SKAT's beføjelser. Adgangen for SKAT til at få oplyst CPR-nr. og få fremvist legitimation er et egnet grundlag for SKAT i forhold til at identificere om ansatte, særlig udenlandsk arbejdskraft i Danmark, er forpligtet til at betale skat i Danmark, om der foregår sort arbejde, eller om der er tale om illegal arbejdskraft.

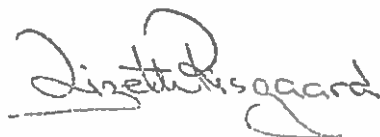
Hovedorganisationerne anser denne beføjelse for overordentlig relevant såvel i forhold til relevant skatteinddrivelse, men også i forhold til at imødegå social dumping og unfair konkurrence på det danske arbejdsmarked.

#### **Ad pligten til skiltning på alle større byggepladser**

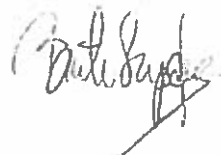
De senere års indsigt i forholdene på mange danske byggepladser har desværre vist helt uacceptable forhold i relation til arbejdsmiljø, indkvartering, arbejdsvilkår og omgåelse af skattemæssige forpligtelser. Et redskab til at kunne imødegå de problemer, der er på byggepladser i Danmark, relaterer sig i høj grad til udenlandske virksomheder og i stort omfang til brugen af udenlandsk arbejdskraft. Der er ofte tale om virksomheder og arbejdskraft, der kun kortvarigt befinder sig her i landet, hvorfor adgangen til at kunne identificere disse virksomheder er særdeles vigtig. Her kommer pligten til skiltning myndigheder som Arbejdstilsynet, SKAT og Politi til gavn.

Af afrapporteringen fra myndighederne for 2012-2014 i det styrkede myndighedssamarbejde i indsatsen mod social dumping fremgår det, at myndighedernes indsats er særdeles relevant på bygge- og anlægsområdet. Den foreslåede lovændring vil modvirke denne indsats.

Med venlig hilsen



Lizette Risgaard



Bente Sorgenfrey

Til Skatteministeriet

Skatteudvalget

**Formand:**

Jesper Kiholm

Skattecenter Tønder

Pioner Allé 1

6270 Tønder

Telefon: 72 38 94 68

E-mail: jesper.kiholm@skat.dk

Tønder, den 11. september 2015

**Høringssvar til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolloven (Ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund m.v. - Retssikkerhedspakke I)**

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og har følgende bemærkninger:

SRF er som udgangspunkt enig i, at der skal være balance mellem nødvendigheden af kontrol og borgernes rettigheder.

SRF er imidlertid betænkelig ved, at der sker afskaffelse af de kontrolbeføjelser, der blev indført ved lov nr. 590 af 18. juni 2012 uden at de erstattes af andre – og måske bedre egnede – kontrolbeføjelser.

SRF finder det væsentligt at gøre opmærksom på, at det klart påpeges og anføres i lovforslaget, at fjernelsen af disse kontrolbeføjelser kan føre til øget skatteunddragelse og dermed forøge skattegabet.

Efter SRF's opfattelse har SKAT udnyttet de nye kontrolbeføjelser på en hensigtsmæssig måde, uden det har medført klager af betydning.

Med lovforslaget forsvinder den præventive effekt, der ligger i at byggevirksomheder og arbejdstagere har vidst, at SKAT uanmeldt har kunnet komme på kontrolbesøg. Det må frygtes, at lovforslaget vil føre til øget sort arbejde og anvendelse af illegal arbejdskraft.

SRF har derudover ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm



Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg



## FAGLIGT FÆLLES FORBUND

14. september 2015

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt pr. mail: [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

Ang.: journal nr. 15-2004709:

### **Høring - Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolloven (Ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund m.v. - Retssikkerhedspakke I)**

3F organiserer mere end 60.000 bygningsarbejdere i hele landet, og det er 3Fs faste overbevisning, at både vores medlemmer og danske byggevirksomheder, der lever op til danske løn- og ansættelsesvilkår samt overholder dansk lovgivning vil blive berørt af den lovændring, der er foreslået i forbindelse med SKATs beføjelser til at udføre kontrol med social dumping og sort arbejde på private byggepladser.

Det er 3Fs overordnede opfattelse, at den lovændring, der lægges op til, vil svække kampen mod både social dumping og sort arbejde.

Dette står i direkte modstrid med regeringsgrundlaget "Sammen for Fremtiden", der slår fast at: "Det danske arbejdsmarked skal være karakteriseret af gode løn- og arbejdsvilkår. Udenlandske firmaer skal overholde danske love og regler. Og udenlandske lønmodtagere skal sikres de løn- og arbejdsvilkår, som gælder i Danmark."

SKAT, Arbejdstilsynet og Politiet har siden 2012 haft et særligt fokus på at bekæmpe social dumping. I en redegørelse fra de tre myndigheder lavet i april 2015 fremgår det, at der i forbindelse med SKATs aktiviteter er fundet betydelige fejl i indkomst- og skatteoplysninger, og der er lavet reguleringer for ca. 204 mio. kr. Byggeriet tegner sig for en stor del af de efterreguleringer, der er lavet, og det må derfor forventes, at det vil være omkostningsfuldt at nedrosle SKATs aktiviteter og indskrænke deres beføjelser og muligheder for at kontrollere såvel social dumping som sort arbejde.

Kort sagt vurderer 3F, at det vil være en omkostning i millionklassen at foretage den lovændring, der er stillet forslag om, hvilket understøttes af Skatteministeriet, hvor det i høringsmaterialet anføres, at "Lovforslaget kan give anledning til mere sort arbejde og dermed forøge skattegabet".

Det er yderligere 3Fs opfattelse, at SKATs muligheder for kontrol på nuværende tidspunkt har en stor præventiv effekt i forhold til social dumping og sort arbejde, som vil gå tabt, i og med der med en svækkelse af deres

FAGLIGT FÆLLES FORBUND  
Kampmannsgade 4  
DK-1790 København V  
tlf. +45 70 300 300  
fax +45 70 300 301  
e-mail: 3f@3f.dk  
www.3f.dk  
CVR-nr. 31 37 80 28





beføjelser vil sendes et signal om, at der i fremtiden vil være et lavere kontrolniveau.

I den foreslåede lovændring lægges der op til at ændre tre forhold i den nuværende lov. I det efterfølgende behandles de tre elementer særskilt.

### **SKATs adgang til kontrol af erhvervmæssig aktivitet på privat grund**

Som det fremgår af den nuværende gældende lov, så har SKAT haft adgang til at udføre kontrol uden dommerkendelse hos private i forbindelse med udendørs professionel byggeaktivitet, hvor SKAT har haft en begrundet mistanke om, at der foregår aktiviteter som ikke er i overensstemmelse med danske regler og lovgivning.

Set i lyset af, at borgere, der får udført arbejde af professionelle byggevirksomheder i forvejen må forventes at have mennesker, de ikke kender, til at arbejde på deres grund, og at bestemmelsen i loven alene gælder adgang til udendørsarealer, vurderer 3F ikke, at SKATs adgang til kontrol krænker borgernes retssikkerhed. Det bakkes op af, at tal fremført i pressen peger på, at der kun er én enkelt person, der har rettet en klage mod SKATs indsats ud af mere end 800 kontrolbesøg. Til gengæld er det 3Fs klare opfattelse, at det i høj grad krænker borgernes retssikkerhedsfølelse, når byggevirksomheder uhindret kan udføre arbejde, der underminerer danske løn- og ansættelsesvilkår eller overtræder dansk skattelovgivning, uden at SKAT straks kan gribe ind.

SKATs egne tal viser, at der er uoverensstemmelser i en betydelig andel af de sager de undersøger, og der derfor vil være ulovlige forhold, som ikke vil blive opdaget og behandlet i fremtiden.

Det skal særligt ses i lyset af, at det er både tidskrævende og administrativt bureaukratisk at skulle indhente dommerkendelser i forbindelse med kontroller af mindre byggerier.

3F mener derfor, at SKAT også fremadrettet skal have adgang til kontrol uden dommerkendelse.

### **SKATs adgang til krav om legitimation og CPR-nummer**

Udgangspunktet for at kunne kontrollere om arbejdstagere i Danmark arbejder og opholder sig lovligt i Danmark er, at myndighederne kan identificere dem. Derfor er det afgørende for SKATs arbejde, at de kan identificere mennesker, der arbejder i Danmark. Hvis den bestemmelse, der giver SKAT adgang til at stille krav om legitimation og CPR-numre fjernes, så vil det besværliggøre SKATs arbejde og give folk, der ikke har rent mel i posen, mulighed for at undslippe SKATs kontroller.

3F stiller sig i øvrigt tvivlende overfor, om det er muligt at opkræve korrekt skat, uden at kende arbejdstageres CPR-nummer. Derfor mener 3F, at



kendskabet til arbejdstageres CPR-nummer er en forudsætning for at kunne opkræve den korrekte skat.

Det vil være et stort tab af SKATs muligheder for at sikre relevant skatteinddrivelse og imødegå social dumping, hvis man fjerner deres adgang til at stille krav om legitimation og CPR-nummer fra folk, der tager arbejde på danske byggepladser. Også dette vil ifølge 3F virke krænkende på danskernes retssikkerhedsfølelse samtidig med, at det vil give danske byggevirksomheder, der arbejder inden for reglerne, ringere mulighed for at konkurrere med virksomheder, som arbejder ulovligt.

#### **Pligt til skiltning på større byggerier**

Det er 3Fs opfattelse, at kravet om skiltningen på større byggerier har flere positive virkninger, hvoraf de væsentligste er:

- Den præventive effekt
- En lettelse af myndighedernes arbejde

Skiltningen på de større byggepladser sparer myndighederne for administration og bureaukrati i forbindelse med deres kontrolindsatser.

Hvis man vælger at fjerne kravet om skiltning, vil man på den ene side flytte ressourcer fra kontrol og over i administration, og man vil gå glip af den præventive effekt, som ellers er omkostningsfri for myndighederne.

Dertil er det 3Fs opfattelse, at det ikke i dag er forbundet med unødigt administration for virksomheder at opsætte skiltning, såfremt de har rent mel i posen.

Samlet set vil en ændring af reglerne omkring skiltning i forbindelse med byggerier føre til en dårligere udnyttelse af myndighedernes ressourcer og til flere lov- og regelbrud i fremtiden.

#### **Overordnede konklusioner**

De seneste år er der taget en række vigtige skridt i den rigtige retning i forhold til at bekæmpe social dumping og sort arbejde. Gennemførelse af de foreslåede ændringer i lovgivningen vil være et tilbageskridt i den kamp.

3F finder det besynderligt, at regeringen med sit forslag både direkte og indirekte signalerer, at det er uden konsekvenser, når virksomheder vælger at tilsidesætte dansk lovgivning samt danske overenskomster. Sagen er jo, at hvis bygherren har orden i sagerne, så vil SKATs besøg blot blive et høflighedsvisit.

Vi vil derfor opfordre Folketinget til at se pragmatisk på tingene. I det lys er det beklageligt, at der nu lægges op til at ændre en lov, der har haft en betydelig effekt i kampen mod social dumping.



Kort sagt mener 3F, at lovændringen vil betyde:

- At svindel og sort arbejde får bedre vilkår
- At staten går glip af betydelige beløb i tabt skattefortjeneste
- At SKAT skal bruge mere tid på administration og mindre tid på kontrol

Derudover er det 3Fs opfattelse, at det vil være et stort tab af retssikkerhed for det store flertal af virksomheder i bygge- og anlægsbranchen, der driver deres virksomheder efter loven og i henhold til danske skatteregler.

Derfor vil vi på det kraftigste opfordre til, at de tre bestemmelser, der giver SKAT udvidede beføjelser bevares i loven. Særligt med henblik på, at der praktisk talt ikke har været utilfredshed med lovens håndhævelse.

Venlig hilsen

Kim Lind Larsen /  
Fmd. 3Fs byggegruppe

Søren Heisel  
Forbundssekretær i 3F