



Til lovforslag nr. L 135

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 00. april 2016

## Udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om fremtidsfuldmagter

[af justitsministeren (Søren Pind)]

#### 1. Ændringsforslag

Justitsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2016 og var til 1. behandling den 17. marts 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 18. december 2015 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 104. Den 26. februar 2016 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Alternativets medlem af udvalget lægger vægt på, at fremtidsfuldmagtsordningen styrker borgernes ret til at være bestemmende i eget liv, uanset sygdom eller andet tab af mental kapacitet.

Tjødveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

Af *justitsministeren*, tiltrådt af ◇:

Til § 33

1) Nr. 2 udgår.

[Lovteknisk ændring]

2) Efter nr. 8 indsættes som nye numre:

»01. I § 27 d, stk. 1, indsættes som 3. pkt.:

»I de tilfælde, hvor en patient har afgivet en fremtidsfuldmagt, kan samtykke gives af den fremtidsfuldmægtige.«

02. I § 27 d, stk. 2, ændres »patientens nærmeste pårørende eller værge« til: »patientens nærmeste pårørende, værge eller fremtidsfuldmægtig«.

03. I § 27 d, stk. 3, indsættes som 2. pkt.:

»Det er en betingelse for fremtidsfuldmægtigens samtykke efter stk. 1 og 2, at fremtidsfuldmagten omfatter personlige forhold, herunder helbredsforhold, og at fremtidsfuldmagten bemyndiger fremtidsfuldmægtigen til at tage beslutninger herom.«

04. I § 27 d, stk. 4, ændres »nærmeste pårørende eller værge« til: »nærmeste pårørende, værge eller fremtidsfuldmægtig«.

**05.** I 27 d, stk. 5, ændres »den nærmeste pårørende eller værger« til: den nærmeste pårørende, værger eller fremtidsfuldmægtigen.«

[Udvidelse af fremtidsfuldmægtigens beføjelser i lyset af lovforslag nr. L 121, som blev vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 14. april 2016. ]

#### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1

Det foreslås, at den foreslåede § 33, nr. 2 (ændring af § 15, stk. 1, i sundhedsloven) udgår af lovtekniske årsager.

##### Til nr. 2

Med de foreslåede nye numre foreslås ændringer af § 27 d i sundhedsloven, således at fremtidsfuldmægtige får kompetence til at kunne give samtykke til anvendelse af personlige alarm- og pejlesystemer, i samme omfang som nærmeste pårørende og værger. Forslaget indebærer, at en frem-

tidsfuldmægtig på vegne af en inhabil patient kan give samtykke til, at overlægen kan beslutte at anvende personlige alarm- og pejlesystemer. Det foreslås, at betingelsen for, at en fremtidsfuldmægtig kan give samtykke, er, at fremtidsfuldmagten omfatter personlige forhold, herunder helbredsforhold, og at fremtidsfuldmagten bemyndiger fremtidsfuldmægtigen til at tage beslutninger herom. Det foreslås endvidere, at overlægen kan beslutte at anvende personlige alarm- og pejlesystemer, hvis en anden læge, der har faglig indsigt på området, giver sin tilslutning dertil, i tilfælde af, at patienten ikke har en nærmeste pårørende, værger eller fremtidsfuldmægtig. Endelig foreslås det, at overlægen kan beslutte at anvende personlige alarm- og pejlesystemer, hvis overlægen finder, at den nærmeste pårørende, værger eller fremtidsfuldmægtigen forvalter samtykket på en måde, der åbenbart skader patientens interesser og helbred, hvis en anden læge, der har faglig indsigt på området, giver sin tilslutning dertil.

*Peter Skaarup (DF) fmd. Peter Kofod Poulsen (DF) Susanne Eilersen (DF) Kenneth Kristensen Berth (DF)*

*Martin Henriksen (DF) Tilde Bork (DF) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Britt Bager (V)*

*Jakob Engel-Schmidt (V) Carl Holst (V) Michael Aastrup Jensen (V) Henrik Dahl (LA) Simon Emil Ammitzbøll (LA)*

*Søren Pape Poulsen (KF) Simon Kollerup (S) Kaare Dybvad (S) Mette Reissmann (S) Mogens Jensen (S) nfmd.*

*Rasmus Prehn (S) Trine Bramsen (S) Pernille Skipper (EL) Henning Hyllested (EL) Josephine Fock (ALT)*

*Sofie Carsten Nielsen (RV) Zenia Stampe (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Aleqa Hammond (SIU)*

*Aaja Chemnitz Larsen (IA)*

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	47	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	9	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

**Oversigt over bilag vedrørende L 135**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Hørings svar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Udkast til betænkning
5	Ændringsforslag, fra justitsministeren

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 135**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om arbejdet med etablering af Fremtidsfuldmagtsregisteret samt udfærdigelse af administrative forskrifter, til justitsministeren, og ministerens svar herpå