



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

18. april 2016

Besvarelse af spørgsmål 18 af L 146 stillet af udvalget den 8. april 2016

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Spørgsmål:

Vil ministeren oplyse, om revisor efter den foreslåede bestemmelse i revisorlovens § 24 a enten på eget eller virksomhedens brevpapirer er afskåret fra at begære syn og skøn, jf. retsplejelovens § 343, for en revisionskunde, herunder udarbejdelse af materiale?

Svar:

Det skal indledningsvist oplyses, at en forordning har umiddelbar retsvirkning i Danmark. Det kan således ikke nationalt besluttes, hvordan forordningen skal fortolkes, da denne kompetence henhører under EU-domstolen. Dette gælder også med hensyn til anvendelse af optionen i den foreslåede § 24 a.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Erhvervsstyrelsen, der administrerer revisorloven, og som har deltaget i arbejdet med de nye EU-regler.

Forordningen indeholder et forbud mod, at revisor kan yde juridiske ydelser f.eks. i forbindelse med forhandling på vegne af den reviderede virksomhed eller i forbindelse med tvisløsning i en forsvarende rolle.

Det bemærkes, at retsplejelovens regler om syn og skøn i civile sager fremgår af lovens kapitel 19 (§§ 196-209). Retsplejelovens § 343 vedrører regler om indenretlig optagelse af bevis i tilfælde, hvor der ikke er en verserende retssag.

Det følger af retsplejelovens regler om møderet ved domstolene, at en revisor er afskåret fra på en virksomheds vegne at begære indenretligt syn og skøn, da revisor ikke har møderet ved domstolene.

Det er derfor styrelsens opfattelse, at en revisor ikke kan begære syn og skøn efter retsplejelovens regler herom for en revisionskunde, herunder udarbejdelse af materiale.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen