



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

18. april 2016

### Besvarelse af spørgsmål 30 af L 146 stillet af udvalget den 8. april 2016 efter ønske af Mette Reissmann (S)

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Revisorkommissionen anfører i sin rapport fra 2015, at det beror på en politisk afvejning, om større virksomheder skal være omfattet af definitionen på virksomheder af interesse for offentligheden, herunder hvordan større virksomheder i øvrigt skal defineres. Som argument for ikke at lade ikke-børsnoterede store virksomheder omfatte af definitionen anføres det, at der ikke er et investorb hensyn, da det er virksomheder med en begrænset ejerkreds, samt at det vil medføre øgede administrative og økonomiske byrder for virksomhederne. Som argument for omvendt at lade virksomhederne omfatte af definitionen anføres det, at de set ud fra danske forhold kan have en væsentlig samfundsmæssig betydning i relation til beskæftigelse og erhvervsudvikling regionalt såvel som nationalt. Revisorkommissionen anfører, at der ikke siden 2003 ses at være sket væsentlige ændringer i relation til sådanne virksomheders samfundsmæssige betydning. Vil ministeren redegøre nærmere for sin politiske afvejning af de hensyn, som Revisorkommissionen har opremset, herunder for sin vurdering af, om den samfundsmæssige betydning i relation til beskæftigelse og erhvervsudvikling regionalt såvel som nationalt for disse virksomheder er mindre i dag end i 2003?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

#### Svar:

Fra regeringens side lægger vi vægt på, at der skal være helt særlige grunde for at fravige det, som der er opnået enighed om mellem EU-landene. Danske virksomheder skal ikke stilles dårligere i den internationale konkurrence, og skal derfor heller ikke udsættes for unødvendig overimplementering.

Direktivets definition af PIE-virksomheder omfatter kun børsnoterede virksomheder, kreditinstitutter og forsikringsselskaber samt virksomheder der har kapitalandele, gældsinstrumenter eller andre værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked. Det skyldes ifølge direktivet, at der for disse virksomheder gælder nogle helt særlige forhold, som er af særlig offentlig interesse, herunder at børsnoterede virksomheder udbyder værdipapirer (ofte aktier) til offentlig handel, at borgere og virksomheder

foretager indskud eller opsparing i kreditinstitutterne eller køber forsikringer i forsikringsselskaberne.

Andre nordeuropæiske lande såsom Tyskland, UK, Nederlandene, Sverige, Irland og Estland ventes i deres implementering at lægge direktivets definition til grund Og ligesom i Danmark har en række af disse lande større unoterede virksomheder af betydning for vækst og erhvervsudvikling. Så det taler ikke for, at Danmark skulle vælge en anden tilgang.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen