



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

20. april 2016

### Besvarelse af spørgsmål 47 af L 146 stillet af udvalget den 13. april 2016 efter ønske fra Rune Lund (EL)

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, hvorfor det er formålstjenligt at indføre dispensationsmuligheder for 70% reglen, når et nyt studie fra SDU peger på, at ekspertbrugere af revision mener, at grænsen for anden rådgivning burde ligge omkring 40%?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

#### Svar:

Forordningen om specifikke krav til lovpligtig revision af virksomheder af interesse for offentligheden (PIE virksomheder) indfører et loft på 70 pct. Forordningen har direkte retskraft i Danmark. Forordningen indeholder dog en option, som giver medlemsstaterne mulighed for at fastsætte grænsen lavere end de 70 pct. Såfremt man udnytter denne option vil danske virksomheder blive stillet i en dårligere konkurrencemæssig situation end deres direkte konkurrenter i andre EU-lande. Ifølge oplysninger fra Den Europæiske Revisorforening er det kun Portugal og måske Polen, som nationalt vil fastsætte en lavere grænse end 70 pct..

Med lovforslaget vil Erhvervsstyrelsen som tilsynsmyndighed for revisorerne efter en begrundet ansøgning fra revisor undtagelsesvist kunne fritage fra loftet på 70 pct.

Der er tale om en undtagelsesbestemmelse, der er forbeholdt enkeltstående tilfælde, f.eks. hvor revisors manglende deltagelse i udførelsen af en opgave ellers ville medføre væsentlig skade for virksomheden.

Baggrunden for at give Erhvervsstyrelsen denne adgang har været at sikre, at en virksomhed som følge af enkeltstående helt ekstraordinære ikke-forudsete omstændigheder ikke skulle komme i en situation, hvor den ikke kan leve op til en lovmæssig forpligtelse eller være at være i risiko for at lide betydelig skade.

F.eks. kan der opstå situationer, hvor en virksomhed pludseligt får et ekstraordinært behov for rådgivning, f.eks. i forbindelse med en større omstrukturering af virksomheden. I dette tilfælde vil det ikke være muligt for

virksomheden at benytte sin faste revisor som rådgiver, da det vil indebære, at revisors rådgivningshonorar overstiger 70 pct. af revisionshonoraret. I sådan et tilfælde har det været vurderet, at det kan være hensigtsmæssigt, at Erhvervsstyrelsen har mulighed for at udstede en dispensation, da det for virksomheden vil være forbundet med ekstra omkostninger at skulle finde en ny rådgiver til håndtering af denne ekstraordinære problemstilling.

Jeg henviser endvidere til det af regeringen fremsatte ændringsforslag, hvor dispensationsmuligheden er præciseret og begrænses til 1 år.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen