



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 14. april 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 3 til L 147, forslag til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)/L 148, forslag til lov om ændring af lov om planlægning, lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, lov om anvendelse af Danmarks undergrund, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love, stillet den 7. april 2016 af Carsten Bach (LA).

Spørgsmål nr. 3 til L 147/L 148

”Af lovforslagets § 28, stk. 2 fremgår, at myndigheden kan genoptage en afgørelse og tilbagekalde en tilladelse eller fastsætte særlige vilkår i en eksisterende tilladelse under visse betingelser. Ministeren bedes oplyse nærmere, om der er tale om en overimplementering af direktivet i tilfælde, hvor en virksomhed har overholdt alle eksisterende vilkår og ikke har nogen andel i nye oplysninger om skadelige virkninger.”

Svar

Den del af dansk lovgivning, der omfatter udstedelse af tilladelser, som helt eller delvist erstatter VVM-tilladelsen, giver allerede i dag mulighed for at stille vilkår i tilladelsen samt til på nærmere angivne betingelser at ændre eller tilbagekalde tilladelsen. Det gælder bl.a. miljøbeskyttelseslovens regler om miljøgodkendelser. Lovforslagets § 28 er, som angivet i bemærkningerne til bestemmelsen, en bestemmelse, der finder anvendelse, hvis der ikke efter anden national lovgivning kan stilles vilkår/tilvejebringes hjemmel til at tilbagekalde/ændre tilladelsen.

Lovforslagets § 28 er ikke udtryk for en overimplementering af direktivet, men en nødvendig forudsætning for at sikre, at de administrative retsmidler er til stede til at håndhæve den nationale implementering, idet direktivets bestemmelser forudsætter, at myndighederne har mulighed for at gribe ind i gældende tilladelser bl.a. i tilfælde, hvor et projekt har væsentlige uforudsete skadelige virkninger.

I forhold til spørgsmålet om virksomhedernes retsbeskyttelse, forstår jeg det således, at der er bekymring for, hvor grænsen går for tilbagekaldelse af tilladelsen, når der er tale om ’nye oplysninger om projektets væsentlige skadelige virkninger’ eller ’projektets uforudsete væsentlige skadelige virkninger’, som ikke skyldes mangelfulde oplysninger m.v. fra virksomhedens side.

Såvel ’uforudsete’ som ’nye’ oplysninger skal forstås som mangler ved forudsigelserne i miljøkonsekvensrapporten som følge af ændrede omstændigheder, der medfører, at visse antagelser i rapporten helt eller delvist ikke holder stik og derfor afkræftes. Grundlæggende er der derfor tale om, at der skal være de tilstrækkelige muligheder for at sikre, at der kan findes frem til de betingelser, hvorpå produktionen kan videreføres på et forsvarligt miljømæssigt grundlag.

Hertil kommer, at administrationen af denne bestemmelse er underlagt de almindelige forvaltningsretlige regler om proportionalitet, høring mv. Rammerne for den fremtidige administration af bestemmelsen vil blive beskrevet i det vejledningsmateriale, som ministeriet vil udarbejde til loven.

Esben Lunde Larsen

/

Camilla Brask Lentz