

**Naaja H. Nathanielsen  
Løsgænger**

**FM 2016/104, 106, 107, 108  
13. april 2016**

**Forslag til: Inatsisartutbeslutning om udtalelse til anordning om ikrafttræden for Grønland af lov om Danmarks tiltrædelse af Det Internationale Atomenergiagenturs konvention om bistand i tilfælde af nukleare ulykker eller radiologiske nødstilfælde.**  
(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

**Forslag til: Inatsisartutbeslutning om udtalelse til forslag til Lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse.**  
(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

**Forslag til: Inatsisartutbeslutning om udtalelse til Forslag om Lov for Grønland om kontrol med den fredelige udnyttelse af nukleart materiale.**  
(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

**Forslag til: Inatsisartutbeslutning om Grønlands Selvstyres udtalelse til kgl. anordning om ikrafttræden for Grønland af dele af visse love om ændring af udleveringsloven.**  
(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

Jeg mener ikke vi kan ignorere det faktum, at holdningen til uran er meget delt i det her land. Jeg mener heller ikke vi kan ignorere det faktum, at denne splittelse er utroligt kluntet håndteret politisk. Det nytter ikke at vende ryggen til uenigheden. Den forsvinder ikke pludseligt. Modstanden mod uran har rod i noget meget dybere end partipolitik. Modstanden har været konsistent siden ophævelsen af 0-tolerancen og den kan ikke ties ihjel. Vi bliver nødt til at tage konflikten, i stedet for at løbe fra den. Derfor mener jeg at timingen for disse forslag er helt forkert.

Det er uholdbart at vi forsøger at lægge låg på konflikten og det er dræbende for investeringsklimaet.

Den første opgave vi har politisk, er at få skabt ro omkring spørgsmål om uran. Vi har hørt de politiske partiers argumenter igen og igen. Men vi mangler at høre befolkningen. Jeg mener ikke det giver mening at bruge tid på konventioner som disse, uden et klart mandat fra befolkningen.

Jeg indstiller at disse forslag parkeres indtil der har været afholdt en folkeafstemning om brydning af radioaktive mineraler. Uanset hvad man mener om brydning og eksport af radioaktive mineraler må det efterhånden være klart at der er brug for brobygning, frem for grøftegravning. Og brobygningen starter med en folkeafstemning.