



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

19. maj 2016

Besvarelse af spørgsmål 18 ad L 159 stillet af udvalget den 13. maj 2016.

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 13/5-16 fra Forbrugerrådet Tænk, jf. L 159 - bilag 11.

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Svar:

I henvendelsen fra Forbrugerrådet Tænk stilles der spørgsmål til mit svar på L 159 spørgsmål 8 stillet af udvalget den 27. april 2016.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Jeg har i mit svar på L 159 spørgsmål 8 anført, at der i forbindelse med porteføljeplejeaftaler er særlige interessekonflikter på grund af fuldmagtsforholdet, hvor banken handler på vegne af kunden. Som der er redegjort for i rapporten fra arbejdsgruppen om honorarmodeller er det baggrunden for, at man på europæisk plan har valgt den løsning, som er udmøntet i MiFID II, hvor der indføres forbud mod provisionsbetalinger i porteføljeplejeaftaler.

Som jeg også har anført i mit svar på L 159 spørgsmål 8, er jeg enig i, at der også kan være interessekonflikter og økonomiske incitamerter for bankerne i rådgivningssituationer, der falder uden for porteføljeplejeaftalerne. Det er årsagen til, at der fremover vil blive stillet skærpede krav til bankernes ydelser for, at det er tilladt at modtage provisionsbetalinger i disse situationer.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen