



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

Til: Erhvervs- og vækstministeren

Dato: 21. april 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 159

Forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v., straffeloven og retsplejeloven. (Ændringer som følge af forordningen om markedsmisbrug samt gennemførelse af regler om provisionsbetalinger m.v. fra tredjeparter og oplysninger om omkostninger m.v. i direktivet om markeder for finansielle instrumenter (MiFID II)).

Af erhvervs- og vækstministeren (Troels Lund Poulsen)

Spørgsmål 2

Vil ministeren redegøre for de skattemæssige konsekvenser for investorer, der, på grund af den planlagte forskudte ikrafttræden af MIFID II, skal have tilbageført formidlingsprovision? Herunder bedes ministeren konkret forholde sig til denne problemstilling: Konsekvensen af den forskudte ikrafttræden er, at investor skal have en provision tilbage, der ikke er betalt direkte af investor. Provisionen er betalt via et nedslag i investors afkast. Skal det beløb, der tilbageføres ses som skattepligtigt merafkast? Hvis ja, skal afkastet beskattes som kapitalafkast eller som personlig indkomst?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Joachim.Olsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Morten Bødskov
formand