



## Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

**Til:** Erhvervs- og vækstministeren

**Dato:** 27. april 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 159

Forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v., straffeloven og retsplejeloven. (Ændringer som følge af forordningen om markedsmisbrug samt gennemførelse af regler om provisionsbetalinger m.v. fra tredjeparter og oplysninger om omkostninger m.v. i direktivet om markeder for finansielle instrumenter (MiFID II)).

Af erhvervs- og vækstministeren (Troels Lund Poulsen)

### Spørgsmål 8

Direktivets artikel 24, stk. 9, indeholder et generelt forbud mod de provisionsbetalinger, som svækker forpligtigelsen til at varetage kundens bedste interesse. Hvordan er det muligt at skelne imellem formidlingsprovisioner, der skaber interessekonflikt, og formidlingsprovisioner, der ikke skaber interessekonflikt? Vil der ikke altid være et økonomisk incitament fra bankens side til at anbefale de investeringsforeninger, som betaler bankerne provisioner?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF), Rune Lund (EL), Rasmus Nordqvist (ALT) og Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgerne på Hans.Skibby@ft.dk, Rune.Lund@ft.dk, Rasmus.Nordqvist@ft.dk, Lisbeth.Poulsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Morten Bødskov  
formand