



Høringsnotat om de indkomne høringssvar vedrørende lovforslag nr. L 169 om ændring af udlændingeloven (Ophævelse af greencardordningen)

**UDLÆNDINGE-,
INTEGRATIONS- OG
BOLIGUDVALGET**

Christiansborg
DK-1240 København K

Tel. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36

www.ft.dk
ft@ft.dk

Ref. 15-001377-2

Kontakt
Laura Purup

Dir. tif. +45 3337 5547

1. Indledning

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget sendte den 6. april 2016 forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ophævelse af greencardordningen), lovforslag nr. L 169, i høring til en række myndigheder og organisationer med frist for bemærkninger tirsdag den 20. april 2016.

Følgende myndigheder og organisationer har afgivet skriftlige bemærkninger til lovforslaget:

Dansk Arbejdsgiverforening, DA
Dansk Byggeri
Danske Regioner
Finanssektorens Arbejdsgiverforening, FA
Færøernes Landsstyre
HK
Institut for Menneskerettigheder
Landsorganisationen i Danmark, LO.

Nedenfor vil høringssparternes kommentarer og forslag til ændringer af forslaget blive gennemgået og kommenteret:

Bemærkninger til forslaget:

HK og *LO* støtter forslaget.

HK henviser til, at ordningen fra begyndelsen har været fejlkonstrueret og er overflødig, idet der i ordningen ikke har været angivet, hvorvidt de pågældende skulle besætte bestemte stillinger på et givent højt kvalifikationsniveau, og hvorvidt de skulle honoreres med løn- og ansættelsesvilkår efter danske forhold. Desuden henvises der til, at der allerede eksisterer en række adgangsveje for højt kvalificeret arbejdskraft.

LO fremhæver, at greencardholderen i et alt for stort omfang er i beskæftigelse på det ufaglærte område, og at ordningen således ikke opfylder det ønskede formål om at tiltrække højt kvalificeret arbejdskraft til det danske arbejdsmarked. Såfremt der ikke er opbakning til at ophæve greencardordningen, anbefaler LO, at der indsættes bestemmelser om f.eks., at en greencardholder som minimum skal kunne søge beskæftigelse på kandidatniveau, for dermed i større grad at målrette ordningen til det højt kvalificerede arbejdsmarked. LO foreslår desuden, at den beløbsgrænse, som greencardholderen skal oppebære efter 2 år hæves til samme beløb som under beløbsordningen.

Kommentar:

Forslagsstillerne (DF) noterer sig opbakningen til at ophæve greencardordningen.

Forslagsstillerne har endvidere noteret sig forslagene om – hvis ordningen ikke ophæves - i det mindste at indsætte yderligere betingelser for at opnå opholdstilladelse efter greencardordningen. Samt at det vil være hensigtsmæssigt at sidestille beløbsgrænsen med det fastsatte beløb i beløbsordningen, som for indeværende er 375.000 kr., jf. § 9 a, stk. 2, nr. 3. I den videre behandling af forslaget vil der blive taget stilling til, om der skal indsættes de angivne krav og justeringer, eller om der er den fornødne opbakning til at ophæve greencardordningen som foreslået med lovforslaget.

Tiltrække arbejdskraft:

DA er imod ophævelsen af greencardordningen og henviser til, at det er en central forudsætning for at tiltrække og udvikle produktion og arbejdspladser i Danmark, at virksomhederne har adgang til kvalificeret arbejdskraft. Der henvises endvidere til, at beskæftigelsen er steget og ledigheden er aktuelt på et lavt niveau, og som følge heraf har virksomheder svært ved at skaffe den fornødne arbejdskraft inden for forskellige brancher og arbejdsområder, og dermed vil Danmark gå glip af arbejdspladser og vækst.

FA er imod ophævelse af greencardordningen og henviser til, at i en tid med voksende mangel på kvalificeret arbejdskraft i Danmark, er det en forkert vej at gå. FA henviser endvidere til, at Danmark har brug for at tiltrække mere kvalificeret udenlandsk arbejdskraft, så virksomhederne har det bedst muligt rekrutteringsgrundlag, og at globaliseringen og den øgede mobilitet over landegrænserne har medført en skærpet konkurrence om talenterne.

Danske Regioner henviser til, at det er væsentligt at kunne tiltrække kvalificeret udenlandske arbejdskraft, og at der også i fremtiden vil være

behov for at rekruttere udenlandsk sundhedsfagligt personale, f.eks. sygeplejersker. Desuden henvises der til, at der i det samlede udbud af ordningen også bør sikres, at det fortsat er muligt at tiltrække iværksættere til Danmark, og at en ophævelse af greencardordningen kan medføre en forøgelse af antallet af ansøgere til Start up-Denmark.

Kommentar:

Forslagsstillerne anerkender behovet for, at danske virksomheder kan tiltrække højt kvalificeret arbejdskraft fra udlandet. Men som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har den nuværende ordning imidlertid slet ikke fungeret efter hensigten. Dette tydeliggøres bl.a. ved en undersøgelse foretaget af Rambøll i 2010, hvoraf det fremgår, at kun 22 pct. på greencardordningen arbejdede inden for vedkommendes uddannelsesområde, og at en væsentlig andel af greencardholderne, som er indrejst i Danmark, arbejdede som ufaglært. Desuden har ordningen i flere tilfælde medført løndumping i Danmark, ligesom ordningen på urimelig vis har lokket udlændinge fra ikkevestlige lande, som er blevet stillet arbejde på ordentlige vilkår i udsigt, til Danmark.

På den baggrund fastholder forslagsstillerne (DF), at greencardordningen, jf. § 9 a, stk. 2 nr. 1, har spillet fallit og følgelig bør ophæves. Der gøres dog samtidig opmærksom på, at der fortsat vil være særdeles gode muligheder for at tiltrække kvalificeret arbejdskraft til Danmark, f.eks. hvis man har indgået aftale eller fået tilbud om ansættelse inden for et fagområde, hvor der er mangel på kvalificeret arbejdskraft (positivlisten, jf. § 9 a stk. 2 nr. 2), eller hvor ansættelsen indebærer årlig aflønning på et fastsat mindstebeløb (beløbsordningen, jf. § 9 a stk. 2, nr. 3). Derudover er der mulighed for at få ophold, hvis man ønsker at drive selvstændig erhvervsvirksomhed, og denne ordning retter sig bl.a. mod at tiltrække iværksættere, jf. § 9 a, stk. 2 nr. 11.

Høringssvarene giver således ikke anledning til at stille ændringsforslag.

Andre bemærkninger:

Institut for Menneskerettigheder har ingen bemærkninger til selve indholdet af forslaget. Men Instituttet bemærker, at love med tilbagevirkende kraft generelt bør undgås, særlig når love er bebyrdende for borgerne. Derfor anbefaler Instituttet, at bestemmelsen om, at loven har virkning fra fremsættelsen, udgår.

Kommentar:

For at undgå, at der kan spekuleres i at opnå ophold via greencardordningen i perioden fra fremsættelse til ikrafttrædelse, fastholdes det i dette konkrete tilfælde, at loven får virkning fra fremsættelsen. En tilsvarende model er tidligere anvendt, f.eks. ved seneste lovændring i regler om tidsubegrænset opholdstilladelse jf. lov nr. 102 af 3. februar 2016, samt i adskillige skatteretlige lovændringer.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget vil det dog fortsat være muligt for de ansøgere, der har indgivet deres ansøgning inden fremsættelsen, at få færdigbehandlet deres ansøgning efter de nuværende regler. For dem, der måtte ønske at forlænge deres ansøgning, efter at loven er trådt i kraft, vil en ansøgning om fornyelse skulle ske efter de regler, der gælder på det tidspunkt, hvor der ansøges om fornyelse. Det vil i realiteten betyde, at såfremt dette forslag vedtages i sin nuværende form, vil det ikke være muligt at få forlænget sin opholdstilladelse under greencardordningen. Derimod vil der eventuelt være mulighed at søge efter andre ordninger efter § 9 a stk. 2, f.eks. hvis man har en ansættelseskontrakt, hvor den årlige aflønning iagttager beløbsgrænsen (beløbsordningen), eller der er tale om ansættelse inden for et fagområde, hvor der er mangel på arbejdskraft (positivlisten).

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Færøernes Landsstyre tager til efterretning, at loven ikke skal gælde direkte for Færøerne, og har på nuværende tidspunkt ikke andre bemærkninger.