



Til lovforslag nr. L 169

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget den 00. maj 2016

## Udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Ophævelse af greencardordningen)

[af Martin Henriksen (DF) m.fl.]

#### 1. Ændringsforslag

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og Socialdemokratiets, Dansk Folkepartis, Enhedslistens og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 2 til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. april 2016 og var til 1. behandling den 12. maj 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udlændinge-, Integration og Boligudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har samtidig med fremsættelsen været sendt i høring. De indkomne høringssvar og et notat herom er omdelt som bilag 1 og 3.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Reza Besmel på vegne af Greencard indehavere og familie,

Udlændingenævnet, og

Voice for Justice Greencard Denmark og Danish Greencard Association - DGCA.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[Et *flertal* (S, DF, EL og SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag. ]

Socialdemokratiets, Dansk Folkepartis, Enhedslistens og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at efter en gennemgang af de ordninger, der er målrettet udenlandsk arbejdskraft, har partierne fundet det nødvendigt at foretage en række ændringer. Partierne mener, at tiden er løbet fra ordningen, og derfor fastholdes det, at greencardordningen ophæves, bl.a. set i lyset af at greencardordningen ikke har fungeret efter hensigten, at ordningen i flere tilfælde har medført løndumping, og at det økonomiske opsving, den historisk høje beskæftigelse og den lave ledighed, som var baggrunden for at indføre greencardordningen, ikke længere er situationen i Danmark. Dertil kommer, at det under alle omstændigheder vurderes som værende u hensigtsmæssigt at have en ordning, hvor der ikke stilles krav om arbejde, inden indrejse i Danmark. Når ordningen ophører med at eksistere, kan myndighederne vejlede om, at personer, der ønsker at søge efter greencardordningen, i stedet for kan søge efter nogle af de andre ordninger, der vedrører udenlandsk arbejdskraft. Partierne er i øvrigt af den opfattelse, at der fortsat er gode muligheder for danske virksomheder, når det handler om at ansætte udenlandsk arbejdskraft.

[Et *mindretal* i udvalget (V, LA, ALT, RV og KF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det stillede ændringsforslag. ]

Alternativets medlemmer af udvalget bemærker, at forslaget overordnet sætter barrierer op for den kvalificerede udenlandsk arbejdskraft, som efterspørges af danske arbejdsgivere og desuden sender et signal om mindre åbenhed over for det globale samfund, vi er en del af, hvilket ALT ikke kan støtte. ALT understreger behovet for at lade bestemmelsen om ikrafttrædelse med tilbagevirkende kraft bortfalde, hvis forslaget imod Alternativets ønske skulle bli-

ve vedtaget. Dette ud fra et grundlæggende retsprincip om forudsigelighed i lovgivningen. Ifølge Alternativets medlemmer vil lovforslagets vedtagelse med tilbagevirkende kraft være aldeles bebyrdende for borgere, der har tilrettelagt et familieliv og/eller planlægger ansøgning om forlængelse. Det vil derfor hverken være rimeligt over for de mennesker, Danmark har tilbudt en særlig ordning eller over for de virksomheder, som har rekrutteret via ordningen, at ændre betingelserne med så pludselig virkning.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et mindretal (DF), tiltrådt af [udvalget:]

##### Til § 1

1) Nr. 5 affattes således:

»05. I § 9 a, stk. 3, ændres i 2. pkt. »stk. 2, nr. 1, 10 og 11« til: »stk. 2, nr. 9 og 10«, i 3. pkt. ændres »stk. 2, nr. 5« til: »stk. 2, nr. 4«, 4. pkt. ophæves, og i 5. pkt., der bliver 4. pkt., ændres »stk. 2, nr. 1 og 10« til: »stk. 2, nr. 9.«  
[Konsekvensrettelse]

Af et flertal (S, DF, EL og SF), tiltrådt af [udvalget:]

*Martin Henriksen (DF) fmd. Peter Skaarup (DF) Christian Langballe (DF) Marie Krarup (DF) Peter Kofod Poulsen (DF)*

*Merete Dea Larsen (DF) Marcus Knuth (V) Britt Bager (V) Preben Bang Henriksen (V) Louise Schack Elholm (V)*

*Erling Bonnesen (V) Jan E. Jørgensen (V) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Ole Birk Olesen (LA) Naser Khader (KF)*

*Dan Jørgensen (S) Daniel Toft Jakobsen (S) Jan Johansen (S) Karen J. Klint (S) Mattias Tesfaye (S) Yildiz Akdogan (S)*

*Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Søren Egge Rasmussen (EL) Ulla Sandbæk (ALT) Josephine Fock (ALT) Lotte Rod (RV)*

*Sofie Carsten Nielsen (RV) Jacob Mark (SF) Karsten Hønge (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

#### Til § 2

2) Stk. 1 og 2 udgår og i stedet indsættes som nyt stk. 1:  
»Stk. 1. Loven træder i kraft den 10. juni 2016«  
[Ændret virkningstidspunkt]

#### Bemærkninger

##### Til nr. 1

Der er tale om en konsekvensrettelse, hvormed der i § 9 a, stk. 3, 3. pkt. ændres »stk. 2, nr. 5« til: »stk. 2, nr. 4«.

##### Til nr. 2

Ændringsforslaget ændrer det forslåede virkningstidspunkt for loven.

Efter det fremsatte lovforslag skal loven have virkning fra lovforslagets fremsættelsestidspunkt, dvs. for ansøgninger om greencard, som er indgivet fra og med fremsættelsen den 5. april 2016.

Med ændringsforslaget ændres lovens ikrafttrædelsestidspunkt til den 10. juni 2016, dvs. at ansøgninger om greencard, som indgives inden dette tidspunkt, bliver behandlet efter nuværende regler.

Ændringsforslaget imødekommer den kritik, der har været fremført fra bl.a. Institut for Menneskerettigheder i forhold til et virkningstidspunkt fra lovforslagets fremsættelsen, samt problematikken i forhold til personer, der måtte have indgivet og betalt for ansøgning efter den 5. april 2016, jf. udlændinge-, integrations- og boligministerens bemærkninger herom under 1. behandling. Den i lovforslaget valgte fremgangsmetode er velkendt, men ikke desto mindre ønsker partierne bag ændringsforslaget i dette konkrete tilfælde at imødekomme kritikken.



**Oversigt over bilag vedrørende L 169**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Modtaget høringssvar
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Høringsnotat
4	Godkendt tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Henvendelse af 17/5-16 fra Reza Besmel på vegne af Greencard indehavere og familie
6	Høringsbidrag fra de samarbejdende organisationer Voice for Justice Greencard Denmark og Danish Greencard Association - DGCA.
7	Henvendelse af 17/5-16 fra Udlændingenævnet
8	Internt omdelt bilag som er tilknyttet L 169 - bilag 5