



Til lovforslag nr. L 184

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Sundheds- og Ældreudvalget den 0. maj 2016

Udkast
til
Betænkning
over

Forslag til lov om ændring af sundhedsloven, lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed og forskellige andre love

(Styrelsen for Patientsikkerheds fremtidige tilsyn m.v.)

[af sundheds- og ældreministeren (Sophie Løhde)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget. Sundheds- og ældreministeren har stillet ændringsforslag nr. 1, 4 og 5. Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 2 og 3.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. april 2016 og var til 1. behandling den 3. maj 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundheds- og Ældreudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og sundheds- og ældreministeren sendte den 12. februar 2016 dette udkast til udvalget, jf. SUU alm. del – bilag 426. Den 28. april 2016 sendte sundheds- og ældreministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Deputationer

Embedslægeforeningen har mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 22 spørgsmål til sundheds- og ældreministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *sundheds- og ældreministeren*, tiltrådt af ◇:

Til § 1

1) Efter nr. 25 indsættes som nyt nummer:

»01. § 274 ophæves.«

[Ændring som konsekvens af at § 221 foreslås ophævet]

Til § 2

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af ◇:

2) I den under nr. 3 foreslåede § 11 a ændres »2 år« til: »1 år«.

[Forkortelse af frist for hvornår afgørelser om midlertidig autorisationsfritagelse eller indskrænkning af virksomhedsområde bortfalder]

3) I den under nr. 3 foreslåede § 11 a indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Styrelsen for Patientsikkerhed kan i ganske særlige tilfælde beslutte at forlænge fristen i stk. 1 i yderligere op til 1 år.«

[Mulighed for i særlige tilfælde at forlænge fristen for hvornår afgørelser om midlertidig autorisationsfritagelse eller indskrænkning af virksomhedsområde bortfalder]

Af sundheds- og ældreministeren, tiltrådt af <>:

4) I den under nr. 3 foreslåede § 11 c, stk. 1, 2. pkt., ændres »sundhedspersonen ved behandling« til: »sundhedspersonen ved udøvelse af erhvervet«.

[Sproglig ændring]

5) Efter nr. 8 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 40 ændres »§ 10« til: »§ 11 b«.

[Ændring som konsekvens af at bestemmelse om generhvervelse af autorisation og ophævelse af indskrænket virksomhedsområde foreslås ændret]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det følger af § 274 i sundhedsloven, at den, der udfører erhvervsmæssig undersøgelse af urinprøver i strid med § 221, straffes med bøde.

Med lovforslaget foreslås det, jf. § 1, nr. 21, at § 221 ophæves.

Som konsekvens heraf foreslås det, at ligeledes § 274 ophæves.

Til nr. 2

Formålet med ændringen af fristen er at undgå, at sagsbehandlingen trækker længere ud end højst nødvendigt. Dvs. at der højst må gå 1 år før afgørelser om midlertidig autorisationsfritagelse eller indskrænkning af virksomhedsområde bortfalder, medmindre Styrelsen for Patientsikkerhed forinden har anlagt retssag.

Til nr. 3

Formålet med ændringsforslaget er i lyset af ændringsforslag nr. 1. at sikre, at en forlængelse af fristen på 1 år kan

finde sted, hvis det f.eks. bliver nødvendigt, i forbindelse med igangværende sagsbehandlingskridt at indhente yderligere oplysninger, f.eks. i form af supplerende spørgsmål til Retslægerådet, yderligere undersøgelse af sundhedspersonen og yderligere indhentelse af (supplerende) sagsmateriale m.v. Fristen kan ikke forlænges ud over 1 år, hvilket vil give en samlet frist for sagsbehandlingen på maks. 2 år.

Til nr. 4

Den foreslåede § 11 c i autorisationsloven regulerer proceduren for Styrelsen for Patientsikkerheds tilbagegivelse af autorisation og ophævelse af indskrænket virksomhedsområde på baggrund af indskrænkning i den pågældende sundhedspersons udenlandske autorisation, jf. de foreslåede § 7 b og 8 a i autorisationsloven.

Det foreslås, at generhvervelse af frataget autorisation eller ophævelse af indskrænkning af virksomhedsområde er betinget af, at de forhold, der begrundede fratagelsen af autorisationen udlandet, ikke giver anledning til begrundet mistanke om, at sundhedspersonen ved udøvelse af erhvervet i Danmark ikke vil være til fare for patientsikkerheden.

Den foreslåede ændring af er sproglig karakter, og der er ikke tiltænkt indholdsmæssige ændringer.

Til nr. 5

Det følger af § 40 i autorisationsloven, at for læger, der, jf. autorisationslovens § 36, har fået frataget retten til at ordinere afhængighedsskabende lægemidler eller enkelte grupper af disse lægemidler, finder reglerne i autorisationslovens § 10 tilsvarende anvendelse for generhvervelse af retten til at ordinere afhængighedsskabende lægemidler eller en nærmere angiven gruppe af disse lægemidler.

Reglerne i autorisationslovens § 10 regulerer proceduren for Styrelsen for Patientsikkerheds generhvervelse af frataget autorisation og ophævelse af indskrænket af virksomhedsområde.

Med lovforslaget foreslås det, jf. § 2, nr. 3, at de gældende regler i autorisationslovens § 10 i det væsentlige videreføres i autorisationslovens § 11 b.

Som konsekvens heraf foreslås det, at henvisningen i autorisationslovens § 40 til autorisationslovens § 10 ændres til autorisationslovens § 11 b.

Liselott Blixt (DF) fmd. Karin Nødgaard (DF) Karina Adsbøl (DF) Susanne Eilersen (DF) Jeppe Jakobsen (DF)

Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Jane Heitmann (V) Eva Kjer Hansen (V) Hans Andersen (V) Jakob Engel-Schmidt (V)

Thomas Danielsen (V) Jacob Jensen (V) Laura Lindahl (LA) May-Britt Katstrup (LA) Mette Abildgaard (KF)

Erik Christensen (S) Flemming Møller Mortensen (S) nfmd. Jeppe Bruus (S) Julie Skovsby (S) Karin Gaardsted (S)

Lea Wermelin (S) Yildiz Akdogan (S) Peder Hvelplund (EL) Finn Sørensen (EL) Carolina Magdalene Maier (ALT)

Torsten Gejl (ALT) Lotte Rod (RV) Jonas Dahl (SF) Trine Torp (SF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 184

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra sundheds- og ældreministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Præsentation fra Embedslægeforeningens foretræde den 17. maj 2016
4	Ændringsforslag fra sundheds- og ældreministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 184

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om oversendelse af en oversigt over andelen af sager om midlertidig autorisationsfratagelse/virksomhedsindskrækning, der afsluttes af myndighederne inden for hhv. 0-6 måneder, 6-12 måneder, 12-18 måneder og 18-24 måneder, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvor mange sager om midlertidig autorisationsfratagelse/virksomhedsindskrækning, som inden for de seneste fem år er afsluttet ved, at myndighederne frafalder den midlertidige autorisationsfratagelse/virksomhedsindskrækning efter 18-24 måneder, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om gennemsnitlige sagsbehandlingstid, førend Styrelsen for Patientsikkerhed, stiller spørgsmål til Retslægerådet, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om, hvor lang tid der gennemsnitligt går fra myndighederne træffer beslutning om at anlægge sag ved domstolen, til der afsiges endelig kendelse, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om, hvor mange domstolssager om autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrækning er indenfor de seneste fem år resulteret i, at sundhedspersonen fik medhold, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om ministeren mener, at der bør fastsættes servicemål for Styrelsen for Patientsikkerheds sagsbehandling i forbindelse med sager om midlertidig autorisationsfratagelse/virksomhedsindskrækning, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om ministeren forventer, at det lovforslaget vil føre til, at Styrelsen for Patientsikkerhed vil træffe afgørelse om midlertidig autorisationsfratagelse/virksomhedsindskrækning i flere sager end hidtil, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvorfor det kan tage op til to år, inden myndighederne træffer beslutning om, hvorvidt en sag om midlertidig autorisationsfratagelse/virksomhedsindskrækning skal anlægges ved domstolen, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om der grupper af sundhedspersoner, som vil være forhindret i umiddelbart at genoptage deres faglige virke, hvis de har været uden

- autorisation i to år, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om den kommende evaluering, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, som minimum vil se på 'de væsentligste ændringer, der følger af dette lovforslag', og at evalueringen derfor nødvendigvis skal omfatte en evaluering af bl.a. lempelsen af farekriteriet, indførelsen af et forbud mod at arbejde og automatisk autorisationsfratagelse efter afgørelse i andet land, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, at Advokatrådet, Dansk Sygeplejeråd, Kost- og Ernæringsforbundet, Lægeforeningen og Region Hovedstaden peger alle på et behov for at afkorte to-årsfristen for bortfald af afgørelser om midlertidig autorisationsfratagelse eller midlertidig indskrænkning af virksomhedsområde. Vil ministeren lade spørgsmålet indgå i den bebudede evaluering af øvrige regelændringer på området, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om ministeren kan garantere, at ingen sundhedsperson risikerer at miste sit arbejde i tilfælde af, at Styrelsen for Patientsikkerhed har meddelt forbud mod at arbejde, mens Styrelsen for Patientsikkerhed oplyser en sag om midlertidig autorisationsfratagelse, som senere viser sig at være grundløs, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om ministeren vil bekræfte, at 'forbud mod at udøve virksomhed under oplysning af en sag om midlertidig autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning' er tiltænkt helt undtagelsesvise sager, hvor der skønnes at være en påtrængende og konkret fare for patientsikkerheden, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om ministeren vil bekræfte, at bemærkningerne til lovforslaget skal læses sådan, at 'forbud mod at udøve virksomhed under oplysning af en sag' kun "sjældent" bør overstige en periode på to måneder, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at forslaget om automatisk autorisationsfratagelse ikke fører til, at sundhedspersoner med dansk autorisation får frataget autorisation eller indskrænket virksomhedsområde på baggrund af forhold, som ikke ville føre til samme resultat, hvis sagen var blevet behandlet af danske myndigheder og efter danske regler, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvorfor en sundhedsperson, der efter lovforslaget automatisk har fået frataget sin danske autorisation, fordi sundhedspersonen har fået autorisationen frataget i udlandet, ikke tilsvarende automatisk får sin autorisation tilbage, hvis autorisationen i udlandet senere bliver tilbagegivet, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om ministeren vil forholde sig til Datatilsynets hørings svar, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå

- 18 Spm. om, hvem der har og vil kunne få adgang til oplysninger om medicinforbrug, der videregives fra Lægemiddeladministrationsregistret, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvilke udfordringer det giver ift. sanktioner, at f.eks. Dansk Psykoterapeutforening ikke har et formaliseret samarbejde med offentlige sundhedsmyndigheder, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om kommentar til de to konkrete forslag fra Dansk Psykoterapeutforening, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om kommentar til oplægget fra Embedslægeforeningens foretrædere i Sundheds- og Ældreudvalget den 17. maj 2016, til sundheds- og ældreministeren , og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om redegørelse for, hvad de læger, der ikke længere skal hedde embedslæger, så skal kaldes, f.eks. når de kommer ud til en beredskabssituation, til sundheds- og ældreministeren , og ministerens svar herpå