



VIDEN • UDVIKLING • SAMVÆR

*John Meinert Jacobsen
Adm. direktør
AOF Danmark*

*+45 /
JMJ@aof-danmark.dk*

Høringssvar

*20. april 2016
/CPW*

AOF Danmark har med tak modtaget:

Udkast til forslag til Lov om integrationsuddannelse (IGU)

til høring og skal afgive nedenstående høringssvar:

Indledningsvis skal vi udtrykke vores beklagelse over den meget korte høringsfrist, som har gjort det vanskeligt at drøfte udkastet i organisationen.

Vi hilser IGU velkommen, som kan medvirke til, at flygtninge m.fl. hurtigere integreres på det danske arbejdsmarked.

Det fremgår, at skoleundervisningen er på 20 uger ud af den 2-årige IGU-periode. Det fremgår af § 3, stk. 2, at det er virksomheden i samarbejde med udlændingen, der tilrettelægger de 20 ugers skoleundervisning, samt at denne kan afvikles såvel inden for arbejdstiden som uden for denne.

Det kan føre til, at virksomheden planlægger samtlige 20 uger uden for arbejdstiden, og det virker mere end bekymrende, da en kursist så vil være træt, når læring skal foregå. Vi skal derfor henstille, at ministeren – ved udmøntning af beføjelse i § 3, stk. 4, sikrer at så megen undervisning som muligt finder sted inden for arbejdstiden.

Vi finder det i øvrigt ikke hensigtsmæssigt, at en virksomhed uden kompetencer på uddannelsesområdet alene tilrettelægger uddannelsesdelen, men ser frem til, at ministerbeføjelsen udmøntes på en sådan måde, at læringskompetente institutioner skal indgå i tilrettelæggelsen.

Skoledelen skal bestå af:

- Danskuddannelse efter lov om danskuddannelse
- Erhvervelse af de kvalifikationer og kompetencer, som der er brug for på virksomheden

AOF Danmark
Teglværksgade 27, 1.
2100 København Ø
Telefon 41 88 77 70
Telefax 39 29 41 87
aof@aof-danmark.dk
www.aof.dk

- Brede forståelse af den erhvervede erfaringsbaggrund
- Skabe forudsætninger for fortsat uddannelse

Danskuddannelse er en forudsætning for integration såvel i arbejdslivet som i samfundet, derfor er det vigtigt, at danskuddannelsen udføres af sprogcentre – selvfølgelig i samspil med de konkrete virksomheder.

Det skal i den forbindelse fremhæves, at arbejdsmarkedsrettet danskuddannelse på sprogcentrenes homogene hold meget ofte er mere effektivt end danskundervisning på virksomhederne på hold, der som hovedregel er uhomogene, fordi holdet er sammensat efter helt andre principper end deltagerens danskfaglige niveau.

Det er vigtigt, at sprogundervisningen ikke stykkes sammen af forskellige tilbud, fordi det er vigtigt for læringsresultatet, at danskuddannelsen er et velstruktureret, sammenhængende og målstyret læringsforløb.

Vi finder det u hensigtsmæssigt, at der i bemærkningerne til § 3 står:

Det er hensigten, at skoleundervisningen foregår efter Lov om danskuddannelse for voksne udlændinge, og på institutioner godkendt efter lovgivningen om institutioner for erhvervsrettede uddannelse, voksenuddannelsescentre og lign. institutioner, der er godkendt i henhold til anden lovgivning.

En så snæver betragtning af det danske uddannelsessystem, der omfatter såvel formelle uddannelser som uformelle uddannelser, er direkte skadende for at kunne anvende den viden og erfaring, som det uformelle uddannelsessystem har indhøstet på eks. beskæftigelsesfremmende aktiviteter i tæt samarbejde med virksomheder og jobcentre, erfaringer fra projektet *Læring og kommunikation i virksomhederne (LKV)*, finansieret via Finanslovsaftale, et projekt, hvor AOF er den partner, der har gennemført langt de fleste virksomhedsbesøg.

Vi skal derfor på det kraftigste henstille, at man ikke indskrænker virksomhedernes samarbejde med uddannelsesaktører til kun at være de formelle uddannelser.

Med venlig hilsen

Venlig hilsen



John Meinert Jacobsen
Adm. direktør, AOF Danmark



Udlændinge-, Integrations- og
Boligministeriet

lto@uibm.dk

**Høring vedrørende udkast til lovforslag om integrationsgrunduddannelse
(IGU)**

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Alice Bagger

19. april 2016

J.nr. 2016-0017-19020

Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

BDO har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
ANNE LARSEN
Sekretær
Mobil: +45 51 58 62 12
ala@bdo.dk

BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab
Havneholmen 29
DK-1561 København V
Tlf.: +45 39 15 52 00
www.bdo.dk



Leo Torp

Udlændinge-, Integrations- og
Boligministeriet
(lto@uibm.dk)

DA's hørings svar om lovforslag om IGU

Arbejdsgiversiden (DA, DA's medlemsorganisationer og Lederne) i Beskæftigelsesrådet (BER) har modtaget høring om lovforslag om integrationsgrunduddannelse (IGU).

20. april 2016
BTF/MSK

Dok ID: 79403

Lovforslaget om IGU-ordningen udmønter trepartsaftalen om arbejdsmarkedsintegrations elementer herom og arbejdsgiversiden i BER støtter lovforslaget.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Berit Toft Fihl'.

Berit Toft Fihl



Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
lto@uibm.dk

21. april 2016

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2016-015630

Udkast til forslag til lov om integrationsgrunduddannelse (IGU)

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har den 13. april 2016 sendt udkast til lovforslag om integrationsgrunduddannelse (IGU) i høring.

Udkastet har været behandlet i Danske Advokaters fagudvalg for ansættelsesret.

Danske Advokater har nedenstående bemærkninger til udkastet.

Det fremstår som en forudsætning for lovforslaget, at praktikdelen af integrationsgrunduddannelsen har karakter af et ansættelsesforhold, jf. eksempelvis § 2, stk. 1: "ansættelse i en lønnet praktikstilling", hvor løn og ansættelsesvilkår er reguleret i lovforslagets § 6.

Forslagets § 4 forudsætter, at der med den enkelte udlænding indgås en praktikaftale. Det nærmere indhold af en sådan skriftlig praktikaftale er nærmere beskrevet i de almindelige bemærkninger, pkt. 3.1.2.3. Det er herved blandt andet nævnt, at "Aftalen vil indeholde de fornødne oplysninger om integrationsgrunduddannelsesforløbet, herunder arbejdsopgaver, skoleforløb, opsigelse og ophævelse."

Efter Danske Advokaters opfattelse rejser forslaget en vis tvivl om, hvorvidt det herved er forudsat, at de almindelige krav til oplysning om de væsentligste ansættelsesvilkår i lov om ansættelsesbeviser i den forbindelse skal respekteres – enten ved udarbejdelsen af én og samme aftale (praktikaftalen, jf. forslaget's stk. 4), eller ved at der sideløbende udarbejdes ansættelsesbevis. Det vil eventuelt være tilstrækkeligt blot i forslaget eller bemærkningerne at tilføje, at lov om ansættelsesbeviser selvfølgelig skal respekteres og derved overlade valget om, hvorvidt det skal ske i særskilt dokument eller integreret med praktikaftalen til parterne.

Med venlig hilsen

Helle Hübertz Krogsø

Vicedirektør

hhk@danskeadvokater.dk



20-04-2016

Sag nr. 16/916

Dokumentnr. 19956/16

Lisbet Langbjerg Sørensen

Høring om udkast til lovforslag om integrationsgrunduddannelse (IGU)

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har den 13. april 2016 fremsendt udkast til lovforslag om integrationsgrunduddannelse (IGU) i høring .

Danske Regioner har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Lisbet Langbjerg Sørensen

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

Til Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

DANSK FLYGTNINGEHJÆLP
Borgergade 10, 3.sal
DK-1300 København K
Tlf: 3373 5000
www.flygtning.dk

18.4.2016

Høring vedrørende udkast til lovforslag om integrationsgrunduddannelse (IGU)

Ministeriet har den 13.april 2016 sendt ovennævnte lovforslag i høring med frist for bemærkninger den 19.april 2016.

Dansk Flygtningehjælp skal indledende beklage den uhyre korte tidsfrist.

På baggrund af den korte tidsfrist har Dansk Flygtningehjælp ikke fundet det muligt at gå i dybden med det foreliggende lovudkast, men vil ud fra organisationens mandat og faglige erfaringer i opgavevaretagelse på integrationsområdet give følgende bemærkninger til lovudkastet. Bemærkningerne fokuserer på, hvorledes der kan skabes bedst mulige forudsætninger for, at der etableres vellykkede integrationsgrunduddannelser.

1. Generelle bemærkninger

Dansk Flygtningehjælp er overordnet positiv over for det foreslåede lovforslag om integrationsgrunduddannelse (IGU). Vi støtter intentionen om at sikre uddannelse og opkvalificering som middel til at skabe flere og bedre muligheder for, at nyankomne flygtninge får fodfæste på det danske arbejdsmarked. Efter vores vurdering kræver realiseringen af initiativet imidlertid, at det understøttes og ledsages af yderligere tiltag.

De følgende bemærkninger drejer sig derfor primært om forudsætninger for, at både virksomheder og flygtninge kan få gavn af den nye uddannelsesordning.

2. Virksomhedens opgave i forhold til IGU

Det foreslås i lovforslaget, at indgåelse og udformning af en integrationsuddannelse aftales direkte mellem virksomheden og flygtningen.

Det er Dansk Flygtningehjælps erfaring gennem vores mangeårige samarbejde med virksomheder fra vidt forskellige brancher og erhverv, at der ved indgåelsen af sådanne virksomhedsaftaler med nyankomne flygtninge, er stor efterspørgsel fra virksomhederne om at få hjælp, støtte og service i form af integrationsfaglig know-how til dette arbejde.

Virksomhederne efterspørger hjælp til at finde det rette match mellem virksomhed og flygtning, så flygtningens kompetencer og kvalifikationer, såvel formelle som uformelle, matcher til virksomhedens behov. Dette kan være en meget ressourcekrævende opgave at løfte for virksomhederne.

I forbindelse med de daglige relationer på arbejdspladsen har mange virksomheder desuden spørgsmål og udfordringer af adfærdsmæssig, praktisk eller sproglig karakter.

Virksomheder oplever herudover, at kontakten til de offentlige myndigheder, herunder f.eks. jobcentrene, kan være en udfordring, hvilket kan forventes at afholde særligt små og mellemstore virksomheder fra at tilbyde et IGU-forløb.

Dansk Flygtningehjælp opfordrer derfor til, at virksomhederne tilbydes den nødvendige integrationsfaglige hjælp, støtte og service ved indgåelsen og realiseringen af aftaler om integrationsgrunduddannelsen for at understøtte, at ordningen også bliver tilgængelig og overskuelig for de mindre ressourcestærke virksomheder.

3. Uddannelsesdelen af IGU

Det foreslås, at IGU-forløbet skal indeholde 20 ugers uddannelse, herunder både danskuddannelse og anden opkvalificering.

Dansk Flygtningehjælp vil i forhold til danskdelen af skoleundervisningen gerne fremhæve, at flygtninges deltagelse i IGU ikke må stå alene hverken i forhold til at sikre flygtninges ret til danskuddannelse eller i forhold til at sikre tilstrækkelige danskundskaber til et varigt fodfæste på arbejdsmarkedet og aktiv deltagelse i samfundslivet i øvrigt. Gode og brede danskundskaber er samtidig en forudsætning for, at flygtninge kan opnå basale rettigheder i form af permanent opholdstilladelse og dansk indfødsret.

Ligesom det gælder i forhold til alle øvrige integrationsinitiativer bør det også i IGU-sammenhæng være et selvstændigt mål, at danskundervisningen så vidt muligt sammentænkes med og integreres i tilbuddets øvrige aktiviteter.

Det er i den forbindelse vigtigt, at danskdelen af skoleundervisningen som angivet i lovbemærkningerne (side 18 i lovudkastet) foregår efter lov om danskuddannelse. Dermed vil danskdelen i IGU-forløbet også kunne passes ind i et længerevarende samlet danskuddannelsesforløb.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Andreas Kamm'.

Andreas Kamm, generalsekretær

Dansk Flygtningehjælp

E-mail: andreas.kamm@drc.dk Direkte telefon: 33735130

Retspolitisk Forening har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Asger Lund-Sørensen, sekretær

Notat

Dato 18. april 2016

KG



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Side 1 af 3

Høringssvar til lovforslag om integrationsgrunduddannelse

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for muligheden for, at afgive svar om indførelsen af integrationsgrunduddannelsen (IGU). DS er generelt meget positiv overfor lovforslaget og bakker op om, at man forsøger at nytænke indsatsen. Høringssvaret er delt op i generelle bemærkninger og bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Generelle bemærkninger

DS hilser med tilfredshed, at man med IGU-en skaber bedre rammer for at inkludere udlændinge på det danske arbejdsmarked og skaber et værktøj, der bidrager til integrationsprocessen. DS mener, at det er godt, at IGU-en bliver en del af det normale system, hvor der sikres overenskomst-mæssige vilkår og mulighed for optagelse i a-kasser.

Oprettelse af IGU forløb stiller store krav til det offentlige og private arbejdsmarked, og DS vil derfor understrege at brugen af IGU-forløb i høj grad afhænge af, at der er virksomheder som er villige til at ansætte IGU elever.

Det er positivt at man har forsøgt at lægge IGU-en tæt op af de krav og muligheder, der i den nuværende EGU, så der fx bliver mulighed for at modtage sygedagpenge og barseldagpenge. Intentionen om at lave en befodringsrabat, som ligner den, der er ved EGU-en er også god. Samtidig er det oplagt, at man fx vedr. deltagerbetaling ved uddannelser tilknyttet IGU-en adskiller den fra EGU-en og fritager IGU-elever for deltagerbetaling.

Det foreslås, at en påbegyndelse af et IGU-forløb til forskel fra fx virksomhedspraktik skal kunne aftales direkte mellem udlændingen og virksomheden og som udgangspunkt uden medvirken fra offentlige myndigheder. DS mener, at det er positivt at lade det være en mulighed, at udlændinge selv kan etablere en aftale med en virksomhed, da det er med til at mobilisere de enkeltes ressourcer og kan mindske passivitet. DS vil dog foreslå, at aftaleindgåelsen involverer den lokale tillidsrepræsentant, så man sikrer ordentlige afklaring af løn og arbejdsvilkår.

Samtidig er det vigtigt for DS at understrege, at indførelsen af IGU-en i praksis forsat vil blive en ekstra arbejdsopgave for jobcentrenes virksomhedsservice. Det generelt øgede fokus på den virksomhedsrettede indsats, som tre- og topartsaftalen lægger op til, og som DS er positiv overfor, betyder større forventninger og flere arbejdsopgaver. Forslaget om IGU vil derfor stille krav til den kommunale virksomhedsrettede indsats. Det er derfor vigtigt, hvis de gode intentioner i IGU-en skal realiseres, at det bliver muligt for kommunerne at løfte opgaven. Det kræver ressourcer i form af opnormering af personale,



og det kræver ikke mindst, at virksomhederne rent faktisk tilbyder sig som samarbejdspartnere.

Bemærkninger til lovforslaget enkelte bestemmelser

- Administrative konsekvenser i forbindelse med borgerens IGU forløb
- Forslag om supplerende ydelse
- Forlængelsesmuligheder
- Tilrettelæggelsen i forbindelse med virksomhedens behov kontra borgernes
- Videreførelse af ansættelsesforhold ved virksomhedens ophør
- Målgruppen 18-40 år

I DS undrer vi os over, at lovforslaget ikke forventes at have administrative konsekvenser for borgeren. I bemærkninger til § 5 nævnes det, at udlændingen skal ansøge om godtgørelse for skoledelen i IGU-forløbet, og udlændingen får pligt til at dokumentere overfor virksomheden, hvilke uddannelsesdele vedkommende har gennemført. DS er bekymret for, om det i praksis vil blive kompliceret at skulle dokumentere og ansøge om godtgørelse, og vi anbefaler på den baggrund, at der arbejdes på at gøre det så enkelt som muligt. Både af hensyn til borgeren, men også for at mindske bureaukratiet.

DS bemærker at der i § 2 stk.5 ikke stilles forslag om en supplerende ydelse i skoleperioderne af IGU forløbet, men at ydelsen forsat skal være integrationsydelsen. DS vil i den forbindelse igen nævne, at vi mener, at integrationsydelsens lave niveau vil medføre, at disse mennesker vil leve ikke bare et økonomisk fattigt liv men også vil lide afsavn på en række andre områder. Samtidig kan springet fra en elevløn til integrationsydelse være så stor, at det i skoleperioder kan blive problematisk at opretholde et eksistensgrundlag. DS foreslår, at man giver en supplerende ydelse til integrationsydelsen som en del af forsørgelsesgrundlaget i skoleperioderne. Det kan være med til at sikre en økonomi, som man faktisk kan leve af i Danmark. Det kan også skabe motivation til at blive en del af det danske arbejdsmarked.

I bemærkningerne til § 3 nævnes, at IGU-en undtagelsesvis kan forlænges ud over de 2 år, hvis særlige forhold indebærer, at de 20 ugers skoleforløb ikke er fuldført inden for IGU-perioden, og at forlængelsesperioden alene indeholder skoleforløb. Det er positivt, at der findes en forlængelsesmulighed, da der fx kan være sygdom, som kan medføre afbrydelser i forløbet. I de situationer er det vigtigt for at bevare motivationen og for at kunne fastholde målet om selvforsørgelse, at der er muligheder for at genoptage et forløb trods afbrydelser. Det kan blive problematisk for integrationsprocessen, at der ikke er en tilsvarende mulighed for at forlænge den virksomhedsrettede del. DS anbefaler på den baggrund, at der sikres forlængelsesmuligheder både for skoledelen og for den virksomhedsrettede del, da det vil skabe de bedste betingelser for at opfylde læringsmålene i IGU-en. DS anbefaler også, at der i vejledning til loven kommer en præcisering af, hvad der karakteriserer "særlige forhold", så rets-



sikkerheden opretholdes, og der sikres ensartet forvaltning af loven i landets kommuner.

Ved tilrettelæggelsen af uddannelsen foreslås det, at skoleundervisningen enten kan være placeret inden for en 37 timers arbejdsuge eller uden for arbejdstiden. Det foreslås også, at praktikdelen tilrettelægges ud fra både udlændingens og virksomhedens behov. DS er glad for, at tilrettelæggelsen sker ud fra den enkeltes behov, og at fx udlændinge med mange ressourcer, og som ikke har en familie med børn, kan vælge at få et mere intensivt forløb med fx skoleundervisning uden for arbejdstiden. Samtidig mener DS dog, at der tilrettelæggelsen af uddannelsen ikke blot skal tilgodese udlændingens behov for uddannelse/undervisning/praktik, men at der også skal tages hensyn til udlændingens individuelle behov, som fx familiemæssige forpligtelser. For at sikre en god integration for hele familien skal man også have tid til at være en nærværende forældre, der har ressourcer og tid til at give børnene den nødvendige støtte, så de også kan falde til på en hensigtsmæssig måde i Danmark.

I integrationsprogrammet stilles der flere krav end de beskæftigelsesrettede, og derfor er en central del af integrationsprocessen, at der fx er ressourcer og tid til at engagere sig i børnenes institutioner, sociale fællesskaber, foreningslivet mm. Det er forhold, som integrationsloven forventer, at udlændingen lever op til for at sikre et aktivt medborgerskab. På den baggrund bør forpligtelser ud over de beskæftigelsesrettede i integrationsprogrammet ikke blive en forhindring i tilrettelæggelsen af IGU-forløbet.

DS finder det særdels fornuftigt, at man foreslår, at der ved IGU-forløb, der afbrydes af årsager, som ikke skyldes udlændingen, skal ske en videreførelse indenfor en måned. Det er også fornuftigt, at den nye virksomhed kan medregne perioden fra den virksomhed, som udlændingen tidligere var ansat i, når der skal beregnes bonus. Dette forslag kan være med til at sikre en hurtig proces, og det er af stor betydning for at bevare motivationen hos den enkelte. Det kræver dog, at formidlingen om afbrydelsen foregår smidigt, og at der er en klar ansvarsplacering mht. at finde en ny virksomhed til IGU-forløbet. Lovforslaget er ikke tydeligt på disse punkter, men hvis ansvaret placeres i jobcentrenes virksomhedsservice, så skal det igen understreges, at det vil være en akut ekstraopgave, som forudsætter, at der er medarbejdere, som har tid til at løse opgaven.

DS undrer sig over at målgruppen begrænses til 40 år, da IGU-forløbet kun har en varighed på 2 år, vil det give mening hæve aldersgrænsen, så mennesker, der forsat har mange år på arbejdsmarkedet, ikke bliver opgivet.

Med venlig hilsen

Majbrit Berlau



Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: lto@uibm.dk og jm@jm.dk

20. april 2016

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om integrationsgrunduddannelse (IGU)

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 13. april 2016 har Udlændinge- Integrations- og Boligministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

CVR-nr. 11-88-37-29

Lovforslaget giver umiddelbart Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger:

Telefon 3319 3200

Fax 3319 3218

1. Opslag i Udlændinge-, integrations- og Boligministeriets Danskundervisningsdatabase

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

1.1. Det følger af lovforslagets § 5, at:

J.nr. 2016-112-0549

Sagsbehandler
Cathrine Serup Raasdal
Direkte 3319 3213

”Efter fuldførelse af det samlede forløb udsteder ansættelsesvirksomheden bevis herfor til udlændingen.

Stk. 2. Udlændingen har over for ansættelsesvirksomheden pligt til at afgive dokumentation for de skoleundervisningsdele, der indgår i forløbet.

Stk. 3. Udlændingens bopælskommune skal efter udlændingens anmodning ved opslag i Danskundervisningsdatabase afgive oplysninger om udlændingens deltagelse i danskuddannelse.

Stk. 4. [udeladt]”

Af afsnit 3.1.2.4. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget følger, at:

”Det foreslås i § 5, stk. 3, at udlændingens bopælskommune efter anmodning ved opslag i Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriets Danskundervisningsdatabase skal afgive oplysninger om udlændingens deltagelse i danskuddannelse for så vidt som denne indgår i udlændingens integrationsgrunduddannelsesforløb med henblik på udlændingens ansøgning om godtgørelse for skoledelen af integrationsgrunduddannelsesforløbet samt til brug for konstateringen af, om kravet om de 20 ugers skoleuddannelse er opfyldt.

Det bemærkes, at kommunen selv vil have behov for opslag i Danskundervisningsdatabase for at træffe afgørelse om, hvor mange timers danskuddannelse, kommunen skal udbetale godtgørelse for.”

Af de særlige bemærkninger til samme bestemmelse følger, at:

”Det foreslås i *stk. 3*, at udlændingens bopælskommune efter anmodning ved opslag i Danskundervisningsdatabase skal afgive oplysninger om udlændingens deltagelse i danskuddannelse med henblik på udlændingens ansøgning om godtgørelse i skoledelen af integrations-

grunduddannelsesforløbet samt til brug for konstateringen af, om kravet om de 20 ugers skoleundervisning er opfyldt. Det bemærkes, at kommunen selv vil have behov for opslag i Danskundervisningsdatabasen for at træffe afgørelse om, hvor mange timers danskuddannelse, kommunen skal udbetale godtgørelse for.”

1.2. Herudover følger af lovforslagets § 7, at:

”I de perioder af integrationsuddannelsesforløbet, hvor udlændingen deltager i skoleundervisning, der finder sted i arbejdstiden, modtager udlændingen en godtgørelse.

Stk. 2. Ansøgning om godtgørelse indgives af udlændingen til dennes bopælskommune og skal indeholde fornøden dokumentation for deltagelse i skoleundervisningen. [...].

Stk. 3. [udeladt]

Stk. 4. [udeladt]”

Af de almindelige bemærkninger til lovforslagets § 7 følger, at:

”For så vidt angår godtgørelse for danskuddannelse kan kommunen ved opslag i Udlændinge, Integrations- og Boligministeriets Danskundervisningsdatabase konstatere det antal timer, der er gennemført i den måned, en udbetaling vedrører. [...].”

Det følger samtidig af de særlige bemærkninger til bestemmelsen, at:

”Brugen af uddannelsen beror på en aftale mellem virksomheden og udlændingen, og kommunens rolle er dermed alene at stå for udbetalingen af godtgørelsen. Kommunen skal i den forbindelse påse, at der er tilstrækkelig dokumentation for udbetalingen. Kommunen har ved opslag i Danskuddannelsesdatabasen adgang til oplysninger, der danner grundlag for udbetaling af godtgørelse for den del af uddannelsen, der udgøres af danskundervisning.”

1.3. I forhold til indsamling og senere brug af personoplysninger fra Danskundervisningsdatabasen skal Datatilsynet bemærke, at disse behandlinger skal ske i overensstemmelse med de grundlæggende principper, som er indeholdt i persondatalovens § 5.

Datatilsynet skal særligt henlede opmærksomheden på persondatalovens § 5, stk. 2, hvoraf følger, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål.

Herudover skal oplysninger, som behandles, være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles, jf. persondatalovens § 5, stk. 3.

Endelig skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på persondatalovens § 29, hvorefter en dataansvarlig som udgangspunkt har en oplysningspligt overfor den registrerede, når den dataansvarlige indsamler oplysninger om den registrerede hos andre end den registrerede.

2. Terminaladgang til oplysninger i indkomstregistret

Det følger af lovforslagets § 9, at:

”Til virksomheder, der har ansat en udlænding i et integrationsgrunduddannelsesforløb, udbetaler staten en bonus.

Stk. 2. [udeladt]

Stk. 3. Bonus som nævnt i stk. 1 udbetales af Styrelsen for International Rekruttering og Integration efter ansøgning. Styrelsen for International Rekruttering og Integration kan til brug for behandlingen af ansøgninger som nævnt i 1. pkt. få terminaladgang til oplysninger i indkomstregisteret, jf. lov om et indkomstregister § 7, og indhente oplysninger i det fælles datagrundlag, jf. lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv. § 45.

Stk. 4. [udeladt]”

Af afsnit 3.1.2.8. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget følger, at:

”Styrelsen for International Rekruttering og Integration vil til brug for sin administration af ordningen have behov for at kunne indhente oplysninger fra en række registre mv. Det foreslås således, at der gives hjemmel til, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration får terminaladgang til oplysninger i Indkomstregisteret og til at indhente oplysninger i det fælles datagrundlag, jf. lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv. Derudover vil Styrelsen for International Rekruttering og Integration kunne indhente oplysninger fra Udlændingeinformationsportalen i medfør af den allerede gældende hjemmel i udlændingelovens § 44 a, stk. 2, ligesom det kan være relevant at indhente oplysninger fra Det Centrale Virksomhedsregister, hvortil der ikke kræves særskilt hjemmel.”

Derudover følger det af de særlige bemærkninger til § 9, at:

”For at få bonus skal virksomheden ansøge Styrelsen for International Rekruttering og Integration herom, jf. den foreslåede bestemmelse i *stk. 3.* Styrelsen gives med forslaget til *stk. 3, 2. pkt.* adgang til - til brug for behandlingen af sådanne ansøgninger - at indhente oplysninger fra Indkomstregisteret og det fælles datagrundlag, jf. lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv. Det forventes, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration derudover vil have behov for at indhente oplysninger fra Det Centrale Virksomhedsregister og fra Udlændingeinformationsportalen til brug for sagsbehandlingen.”

Styrelsen for International Rekruttering og Integration får således med lovforslagets § 9, stk. 3, hjemmel til at foretage opslag i indkomstregistret i forbindelse med bonusordningen.

Datatilsynet har ved brev af 13. oktober 2005 udtalt sig om indkomstregisterloven¹. Datatilsynet påpegede i den forbindelse bl.a., at efterfølgende etablering af adgang til oplysningerne i registret forudsætter en selvstændig vurdering i forhold til persondatalovens² § 5, stk. 3. Datatilsynet understregede samtidig vigtigheden af, at det konkret overvejes, hvorvidt det er sagligt og nødvendigt at give adgang til indkomstregistret, og om der inden for det en-

¹ Udtalelsen kan findes i Datatilsynets Årsberetning 2005, side 31ff., på tilsynets hjemmeside.

² Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

kelte område alene kan gives en begrænset adgang til registrets oplysninger. Det er således et grundlæggende krav, at offentlige myndigheder mv. ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse.

I forhold til det konkrete lovforslag har Datatilsynet noteret sig, at det følger af bemærkningerne til lovforslaget, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration til brug for sin administration af bonusordningen vil have behov for at kunne indhente oplysninger fra en række registre m.v., herunder indkomstregistret.

Det står imidlertid ikke Datatilsynet klart, om der er taget stilling til, hvorfor det konkret er *nødvendigt*, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration får adgang til oplysningerne i indkomstregistret, ligesom det ikke står Datatilsynet klart, om man kunne nøjes med at give Styrelsen for International Rekruttering og Integration en begrænset adgang til registret.

Datatilsynet skal derfor opfordre til, at der i bemærkningerne til lovforslaget sker en nærmere præcisering heraf, herunder en præcisering af hvilke typer oplysninger i indkomstregistret, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration skal have adgang til.

3. Indsamling af oplysninger fra det fælles datagrundlag, Udlændingeinformationsportalen mv.

Under henvisning til bemærkningerne ovenfor i afsnit 2 skal Datatilsynet opfordre til, at det overvejes, om den påtænkte indsamling af oplysninger fra det fælles datagrundlag, Udlændingeinformationsportalen mv. er i overensstemmelse med persondatalovens § 5, herunder kravet om saglighed og proportionalitet i § 5, stk. 2, og stk. 3.

Samtidig skal Datatilsynet opfordre til, at det sikres, at behandlingen af de modtagne oplysninger sker under iagttagelse af de grundlæggende krav i persondataloven, *herunder* reglerne om de registrerede personers rettigheder i persondatalovens kapitel 8-10.

4. Indsamling og videregivelse af oplysninger til brug for monitorering, kontrol mv.

Det følger af lovforslagets § 11, at:

”Udlændinge-, integrations- og boligministeren kan til brug for monitorering og opfølgning indhente oplysninger fra virksomheder, der ansætter udlændinge efter denne lov, samt myndigheder, om antal påbegyndte integrationsgrunduddannelsesforløb, forløbenes varighed mv. Oplysningerne kan videregives til andre myndigheder i forbindelse med kontrol, opfølgning og sagsbehandling uden samtykke fra virksomheden og udlændingen.”

Af de almindelige bemærkninger til bestemmelsen følger, at:

”Udlændinge-, integrations- og boligministeren har efter trepartsaftalen til opgave at følge udviklingen i brugen af integrationsgrunduddannelsen og forsyne arbejdsmarkedets parter med data herom. Oplysninger herom vil som udgangspunkt kunne hentes fra VITAS, hvor de indgåede praktikaftaler registreres, jf. bemærkningerne til § 4, men der vil også kunne være behov for at indhente oplysninger direkte fra virksomhederne. Det foreslås derfor i § 11, at ministeriet til brug for monitorering og opfølgning kan indhente oplysninger fra virksomheder, der ansætter udlændinge efter denne lov, samt myndigheder om antal påbegyndte integrationsgrunduddannelsesforløb, varighed mv. Oplysningerne kan videregives til andre myndigheder i forbindelse med kontrol, opfølgning og sagsbehandling uden samtykke fra virksomheden og udlændingen. Udlændinge-, integrations- og boligministeren kan fastsætte nærmere regler herom.

Datatilsynet forudsætter i sin praksis, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Samkøringen skal i øvrigt overholde persondatalovens § 5, stk. 2, hvorefter indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og senere behandling må ikke være uforenelig med disse formål (finalité-princippet).

Der må herudover kun indhentes og videregives oplysninger, der er relevante og nødvendige, og oplysningerne må ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af det formål, som oplysningerne er indsamlet til.

Det er hensigten, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration skal anvende oplysninger om udlændingens og virksomhedens praktikaftale samt skoleuddannelse i kontroløjemed, til opfølgning og monitorering samt til administration af ordningen, jf. punkt 3.1.2.8. Styrelsen for International Rekruttering og International Rekruttering skal sammenstille disse data til brug for kontrol og administration af udbetaling af bonus samt i statistiske sammenhæng til at foretage opfølgning og evaluering af ordningen løbende.

Det er hensigten, at ansøgning om bonus skal ske via digital ansøgningsportal i Styrelsen for International Rekruttering og Integration. Ansøgningen sker på tro og love. Udlændingen og virksomheden kan i den forbindelse gøres opmærksom på, at oplysningerne tillige benyttes i kontroløjemed.

Der er lagt op til, at ansættelsesaftalen den 1. januar 2017, skal oprettes i det digitale system (VITAS). I den forbindelse er det hensigten, at Styrelsen for International Rekruttering skal kunne indhente ansættelsesaftalen samt øvrige relevante oplysninger som er indberettet til systemet om integrationsuddannelsesforløbet til brug for sagsbehandlingen af ansøgning om udbetaling af bonus uden udlændingens og virksomhedens samtykke. Virksomheden bliver i forbindelse med oprettelse af ansættelsesaftale digitalt i systemet orienteret om brugen af oplysninger.

Styrelsen for International Rekruttering og Integration vil forud for iværksættelse af sammenstilling og samkøring anmelde denne til Datatilsynet, jf. persondatalovens § 43, og styrelsen skal indhente tilsynets udtalelse, inden behandlingen iværksættes, jf. persondatalovens § 45, stk. 1, nr. 4.”

Datatilsynet har noteret sig, at den påtænkte samkøring af oplysninger i kontroløjemed skal ske under iagttagelse af persondatalovens regler om saglighed og proportionalitet i § 5, stk. 2 og stk. 3.

Endvidere har Datatilsynet noteret sig, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration forud for iværksættelse af sammenstilling og samkøring vil anmelde denne til Datatilsynet.

5. Afsluttende bemærkninger

Datatilsynet skal for en god ordens skyld bemærke, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter derfor, at tilsynet bliver hørt over de bekendtgørelser, der udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Husmer Vang
Specialkonsulent

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Pr. mail til lto@uibm.dk

København, den 19. april 2016

Hørings svar vedr. udkast til lovforslag om integrationsuddannelse (IGU)

De Danske Sprogcentre (DDS) takker for muligheden for at sende bemærkninger til ovennævnte lovforslag. DDS skal indledningsvis bemærke, at foreningen i høj grad støtter oprettelsen af en integrationsuddannelse for unge flygtninge og familiesammenførte.

Det foreslås, at integrationsuddannelsen skal bestå af hhv. en praktisk del og en del med skoleundervisning. Sprogcentrene har overalt i landet allerede i dag solide erfaringer med at levere danskuddannelse til målgruppen i samarbejde med kommuner, virksomheder og andre uddannelsesinstitutioner og i samspil med både beskæftigelse, praktikker og anden undervisning.

Samspillet mellem undervisning og erhvervsarbejde/praktikker er ofte forbundet med mange logistiske udfordringer, idet det er vanskeligt at danne læringsmæssigt undervisningsbare hold med et rentabelt volumen i forhold til en spredt erhvervsstruktur. Dette gælder i høj grad også for sprogundervisningen. DDS ser derfor frem til, at der med dette initiativ iværksættes nogle rammer, der vil sikre, at skoledelen får den nødvendige prioritet. Især sprogundervisningsdelen fordrer, at der etableres rammer, der sikrer den nødvendige undervisningsstruktur og kontinuitet i sproglæringen med det perspektiv, at den enkelte deltager bliver i stand til at gennemføre en hel danskuddannelse i henhold til danskuddannelsesloven.

Den andetsprogsfaglige viden viser, at fagsproget ikke må stå alene, men skal integreres i en velstruktureret målstyret andetsprogstilegnelse, hvis sprogtilegnelsen skal være effektiv. Erfaringen viser endvidere, at arbejdsmarkedsrettet danskundervisning på sprogcentrenes homogene hold meget ofte er mere effektiv end danskundervisning på virksomhederne, hvor holdene som hovedregel er uhomogene og sammensat efter helt andre principper end deltagerens danskfaglige niveau.

DDS antager, at det som udgangspunkt bliver de etablerede sprogcentre, der vil blive involveret i skoleundervisningsdelen, hvad angår danskuddannelsesdelen jv. lovforslagets § 2, stk. 3. Sprogcentrene er umiddelbart klar til at påtage sig denne opgave og kan sikre en høj faglighed i danskuddannelsesdelen.

Jv de foreslåede ændringer i Danskuddannelsesloven, der netop har været i høring, er det imidlertid foreslået, at virksomheder i højere grad vil få mulighed for at etablere danskundervisning i henhold til danskuddannelsesloven. Det forudsættes her, at danskuddannelse, der er etableret af virksomheder, skal opfylde de samme kvalitative krav, som gælder for øvrige udbydere af danskuddannelserne.

DDS har i den forbindelse erfaring for, at sikring af en god kvalitet og opfyldelse af danskuddannelsesområdet krav og bestemmelser sker bedst i en tæt dialog med de kommuner, der har ansvaret og tilsynsforpligtelsen for området. Kommunerne vil med dette lovforslag i højere grad få tilsynsforpligtelse med danskuddannelser, der udbydes af virksomheder og andre udbydere, der befinder sig i en anden kommune og en anden landsdel.

DDS skal opfordre til, at det i loven vedr. integrationsuddannelsen præciseres, at kommunerne har tilsyn med den del af skoleundervisningen, der omfatter danskuddannelserne jv lovforslagets § 2, stk. 3 og at der iværksættes konkrete tiltag og præcise krav til det kommunale tilsyn, der skal sikre, at kommunerne har mulighed for og pligt til at udføre et reelt tilsyn med danskuddannelser, der udbydes af virksomheder og øvrige udbydere andre steder i landet.

De Danske Sprogcentre står til enhver tid til rådighed med yderligere oplysninger og deltager gerne med input og i et samarbejde vedr. implementering af integrationsuddannelsen.

Med venlig hilsen

Poul Neergaard

Formand



Udkast:

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Att. Leo Torp
lto@uibm.dk

Høringssvar om Forslag til Lov om integrationsgrunduddannelse (IGU)

FOA har følgende bemærkninger til det fremsendte forslag til Lov om integrationsgrunduddannelse (IGU):

Ingen uddannelseslov

FOA mener, at der bør gennemføres en egentlig uddannelseslovgivning om en integrationsgrunduddannelse med det uddannelsesmæssige formål at opkvalificere bl.a. flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, som mangler sproglige, faglige og sociale kompetencer, til umiddelbart at kunne træde ind på det danske arbejdsmarked til ordinær overenskomst-mæssig løn.

Derfor noterer FOA med beklagelse, at der ikke er tale om en uddannelseslov.

Der er derimod tale om en primært ansættelsesretslig lovgivning, der bl. a. har til formål "at sikre en mulighed for arbejde" til flygtninge og familiesammenførte til flygtninge.

For i det mindste at give loven et entydigt uddannelsesformål foreslår FOA, at lovens formål præciseres. § 1 stk. 1, første sætning foreslås ændret til:

"Med loven indføres en integrationsgrunduddannelse i en 3-årig periode med det formål at uddanne flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, som mangler sproglige, faglige og sociale kompetencer, til umiddelbart at kunne træde ind på det danske arbejdsmarked i ordinær beskæftigelse på almindelige danske løn- og arbejdsvilkår."

Upræcis målgruppe

Hvis man som FOA ønsker, at lovens primære formål skal være at opkvalificere bl.a. flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, som mangler sproglige, faglige og sociale kompetencer, til umiddelbart at kunne træde ind på det danske arbejdsmarked til ordinær overenskomst-mæssig løn, er den foreslåede målgruppe for integrationsgrunduddannelsen upræcis.

Dato:

19. April 2016

Ref.:

DK/PL

FOA

Stauings Plads 1-3
1790 København V

Tlf.:
+45 46 97 26 26

Fax:
+45 46 97 23 00

Kontonr.:
5301-0476807

Mail:
foa@foa.dk
a-kassen@foa.dk

www.foa.dk

På den ene side er det ikke sagligt begrundet, hvorfor uddannelsen kun skal tilbydes en bestemt gruppe af familiesammenførte, nemlig familiesammenførte til flygtninge. Familiesammenførte til andre herboende vil kunne have præcis det samme behov for opkvalificering til det danske arbejdsmarked.

På den anden side er den foreslåede målgruppe for bred, idet lovforslagets målgruppe på ingen måde forudsætter et anerkendt behov for opkvalificering til det danske arbejdsmarked. Dermed kommer lovforslaget til at hjemle muligheden for, at virksomheder kan ansætte allerede kvalificerede flygtninge og familiesammenførte til flygtninge til bestemte lovfastsatte løn- og ansættelsesforhold, der afviger negativt fra de gældende overenskomstmæssige vilkår.

Dette sætter unægtelig lovens primært ansættelsesretslige formål ("at sikre en mulighed for arbejde" til flygtninge og familiesammenførte til flygtninge) i et særligt, kritisk lys.

FOA skal derfor foreslå en præcisering af målgruppen:

I § 1, stk. 2 tilføjes efter "...i under 5 år": "4) mangler sproglige, faglige og sociale kompetencer til umiddelbart at kunne træde ind på det danske arbejdsmarked."

Efter § 1, stk. 4 tilføjes:

"Stk. 5. Ved en flygtning eller familiesammenført til en flygtning, der mangler sproglige, faglige og sociale kompetencer til umiddelbart at kunne træde ind på det danske arbejdsmarked, forstås i denne lov en flygtning eller familiesammenført til en flygtning, kommunalbestyrelsen har visiteret som jobparat i henhold til integrationslovens § 17, og hvor udlændingen angiver ikke at have en formel kompetencegivende uddannelse fra hjemlande.

Stk.6. Påbegyndelse af integrationsgrunduddannelsen kan kun ske, såfremt virksomheden og medarbejderne er enige om, at flygtningen eller den familiesammenførte til flygtning ikke har kvalifikationer og kompetencer, der står mål med kravene på det danske arbejdsmarked."

§ 2 stk. 4 ændres til:

"Stk. 4. En udlænding kan ikke ansættes i en integrationsgrunduddannelsesstilling, hvis udlændingen allerede har haft ordinær beskæftigelse eller har afsluttet en integrationsgrunduddannelse."

Integrationsgrunduddannelsen bør være en helhed af praktikansættelse og skoleundervisning

Hvis integrationsgrunduddannelsen bestående af elementer af virksomhedspraktik og skoleundervisning skal kunne leve op til det foreslåede uddannelsesmæssige formål at kvalificere til det ordinære danske arbejdsmarked med almindelige løn- og ansættelsesforhold, skal det samlede uddannelsesforløb udgøre et hele, således at flygtningen

1. opnår kendskab til en række arbejdsfunktioner på det private eller det offentlige arbejdsmarked,
2. opnår viden og praktiske færdigheder, der er relevante ved umiddelbar fortsættelse i uddannelse og er efterspurgt på det danske arbejdsmarked og
3. udvikler sig personligt og som samfundsborger.

FOA foreslår derfor, at § 2, stk. 1 ændres til

”§ 2. Integrationsgrunduddannelsesforløbet består af elementer af praktik i en virksomhed og skoleundervisning. Uddannelsen skal for den enkelte flygtning eller familiesammenførte til en flygtning tilrettelægges under hensyntagen til den pågældendes kvalifikationer og kompetencer og udgøre et hele, således at den pågældende

- 1) opnår kendskab til en række arbejdsfunktioner på det private eller det offentlige arbejdsmarked,*
- 2) opnår viden og praktiske færdigheder, der er relevante ved umiddelbar fortsættelse i uddannelse og er efterspurgt på det danske arbejdsmarked og*
- 3) udvikler sig personligt og som samfundsborger.”*

Der indsættes nyt stk. 2 i § 2 (og stykkerne 2-5 nummereres 3-6):

Virksomheden udarbejder i samarbejde med udlændingen en uddannelsesplan med en beskrivelse af de kvalifikationer og kompetencer, der skal opnås ved hjælp af det samlede forløb.

FOA finder det i forlængelse heraf meget vigtigt, at hele uddannelsen er omfattet af en aftale.

FOA foreslår derfor, at § 4 stk. 1 ændres til:

”Integrationsgrunduddannelsen skal være omfattet af en aftale mellem udlændingen og virksomheden. Aftalen skal angive, hvilke arbejdsområder og funktio-

ner udlændingen skal beskæftiges med, samt hvilke uddannelsesforløb udlændingen skal deltage i, jf. § 2, stk. 2 og stk. 3.

Uddannelse på fuld tid

Hvad angår uddannelsens omfang indebærer udkastet til lovforslag mindst én uhensigtsmæssig klarhed. Den uhensigtsmæssige klarhed består i, at virksomheder får mulighed for at pålægge integrationsgrunduddannelseseleven hele eller dele af skoleundervisningen uden for en 37 timers arbejdsuge. Hvis der tages højde for ferie, søgnehellidage, mv., vil det svare til en 45 timers uddannelse, hvor de 8 timer udgør ubetalt og ikke-honoreret 'overarbejde'.

Dette vil være klart uhensigtsmæssige læringsvilkår. Hvem tror f.eks., at en flygtning uden det mindste kendskab til vores alfabet eller sprog bedst og hurtigst lærer dansk ved at gå på sprogkursus efter en lang arbejdsdag eller arbejdsuge? Samtidig er det aldeles uacceptable ansættelsesvilkår, som heldigvis savner enhver sammenligning i de kendte overenskomstmæssige vilkår for både erhvervsuddannelseselever, EGU-elever og ansatte kortuddannede under oplæring.

Hvad angår uddannelsens omfang rummer udkastet til lovforslag samtidig en uhensigtsmæssig uklarhed. Den består i, at det med lovforslaget er uklart, om der kan ske ansættelse som integrationsgrunduddannelseselev på mindre end fuld normal arbejdstid. Af § 3 stk. 1 fremgår det, at der *kan* være tale om en 37 timers arbejdsuge, hvor inden for skoleundervisningen placeres. Det fremgår imidlertid også, at skoleundervisningen kan placeres uden for en ikke nærmere defineret arbejdstid. Det fremgår hverken de almindelige bemærkninger eller bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, at der i alle tilfælde skal være tale om en ansættelse på fuld normal tid. Dermed synes det uklart, hvorvidt virksomheden kan ansætte en integrationsgrunduddannelseselev på mindre end fuld normal arbejdstid, f.eks. 29 eller 30 timer, hvortil lægges 7-8 timers skoleundervisning.

FOA foreslår derfor, at 2. punktum i § 3, stk. 1 udgår og erstattes af:

"Ansættelse som integrationsgrunduddannelseselev sker til fuld normal arbejdstid. Skoleundervisningen udgør en ikke-betalt del af arbejdstiden."

Og at første punktum i § 3, stk. 2 ændres til:

"Stk. 2. Udlændingens deltagelse i skoleundervisningen tilrettelægges af virksomheden i samarbejde med udlændingen med udgangspunkt i udlændingens uddannelsesbehov."

Lovfastsatte løn- og arbejdsforhold

Det foreslås, at lønnen fastsættes politisk ved lov, og det foreslås tilmed, at det sker på en særligt indgribende måde over for aftalesystemet. Dette finder FOA stærkt kritisabelt.

Hvis ikke lønnen for IGU-elever fastsættes ved lov, vil lønnen følge den danske aftalemodel. Lønnen for integrationsgrunduddannelseselever vil her typisk være foreskrevet i henhold til de gældende overenskomster. Typisk vil overenskomsten foreskrive den overenskomstmæssige startløn/mindsteløn/minimalløn, mv. for ikke-uddannede medarbejdere.

Hvis overenskomstparterne så finder denne aflønning uhensigtsmæssig, er der tradition for, at overenskomstparterne aftaler en særlig elevløn for en given ny uddannelse. Det var bl.a. det, der skete på en lang række overenskomstområder, da Folketinget i 1993 havde vedtaget en uddannelseslov om erhvervsgrunduddannelse, mv. (EGU). Denne lov ligestillede EGU-elevernes løn med lønnen på andre elev- og lærlingeuddannelser. Herudover forudsattes det, at der "i givet fald ville kunne indgås nye overenskomster med erhvervsgrunduddannelse som område." (jf. Uddannelsesudvalgets betænkning afgivet den 17. juni 1993).

Denne tradition bryder lovforslaget om IGU med. Modsat EGU-loven i 1993 fastsætter forslaget til IGU-lov *ikke* lønnen ved at lade gældende overenskomsters bestemmelser om lønninger mv. for erhvervsuddannelseselever gældende for den nye elevkategori.

FOA finder dette stærkt kritisabelt, da det vil gøre det meget vanskeligt og i bedste fald omkostningskrævende for de dele af fagbevægelsen, der ønsker at gennemføre en bedre aflønning af IGU-elever, f.eks. på niveau med erhvervsuddannelseselever. Modsat vil lovforslaget gøre de nemt og 'gratis' for arbejdsgiverne at gennemføre et ønske om at aflønne IGU-elever på den lavest mulige elevsats.

Hertil kommer, at lovforslaget dermed 'straffer' de fagforbund, der har indgået overenskomstaftale om særlige (lavere) EGU-satser, og 'belønner' IGU-ansatte på virksomheder, der slet ikke har indgået nogen overenskomst med den almindelige elevsats.

FOA fremlagde op til trepartsforhandlingerne et forslag om etablering af en integrationsuddannelse for flygtninge, mv., der mangler sproglige, faglige og sociale kompetencer til umiddelbart at kunne træde ind på det danske arbejdsmarked. Her foreslog FOA, at der i tilknytningen til trepartsforhandlingerne blev opnået enighed mellem de relevante overenskomstparter om fastsættelse af lønnen for integrationseleverne, og at denne enighed kunne lægges til grund for den efterfølgende uddannelseslovgivning.

FOA foreslår derfor, at § 6, stk. 1 ændres til:

§ 6. Udlændinge ansat i praktik i et integrationsgrunduddannelsesforløb aflønnes med de erhvervsuddannelseslønsatser, der følger af en kollektiv overenskomst på det pågældende faglige område, der er gældende på virksomheden, og er i øvrigt omfattet af de arbejdsvilkår fastsat i den relevante kollektive overenskomst, som gælder på virksomheden. Er virksomheden ikke dækket af en kollektiv overenskomst på området, eller er virksomheden omfattet af en kollektiv overenskomst, der ikke indeholder erhvervsuddannelseslønsatser, aflønnes udlændingen med elevsatserne for første og andet år og omfattes af opsigelsesvarsler fra

uddannelsesområdet overenskomst. Udlændingen er i øvrigt omfattet af sædvanligt gældende arbejdsvilkår på virksomheden.

Modsat EGU-loven indeholder forslag til IGU-lov hverken i selve loven, de almindelige bemærkninger eller bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser i eksplicite bemærkninger om, at overenskomsterne vil kunne indgå nye overenskomster med særlige løn- og ansættelsesbestemmelser for den nye IGU.

FOA foreslår, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at det forudsættes, at overenskomsterne vil kunne indgå nye overenskomster med særlige løn- og ansættelsesbestemmelser for den nye IGU.

Medarbejderindflydelse på etablering af integrationsgrunduddannelse på virksomheden

FOA finder det afgørende, at medarbejderne i forbindelse med etablering af integrationsgrunduddannelse på virksomheden ikke blot informeres og høres efter gældende aftaler, regler og love. Det bør gøres til en forudsætning for et integrationsgrunduddannelsesforløb, at medarbejderne positivt bakker op.

Derfor foreslår FOA, at § 6 stk. 2 ændres til:

”Forinden virksomheden ansætter en udlænding i et integrationsgrunduddannelsesforløb, skal medarbejderne informere og høres om arbejdsfunktioner, aflønning samt tilrettelæggelse af uddannelsesforløbet. Ansættelse forudsætter positivt skriftligt tilsagn fra medarbejderne, og at dette fremgår af aftalen mellem udlændingen og virksomheden om uddannelsen ”

Bemærkninger til lovforslaget

De ovenstående bemærkninger og ændringsforslag til selve lovforslaget må nødvendigvis afspejles i bemærkninger til lovforslaget, herunder ikke mindst bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Med venlig hilsen

Dennis Kristensen, forbundsformand

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Pr. mail til lto@uibm.dk

København, den 19. april 2016

Hørings svar vedr. udkast til lovforslag om integrationsuddannelse (IGU)

Foreningen af ledere ved Danskuddannelser (FLD) takker for muligheden for at sende bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

FLD skal indledningsvis bemærke, at foreningen støtter oprettelsen af en integrationsuddannelse for unge flygtninge og familiesammenførte. FLD forholder sig udelukkende til de elementer i loven, som omhandler eller har betydning for den dansksproglige opkvalificering.

Som nævnt støtter FLD oprettelsen af en integrationsuddannelse for unge flygtninge og familiesammenførte, og påskynder den deltagelse i integrationsindsatsen som virksomhederne aktuelt bidrager med.

Af loven fremgår det, at virksomheder kan oprette danskuddannelsesforløb jv. lovforslagets § 2, stk. 3. FLD formoder, at Sprogcentrene bliver engageret i denne del af opgaver, og at udgangspunktet for danskuddannelsen bliver den eksisterende danskuddannelseslovgivning, som indeholder en række krav til kvalitet af undervisning, tilsyn med opgaven og fastlæggelse lærernes kompetencer.

Med henblik på at uddannelsen bliver en succes og for at kunne fastholde virksomhedernes engagement og deltagelse i integrationsprocessen, finder FLD, at det er centralt, at nogle af de udfordringer som allerede eksisterer for danskuddannelse på virksomheder løses. Sprogcentrene har stor erfaring med fleksibel erhvervsrettet undervisning på virksomheder og oplever med de eksisterende administrative, økonomiske og rettighedsmæssige systemer at virksomheder har vanskeligt ved at forstå og indgå i de rammer som eksisterer.

FLD kan være bekymret for, at den her fremsatte lov vil have vanskeligt ved at lykkes såfremt der ikke gennemføres yderligere ændringer i lovgivningen omkring danskuddannelse og opfordrer derfor til, at den påtænkte analyse omkring danskuddannelse og barrierer gennemføres hurtigst muligt og FLD ser en risiko for et forringet og forlænget forløb i tilegnelsen af dansk, såfremt rammer og lovgivning ikke bringes i overensstemmelse med målene for integration. De ændringer som kan nævnes er en ændring i

modultestning som afspejler de nye mål og/eller en afregning for undervisningen som tilgodeser at denne foregår på virksomheder, med de betingelser som undervisningen dermed underlægges.

FLD ønsker videre at pege på nødvendigheden af, at den virksomhedsrettede undervisning skal suppleres og koordineres med den målstyrede og strukturerede undervisning på sprogcentre, både som en støtte til undervisningen på virksomheder og som et tilbud i de tilfælde hvor der ikke kan findes praktikpladser, eller hvor f.eks. virksomhedernes størrelse vanskeliggør undervisning på virksomheden. Det skal også påpeges, at oftest er den dansksproglige tilegnelse mere effektiv i sprogcentres niveauopdelte og modulopdelte undervisning end på virksomheder, hvor andre hensyn end dansksproglig tilegnelse spiller en større rolle.

Erfaringsmæssigt har nytilkomne borgere særlig nytte af klare rammer og forløb, hvilket netop er hvad sprogcentrene tilbyder. Derudover er det vigtigt at påpege vigtigheden af, at de nye borgere får nogle sprogfærdigheder, der gør dem i stand til at deltage bredt i det danske samfund og ikke kun i en specifik arbejdssammenhæng. Det er danskuddannelsernes eksplicite integrative mål at styrke udlændinge sprogfærdigheder og viden ift. arbejdsmarkedet, uddannelse og aktivt medborgerskab. En koordinering og kombination af en beskæftigelsesrettet indsats og danskundervisning vil netop styrke den enkelte ift. at få en varig tilknytning til arbejdsmarkedet.

FLD bidrager i øvrigt gerne, hvis Ministeriet måtte ønske det, med uddybning af ovenstående bemærkninger, og deltager gerne i et samarbejde vedr. implementeringen af indsatsen.

Med venlig hilsen

Henrik Broe

Formand FLD

Høringssvar – Forslag til Lov om integrationsgrunduddannelse (IGU)

Håndværksrådet takker for lejligheden til at afgive høringssvar på ovennævnte lovforslag. Som følge af den korte svarfrist (4 arbejdsdage) har vi ikke mulighed for at gå i dybden med lovforslaget.

Aldersbegrænsning

Det fremgår af lovforslagets §1, stk.2, at ordningen er målrettet en bestemt aldersgruppe – personer mellem 18 og 40 år – men Håndværksrådet kan ikke få øje på formålet med afgrænse integrationsgrunduddannelsen så rigtigt. Man kan sagtens forestille sig personer over 40 år, som med fordel kan tilbydes muligheden for at gennemføre en integrationsgrunduddannelse. Især da personer over 40 år netop ikke vil være i målgruppen for ordinære uddannelser, og derfor kan den foreslåede målgruppe reelt komme til at begrænse mulighederne for at komme ind på arbejdsmarkedet for personer over 40 år – med mindre der for denne, ældre målgruppe iværksættes særlige foranstaltninger.

Generelt er det Håndværksrådets holdning, at det i videst muligt omfang bør undgås at opstille kriterier i nye ordninger, der adskiller sig fra de eksisterende, da det blot gør ordningerne svære at navigere i og adskille fra hinanden for små og mellemstore virksomheder. Vi forudser, at en lang række af vores medlemsvirksomheder vil ønske at indgå aftaler om integrationsgrunduddannelse, og det er derfor vigtigt, at ubegrundede kriterier fjernes fra lovforslaget, så der er frie rammer til at indgå aftaler om uddannelsen til de personer, der giver mening i den enkelte virksomhed.

Håndværksrådet foreslår derfor, at aldersbegrænsningen fjernes fra lovforslaget.

Udbetaling af bonus til virksomheder

Af lovforslagets §9, stk. 2, fremgår det, at virksomheder, der har ansat en udlænding i et integrationsuddannelsesforløb, efter hhv. 6 og 24 måneder har ret til en bonus på i alt 40.000 kr. Håndværksrådet bakker op om en bonus til virksomheder, der deltager i at løfte integrationsopgaven, da det efter vores opfattelse er en bunden opgave, som så mange virksomheder som muligt bør bidrage til.

Imidlertid vil vi gerne foreslå, at man samtidig med indførelse af integrationsgrunduddannelsen indfører en bonus til de virksomheder, der har egu-elever. Da integrationsuddannelsen på en lang række parametre er parallel til EGU (overenskomstaftalte EGU-satser,

Forslag til lov om integrationsgrunduddannelse (IGU)
Høringssvar fra Håndværksrådet

ret til optagelse i a-kasse på dimittendvilkår mv.), vil det give økonomisk mening for virksomhederne også på bonusdelen at indføre en direkte parallel til EGU.

Elektronisk aftale – digital kommunikation

Af lovforslagets §12 og af bemærkningerne hertil fremgår det, at der kan fastsættes regler om bl.a. pligt til at anvende digital kommunikation om både indgåelse af aftale og udbetaling af bonus.

Håndværksrådet foreslår, at det overvejes nøje, om reglerne om digital registrering, kommunikation og udbetaling kan udformes på en måde, der tager højde for, at virksomheder med en lav grad af digitalisering også får gode muligheder for at indgå praktikaftaler efter denne lovgivning.

Ansøgning om bonus

Af §9, stk. 3, fremgår det, at den i lovforslaget indeholdte bonus til virksomheden udbetales efter ansøgning via Styrelsen for International Rekruttering og Integration. Da styrelsen – efter en række andre bestemmelser i lovforslaget – har adgang til at indhente oplysninger elektronisk om både virksomhed og de uddannelsessøgende, finder Håndværksrådet det overflødigt, at der som udgangspunkt skal ansøges særskilt om udbetaling af bonus.

Den gennemgribende registrering og omfattende adgang til data om de enkelte aftaler, som lovforslaget lægger op til, må kunne anvendes til finde en løsning, der kan automatisere udbetalingen af de to bonusrater, der er tale om.

Håndværksrådet foreslår derfor, at man sikrer mulighed for automatisk udbetaling, når virksomheden har udstedt bevis for fuldførelse af forløb som anført i §5.

Tilrettelæggelse af undervisnings-/skoledelen af praktikaftalerne

Af §3 fremgår det, at skoleundervisningen kan placeres både inden for og uden for arbejdstiden, samt at deltagelsen i undervisningen tilrettelægges af virksomheden og udlændingen i samarbejde under hensyntagen til både virksomhedens og udlændingens behov (stk. 2). Af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår det i forhold til §7, at kommunens rolle alene er at stå for udbetalingen af godtgørelsen.

Håndværksrådet vil gerne påpege, at små og mellemstore virksomheder ikke kan forventes at kunne påtage sig ansvaret for detailplanlægningen af undervisnings-/skoledelen af aftaler indgået under denne lovgivning. Der vil derfor være behov for, at udlændingens bopælskommune (eller andre aktører) kan yde assistance til at finde præcis de tilbud, der er relevante for den enkelte praktikaftale.

§3 rejser yderligere spørgsmålet om, hvordan man sikrer, og hvem der har ansvaret for at sikre, at de kurser eller andre uddannelsesforløb, den enkelte aftale omfatter, ligger

Forslag til lov om integrationsgrunduddannelse (IGU)
Høringssvar fra Håndværksrådet

på tidspunkter, der tager højde for virksomhedens behov – og at tilbuddene oprettes og gennemføres.

Her tænker vi særligt på formuleringen i §3, stk. 2, hvor det angives, at undervisningen tilrettelægges i moduler. Da vi antager, at der også skal tages hensyn til økonomien i undervisnings-/skoledelen, kan man forestille sig den situation, at det pågældende kursus/den pågældende uddannelse kræver et bestemt deltagerantal for at blive oprettet.

Der er derfor behov for at sikre, at udlændingens bopælskommune (eller evt. andre aktører) er ansvarlig for, at de undervisningsforløb, der er aftalt i praktikaftalen, oprettes og gennemføres, og at modulerne planlægges til gennemførelse på tidspunkter, der passer til virksomhedens behov.

Det er Håndværksrådets opfattelse, at der her ligger en koordinationsopgave, som ikke er beskrevet i lovforslaget, og som derfor stiller krav til virksomheder, der indgår aftaler i medfør af denne lovgivning, som dels ikke er rimelige, og som dels kan virke begrænsende på virksomheders lyst til og mulighed for at indgå aftaler.

Denne koordinationsopgave bør indskrives i lovforslaget med en entydig placering af ansvaret for udføre opgaven, så det bliver tydeligt for virksomheder med kontakt til relevante personer i målgruppen, hvor man skal henvende sig herom.



Heike Hoffmann, chefkonsulent

Håndværksrådet, den 18. april 2016

Udlændinge-, Integrations-, og Boligministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 32 69 88 88

TITH@HUMANRIGHTS:DK
MENNESKERET:DK

DOK. NR. 16/01305-3

Att.: Leo Torp

20. APRIL 2016

HØRING VEDR. FORSLAG TIL LOV OM INTEGRATIONSUDDANNELSE (IGU)

Ved e-mails af 13. og 18. april 2016 har Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag senest den 20. april 2016.

Det fremgår af lovudkastets bemærkninger, at lovforslaget udmønter den del af trepartsaftalen mellem arbejdsmarkedets parter og regeringen om arbejdsmarkedsintegration af 17. marts 2016, der angår bedre rammer for virksomheder til at ansætte flygtninge.

Med lovforslaget foreslår regeringen, at der oprettes en ny integrationsgrunduddannelse, der skal medvirke til at skabe effektive veje til det ordinære arbejdsmarked.

Forslaget om oprettelse af en ny integrationsgrunduddannelse skal gennemføres som en 3-årig forsøgsordning og skal sikre mulighed for arbejde og opkvalificering for flygtninge og familiesammenførte, hvis kvalifikationer endnu ikke står mål med kravene på det danske arbejdsmarked. Forslaget bygger på de eksisterende overenskomster og satserne for den 2-årige erhvervsgrunduddannelse.

Institut for Menneskerettigheder har følgende bemærkninger til lovforslaget.

Instituttet finder det positivt, at regeringen og arbejdsmarkedets parter ønsker at sikre flygtninge og familiesammenførte adgang til det danske arbejdsmarked.

Det fremgår af lovforslagets § 1, at formålet med indførelse af en integrationsuddannelse er, at sikre en mulighed for arbejde og opkvalificering for flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, hvis kvalifikationer og produktivitet endnu ikke står mål med kravene på det danske arbejdsmarked.

Det fremgår ikke af bemærkningerne til loven, hvad der skal forstås ved flygtninge og familiesammenførte, *hvis kvalifikationer og produktivitet endnu ikke står mål med kravene på det danske arbejdsmarked*, samt af hvem denne vurdering foretages.

Det er vigtigt, at det fremgår klart af loven og dens bemærkninger, hvornår en flygtning eller familiesammenført må anses for ikke at besidde sådanne kvalifikationer og produktivitet, således at en flygtning eller familiesammenført, der er i besiddelse af de fornødne kvalifikationer og som dermed burde ansættes i en ordinær stilling, ikke ansættes i en praktikplads til en lavere løn.

- Instituttet anbefaler derfor, at der i bemærkningerne redegøres nærmere for, hvad der skal forstås ved flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, hvis kvalifikationer og produktivitet endnu ikke står mål med kravene på det danske arbejdsmarked, samt af hvem denne vurdering foretages.

Instituttet har noteret sig, at det er regeringens opfattelse, at der med IGU-ordningen er tale om en foranstaltning, som har til formål at forbedre beskæftigelsesmulighederne for flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, og som er omfattet af forskelsbehandlingslovens § 9, stk. 2.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at det ved reformer i lovgivningen, er væsentligt efter en vis periode at evaluere effekten af reformerne, således at eventuelle utilsigtede konsekvenser for de berørte persongrupper kan håndteres inden for et kortere tidsrum.

Instituttet finder det således positivt, at det mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter er aftalt, at der skal foretages en årlig opfølgning på antallet af IGU-forløb og økonomien i ordningen med henblik bl.a. på at vurdere, om der er behov for ændringer, som kan sikre volumen.

- Instituttet anbefaler, at det under den årlige opfølgning ligeledes evalueres, om loven har ført til, at flere flygtninge og familiesammenførte er kommet i ordinær beskæftigelse, og om omfanget af danskundervisning for de berørte personer ligger på et uændret niveau.

Med venlig hilsen

Tine Birkelund Thomsen

SPECIALKONSULENT



Høringsvar vedr. integrationsgrunduddannelsen

KL har modtaget udkast til lovforslag om integrationsgrunduddannelse (IGU), som udmønter den del af trepartsaftalen mellem arbejdsmarkedets parter og regeringen om arbejdsmarkedsintegration af 17. marts 2016, der angår bedre rammer for virksomheder til at ansætte flygtninge.

Med lovudkastet foreslås indført forslaget fra DA og LO om en 2 årig integrationsgrunduddannelse (IGU) til flygtninge og familiesammenførte mellem 18 og 40 år. IGU består dels af en lønnet praktikdel efter EGU-overenskomst eller lignende, dels af en skoledel med en samlet varighed på 20 uger, hvor eleven modtager godtgørelse svarende til integrationsydelsen, når undervisning foregår i arbejdstiden.

KL hilser velkomment, at der med lovforslaget indføres mulighed for en ny form ansættelse for flygtninge og familiesammenførte, hvis kvalifikationer og produktivitet endnu ikke er tilstrækkelige til at honorere kravene på det danske arbejdsmarked. Hvis arbejdsmarkedsintegrationen af flygtninge og familiesammenførte skal forbedres, er det helt afgørende, at virksomhederne i praksis udnytter den nye mulighed, så ordningen får et stort volumen og dermed bidrager til, at flygtninge bliver selvforsørgende.

Det er i den sammenhæng helt afgørende, at de nærmere regler om IGU bliver så let at administrere for virksomhederne som muligt. Samtidig er der behov for at overveje, hvilke virkemidler der kan bringes i anvendelse for at sikre, at IGU forløbene har en sådan kvalitet, at de lever op til formålet med, at flygtninge og familiesammenførte opnår de kvalifikationer, der giver grundlag for at påbegynde en erhvervsrette uddannelse eller opnå en fast tilknytning til arbejdsmarkedet.

Lovforslaget rejser nogle problemstillinger, som det er nødvendigt at få afklaret.

Skoleundervisningen

Efter lovforslaget har skoleundervisningen en varighed på 20 uger, som skal bidrage til at bibringe udlændingen sproglige færdigheder og anden form for opkvalificering. Skoleundervisningen skal foregå efter lov om danskuddannelse for voksne udlændige.

Regeringen igangsætter et arbejde sammen med arbejdsmarkedets parter med henblik på at afgrænse de forskellige muligheder for

Dato: 21. april 2016

Sags ID: SAG-2016-02094
Dok. ID: 2186599

E-mail: ULP@kl.dk
Direkte: 3370 3452

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



opkvalificering under IGU. Der er i den forbindelse behov for at afklare samspillet med danskundervisning under integrationsprogrammet. Det må bl.a. afklares, i hvilket omfang danskundervisningen kan eller skal medregnes ved opgørelsen af de 20 uger med skoleundervisning.

I det hele taget er der behov for, at spørgsmålet om sammenhængen mellem danskundervisning og IGU belyses nærmere, eventuelt i forbindelse med den analyse, der iværksættes omkring danskundervisningsområdet, jf. lovforslag om udmøntning af topartsaftalen mellem regeringen og KL.

Udbetaling af godtgørelse (skoleydelse)

Det fremgår af lovforslaget, at kommunen skal udbetale skoleydelsen i perioder med skoleundervisning. Forudsætningen for dette er, at kommunen har adgang til de nødvendige og korrekte oplysninger som grundlag for udbetalingen. Det betyder, at der skal være en aftale mellem udlændingen og en virksomhed om integrationsgrunduddannelse, og at antal timer, som der skal udbetales ydelse for, skal være dokumenteret.

Der er risiko for, at opgaver vedr. udbetaling af ydelsen bliver en stor administrativ byrde for kommunerne. Det må derfor sikres, at så mange oplysninger som muligt er tilgængelige via opslag i registre. Administration på grundlag af håndbårne oplysninger, herunder tro- og love-erklæringer fra ansøgeren, er ikke blot administrativ byrdefuld, men vil tillige indebære væsentlig risiko for fejl.

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet (§ 4), at en aftale om IGU forløb registreres i det statslige virksomhedssystem VITAS. Dette vil dog ikke kunne implementeres samtidig med lovens ikrafttræden, men forventelig primo 2017. Der må derfor i denne overgangsperiode forudses en ekstra administrativ belastning for alle involverede parter.

Det vil være en indlysende lettelse, at VITAS løsningen udformes, så der er mulighed for automatisk opslag fra det kommunale ydelsessystem (p.t. KMD-AKTIV).

KL tager forbehold for en efterfølgende politisk behandling af høringssvaret, samt de samlede økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget, som endnu ikke er belyst i lovforslagsbemærkningerne. Der er blandt andet brug for at få afklaret, i hvilket omfang uger med IGU-forløb medregnes som offentlig forsørgelse i forhold til reglerne i loven om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser. Samt om seks måneders ansættelse i IGU forløb udløser resultattilskud til kommunen.

Med venlig hilsen

Niels Arendt Nielsen

Dato: 21. april 2016

Sags ID: SAG-2016-02094
Dok. ID: 2186599

E-mail: ULP@kl.dk
Direkte: 3370 3452

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



Sendt pr. mail til:
HTO@uibm.dk, ITO@uibm.dk og KYV@uibm.dk

Sagsnr. 16-882
Vores ref. ENE/bho
Deres ref.

Den 21. april 2016

Høring vedrørende forslag til lov om Integrationsgrunduddannelsen

LO har fra Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet modtaget forslag den 20. april 2016 til lov om Integrationsgrunduddannelsen (IGU).

Lovforslaget udmønter den del af trepartsaftalen om arbejdsmarkedsintegration, der vedrører etablering af Integrationsgrunduddannelsen.

LO kan tilslutte sig lovforslagets bestemmelser med følgende bemærkninger.

I bemærkninger til lovens punkt 3, bullet 6: I sætningen ” Under skoledelen, der kan tages i moduler.....” her slettes ordet ”kan”. Da det fremgår af øvrige bemærkninger til loven, at skoledelen tilrettelægges i moduler, er det en tilpasning.

I bemærkninger til lovens punkt 3.1.2.2: Som en konsekvens af lovens § 3, stk. 1, indsættes i afsnit 1 ”Skoleundervisning og praktik, jf. § 2, stk. 2, kan tilsammen ikke udgøre over 37 timer om ugen i gennemsnit over forløbet.”

I bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser ændres § 1, 6. afsnit, 3. linie: Som konsekvens af lovforslagets § 1 ændres sætningen ”Varig ordinær beskæftigelse er hovedmålet med integrationsgrunduddannelsen” til ”Varig ordinær beskæftigelse eller påbegyndelse af en erhvervsuddannelse er hovedmålet med integrationsgrunduddannelsen.”

I bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser tilføjes i § 3, 1. afsnit: ” Skoleundervisning og praktik, jf. § 2, stk. 2, kan tilsammen ikke udgøre over 37 timer om ugen i gennemsnit over forløbet.”

Med venlig hilsen

Ejner K Holst



Udlændinge-, Integrations- og
Boligministeriet
lto@uibm.dk

Beskæftigelses- og
Socialforvaltningen

Staben BSF

Tolderlundsvej 2, 7. sal
5000 Odense C

www.odense.dk

Tlf. +4563754002

**Vedr. høring over udkast til lovforslag om integrationsgrunduddannelse
(IGU)**

DATO
19. april 2016

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen, Odense Kommune vil indledningsvis
takke for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte lovforslag.

REF.
CSAX

Forvaltningen finder, at hensigten med integrationsgrunduddannelsen er positiv
og meningsfyldt. Det vil give målgruppen for forløbet en god mulighed for at få
tilknytning til arbejdsmarkedet, samtidig med de opnår sproglige kvalifikationer.

JOURNAL NR.
00.01.00-K04-3-16


Omkring målgruppen for IGU-forløbet fremgår det, at borgerne er fyldt 18 år og er
under 40 år. Vil det ikke undtagelsesvist være muligt, at personer over 40 år, kan
indgå i et IGU-forløb, hvis de kan profitere af ordningen?

I forbindelse med indgåelsen af IGU-forløbet kan det anbefales, at der er en
særlig opmærksomhed på borgerens sproglige barriere, og dermed borgerens
mulighed for at forstå indholdet af IGU-forløbet. Mulighederne for tilknytning af en
mentorordning bør afsøges, og det kan overvejes, om der i Integrationsloven
§ 23d om mentorordning skal indsættes en henvisning til lov om
integrationsgrunduddannelse.

Venlig hilsen

Camilla Staal Axelsen
Chef

Direkte tlf. +4563754030
Mobil +4530539034
E-mail csax@odense.dk



Vejle, den 18. april 2016

Til
Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Integrationskontor
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Mail: lto@uibm.dk
Emne: "Høringsvar – lov om integrationsuddannelse (IGU)"

Produktionsskoleforeningens høringssvar vedr. udkast til ny lov om Integrationsuddannelse (IGU)

Til trods for at Produktionsskoleforeningen (PSF) ikke er en del af høringslisten for lovforslaget til integrationsuddannelse (IGU), fremsætter vi her en række bemærkninger – såvel konkrete som mere principielle – til lovforslaget. Det gør vi med baggrund i vores skoleforms store erfaring med at udbyde Erhvervsgrunduddannelse (EGU), som IGU jo på lange stræk er modelleret over.

Indledningsvis skal det understreges, at vi anerkender den store opgave, som IGU er et væsentligt bud på løsningen af, nemlig i højere grad at integrere flygtninge på det danske arbejdsmarked og/eller at give dem de rette forudsætninger for videre kompetencegivende uddannelse. Vi er også enige i, at det giver god mening at bruge EGU som ramme for dette, og som sådan ser vi mange gode elementer i den ny integrationsuddannelse.

Vi ser imidlertid en række problemstillinger omkring den ny uddannelse, og det handler om den manglende sammenhæng med uddannelsessektoren i selve placeringen af uddannelsen, og om den mulige forringelse af vilkårene for andre uddannelser, som IGU kan medføre, samt endelig om at sikre kvalitet i IGU.

1. Manglende sammenhæng med uddannelsessektoren

IGU fremsættes placeret i Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet (UIBM), og dermed er der udsigt til at vi nu får spredt uddannelsesindsatsen for en udsat gruppe ud på endnu et resortområde. Allerede nu er det en væsentlig udfordring, at uddannelsesindsatserne for vores udsatte grupper er spredt over 2-3 resortområder (de fleste er placeret under Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling, men en del hører under Beskæftigelsesministeriet og enkelte under Social- og Indenrigsministeriet).

I PSF mener vi, at den rette placering af IGU vil være under Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings resortområde. Det vil i højere grad sikre sammenhæng til de parallelle forløb, som IGU naturligt falder inden for, samt til de kompetencegivende uddannelser, som IGU også peger i retning af.

2. Den mulige forringelse af andre gruppers muligheder for varig tilknytning til det danske arbejdsmarked via andre målrettede ordninger

I *Bemærkninger til lovforslaget* gøres i afsn. 2.f klart, at 'det er helt centralt, at igangsættelsen af en IGU-ordning ikke skal forringe andre gruppers muligheder for varig tilknytning til det danske arbejdsmarked via andre målrettede ordninger, som fx EGU'. Det samme hensyn udtrykkes i trepartsaftalen, hvor regeringen og arbejdsmarkedets parter er enige om at sikre balancen til EGU ved at indføre en tilsvarende bonusordning for virksomheder, hvor der gennemføres EGU-forløb.

Der er imidlertid en række punkter i lovforslaget, hvor IGU potentielt vil medvirke til at forringe vilkårene for andre målrettede ordninger (fx EGU) og dermed forringe andre gruppers muligheder for varig tilknytning til arbejdsmarkedet. Vi ser følgende:


- Når der sættes ressourcer ind på at understøtte stor volumen i IGU (jf. *Bemærkninger til lovforslaget* pkt. 2.d), så vil det presse bl.a. EGU på praktikforløb.
- Af § 9 fremgår, at staten udbetaler en bonus. Som også nævnt ovf. er regeringen og arbejdsmarkedets parter enige om også at indføre den ift. EGU – det fremgår dog ikke af lovteksten.

I PSF mener vi, at den centrale målsætning om ikke at forringe fx EGU bør følges op og tydeliggøres: De konkrete initiativer mhp. volumen i IGU bør følges af initiativer om at sikre volumen for EGU-området. Og det bør tydeliggøres, at bonus på EGU realiseres parallelt med indførelsen på IGU.

3. Kvalitet i IGU

IGU er modelleret over EGU – men på forskellige områder adskiller IGU sig fra EGU, såvel strukturelt som indholdsmæssigt. Vi har bemærket følgende områder:

- IGU hviler på en aftale mellem den enkelte virksomhed og den enkelte udlænding – og med mindst mulig administration o. lign. Dvs. uddannelsen gennemføres uden kommunens eller andre aktørers mellemkomst, og i stedet er det virksomheden, der skal stå for fx forløbsplan, mens det er den enkelte udlænding, der er ansvarlig for at dokumentere skoleundervisning.
- Formålet med praktikdel og skoledel (§ 2 stk. 2 og 3) rummer ikke et dannelsesaspekt, som det er tilfældet med EGU, hvor uddannelsen skal



medvirke til, at EGU-eleven udvikler sig personligt og som samfundsborger, samt opnår kendskab til pligter og rettigheder i arbejdslivet og i samfundet (jf. lov om erhvervsgrunduddannelse § 2).

I **PSF mener vi**, at det er med stor risiko for sammenhæng og kvalitet i IGU, at man forbigår den store viden og ekspertise, der gennem en årrække er udviklet omkring EGU. Det er flere gange pointeret, at virksomhederne ser en stor fordel i at have støtte fra en EGU-vejleder i praktikforløbet. For at sikre sammenhæng og kvalitet i IGU bør man åbne for, at aktørerne omkring EGU også kan bidrage til IGU. Inddragelsen af EGU-aktørerne vil desuden åbne IGU også for de mindre virksomheder, som med det fremlagte forslag kan få svært ved at deltage i IGU.

Desuden mener vi, at dannelsesaspektet bør fremgå i formålet for en integrationsuddannelse, ligesom det også gør det i EGU (og gør det i de øvrige lignende forløb, fx produktionsskole og KUU).

Tiltrædelse fra Vejledernetværket for erhvervsgrunduddannelsen (EGU)

Med venlig hilsen

Axel Hoppe
Sekretariatsleder, Produktionsskoleforeningen

HØRINGSSVAR

København den 19. april 2016
Hanne Lykke Jespersen
hli@prosa.dk tlf. 2888 1247

Udkast til Forslag til Lov om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

PROSA afgiver hermed høringssvar vedrørende udkast, der implementerer regeringens aftaler med arbejdsmarkedets parter og KL.

PROSA finder det positivt med

- Jobfokus i integrationsindsatsen
- Hurtigere kompetenceafklaring af flygtnings kompetencer
- En bedre danskundervisning

PROSA er derimod stærkt kritisk over for andre dele af lovforslaget.

Målgruppe: PROSA er helt uforstående over for, at alle flygtingen mellem 18 og 40 år, som har været i Danmark under 5 år er målgruppe for en uddannelse, som ikke har noget specifikt andet mål, end at gøre flygtingen klar til at deltage i en uddannelse eller få job på normale vilkår.

Vi stiller os uforstående over for, at man ikke først vurderer, om flygtingen vil kunne klare sig på normale vilkår på arbejdsmarkedet. Vi forestiller os f.eks., at der vil være flygtninge, som har en it-uddannelse og som ville kunne klare sig på det danske arbejdsmarked med ingen eller ganske kortvarige hjælpeforanstaltninger. Herunder må sprogproblemet ikke overvurderes, hvis der er tale om personer, der klarer sig godt på engelsk.

Vi savner initiativer, som skal forsøge at få flygtninge på arbejdsmarkedet på normale vilkår, da det må give langt den bedste og hurtigste integration.

PROSA er desuden stærkt kritiske over for, at der ikke er nogen form for krav til en uddannelse af 2 års varighed og på lav løn.

PROSA er desuden stærkt kritiske over for, at flygtningen alene skal indgå aftalen med arbejdsgiver og ikke får nogen som helst repræsentant på sin side.

PROSA noterer, at der i loven lægges op til, at der kan optjenes dagpenge – ikke alene på dimittendvilkår, men også ud fra normal optjening i praktikperioden. Vi noterer imidlertid, at der med den løn, der lægges op til vil tage meget lang tid at tjene nok, til at kunne indplaces i dagpengesystemet efter de nye regler, som er trådt i kraft, før nogen kan optjene ret til dagpenge.

PROSA noterer sig, at i hvert fald noget af aflønningen ligger under den fattigdomsgrænse, som regeringen ganske vist har afskaffet.

PROSA noterer sig, at succesen skal måles ud fra antal deltagere i IGU uddannelsen.

PROSA ville foretrække, at måle succesen ud fra antal flygtninge i understøttet beskæftigelse.

PROSA er desuden meget bekymrede for, at det skal blive meget vanskeligt for de, der er tæt på at miste dagpengeretten eller allerede har mistet den, at få plads på arbejdsmarkedet, når en gruppe på arbejdsmarkedet, skal have en så dårlig aflønning, som det er tilfældet her.



Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring vedrørende Forslag til Lov om Integrationsuddannelse (IGU).

18. april 2016

Rigsrevisionen modtog den 13. april 2016 høring vedrørende Forslag til Lov om Integrationsuddannelse (IGU). Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget for bestemmelser om økonomistyring, regnskab og revision. Gennemgangen har ikke givet anledning til bemærkninger hertil.

1. kontor

J.nr.: 3639

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 3392 8654 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af vores journalnr., der fremgår af brevhovedet.

Med venlig hilsen

Daniel Nygaard Jensen
Fuldmægtig



Til Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 21.04.2016
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: JCO

Forslag til Lov om integrationsgrunduddannelse (IGU)

Grundet den sene modtagelse af nærværende lovforslag (d. 18.04.2016), har Rådet for Etniske Minoriteter ikke haft ressourcer til at formulere et hørings svar indenfor tidsfristen (d. 20.04.2016).

Med venlig hilsen

Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter



Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
lto@uibm.dk

Vordingborg d. 19. april 2016

Hørings svar vedr. udkast til lovforslag om integrationsgrunduddannelse (IGU)

Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD) har noteret sig, at lovforslaget er udfærdiget i overensstemmelse med trepartsaftalen om arbejdsmarkedsintegration. FSD støtter forslaget fuldt ud.

Der er tale om nytænkning i forhold til integrationsindsatsen, men samtidig anvendes der kendte elementer fra EGU-uddannelsen og den danske arbejdsmarkedsmodel, som indebærer, at de pågældende efter afslutning af forløbet kan opnå rettigheder i forhold til dagpengesystemet på samme vilkår, som andre borgere.

Indførelsen af integrationsgrunduddannelsen er efter FSDs opfattelse et meget væsentligt element i bestræbelserne på at øge flygtninge og de familiesammenførtes tilknytning til arbejdsmarkedet, og i bestræbelserne for at gøre dem til aktive medborgere.

FSD har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Helle Linnet
Landsformand

Til Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Under henvisning til mail af 13. april 2016 (Sagsnr. 2016-2929) om høring vedrørende udkast til lovforslag om integrationsgrunduddannelse (IGU), skal det meddeles, at Statsforvaltningen ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Rikke Hinrichsen

direktionsassistent

STATSFORVALTNINGEN



Statsforvaltningen

Storetorv 10

6200 Aabenraa

Telefon: 72 56 70 00

Direkte telefon: 72 56 79 77

Mail: direktion@statsforvaltningen.dk

Web: www.statsforvaltningen.dk

Send e-mails til Statsforvaltningen via din digitale postkasse på www.borger.dk

Integrationskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

19. april 2016

Svar på høring over forslag om lov om integrationsgrunduddannelse (IGU)

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har den 13. april 2016 sendt en høring over forslag om lov om integrationsgrunduddannelse som er sendt i høring 13. april – 19. april 2016.

Udbetaling Danmark
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød
Tlf.: 70 11 12 13

Bemærkninger fra Udbetaling Danmark / barselsdagpenge

I det følgende fremgår Udbetaling Danmarks bemærkninger fra barselsdagpengeområdet til lovforslaget.

www.borger.dk
www.virk.dk
CVR-nr.: 33 23 62 39

Pkt. 1 nedenfor indeholder overordnede betragtninger. Pkt. 2 indeholder de mere specifikke juridiske bemærkninger til lovforslaget. Pkt. 3 indeholder de systemmæssige forhold i forbindelse med implementeringen herunder de overordnede økonomiske betragtninger.

Telefontid:
Mandag-torsdag: 8.00-16.00
Fredag: 8.00-15.30

1. Overordnede betragtninger

Indførelsen af forslag om lov om integrationsgrunduddannelse betyder overordnet set, at der stilles krav til Udbetaling Danmarks systemmæssige forhold, særligt i forhold til at sikre, at systemet får de rette oplysninger om udlændinge, der er omfattet af IGU-uddannelsen via Nemrefusion.

Dette vil sandsynligvis for en kortere overgangsperiode betyde en mere kompleks systemverden og administration i Udbetaling Danmark.

2. Specifikke juridiske bemærkninger til lovforslaget

Der er behov for, at det klart defineres, hvorvidt IGU uddannelsen er en erhvervs-mæssig uddannelse og dermed, om udlændinge, der har afsluttet IGU uddannelsen indenfor den seneste måned, er omfattet af beskæftigelseskravet i barselslovens § 27, stk. 1, nr. 4?

Vi bemærker hertil, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget under punkt 3.1.2.7 *Sygdom og barsel*, at her er henvist til barselslovens § 27, stk. 1, nr. 4.

Vi bemærker hertil, at det er vores forståelse i forlængelse af ovenfor nævnte bemærkninger til lovforslaget, at en udlænding, der er elev i en skoleperiode under IGU uddannelsen, er omfattet af beskæftigelseskravet i barselslovens § 27, stk. 1, nr. 5. Det ønskes bekræftet, hvorvidt dette er en korrekt forståelse?

3. Systemmæssige forhold i forbindelse med implementeringen og de overordnede økonomiske betragtninger

Under hensyn til den korte frist på høringssvaret, har det ikke været muligt at danne et overblik over mulige påvirkninger af vores system, og derved om forslaget medfører ændringer.

Der tages på denne baggrund et overordnet forbehold for, at den foreslåede ændring kan betyde en merudgift til systemtilretning mv. i forbindelse med systemretelse hos systemleverandøren og hos NemRefusion.

Udviklingen af det nye barselsdagpengesystem er så langt fremme i processen, at eventuelle ændringer i forbindelse med lovforslaget medfører en øget risici for udviklingsprojektet.

Bemærkninger fra Udbetaling Danmark / familieydelse

I det følgende fremgår Udbetaling Danmarks bemærkninger fra familieydelsesområdet til lovforslaget.

Det fremgår af den foreslåede § 7, stk. 3, at godtgørelsen udgør 12.019 kr. for personer, der forsørger eget barn i hjemmet og har erhvervet ret til ekstra børnetilskud efter lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag.

Bestemmelsen forudsætter, at kommunen får oplysning om, hvorvidt de i bestemmelsen omfattede personer har erhvervet ret til ekstra børnetilskud.

Det er ikke beskrevet, om Udbetaling Danmark automatisk skal levere oplysning herom til kommunerne, eller om kommunerne selv skal kontakte Udbetaling Danmark for oplysning af sagen.

Udbetaling Danmark har kendskab til modtagere af ekstra børnetilskud, men Udbetaling Danmark har ikke kendskab til modtagere af godtgørelsen for integrationsgrunduddannelsen, hvorfor Udbetaling Danmark ikke umiddelbart kan give kommunerne besked om de relevante borgere.

Der gøres endvidere opmærksom på, at ikke alle kommuner anvender samme systemunderstøttelse som Udbetaling Danmark, hvorved en eventuel mulighed for automatisk besked begrænses. Såfremt det i stedet er kommunen, der skal henvende sig til Udbetaling Danmark, vil disse henvendelser medføre en ekstra administrativ opgave for Udbetaling Danmark.

Kommunerne bør ligeledes ved beregningen af godtgørelsen samt ved den løbende udbetaling være opmærksomme på, at der kan forekomme situationer, hvor borgers ret til ekstra børnetilskud ændrer sig. Der kan forekomme situationer, hvor en borger bliver modtager af ekstra børnetilskud, uden at kommunen er vidende om det og ligeledes, at borgeren bliver samlevende og ikke længere er tilskudsmodtager, uden at kommunen ved det.

Venlig hilsen

Udbetaling Danmark – 19. april 2016
Tine Krogh Præst
Juridisk konsulent