



Til lovforslag nr. L 19

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den [12. november 2015]

3. udkast

(Justering af ændringsforslag nr. 4)

Betænkning

over

Forslag til udbudsloven

[af erhvervs- og vækstministeren (Troels Lund Poulsen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 33 ændringsforslag til lovforslaget. Socialistisk Folkepartis medlemmer udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1, Alternativets medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 2, 4, 8, 12, 13 og 22, Enhedslstens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 3, 16 og 25-28, erhvervs- og vækstministeren har stillet ændringsforslag nr. 5-7, 9-11, 17-21, 23, 24, og 30-33, Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 29 og ændringsforslag nr. 14 og 15 er stillet af Enhedslstens og Alternativets medlemmer af udvalget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 7. oktober 2015 og var til 1. behandling den 29. oktober 2015 Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Lovforslaget er en genfremsættelse af L 164 (folketingsåret 2014-15, 1. samling) med visse ændringer. Dette lovforslag blev sendt i høring, og den daværende erhvervs- og vækstminister sendte den 17. december 2014 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2014-15, 1. samling) ERU alm. del – bilag 88. Den 20. marts 2015 sendte den daværende erhvervs- og vækstminister de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget. Den 8. oktober 2015 sendte erhvervs- og vækstministeren et brev til udvalget om de foretagne ændringer i forhold til det tidligere fremsatte lovforslag, jf. L 19 – bilag 1.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Amgros
Danske Slagtermestre
Dansk Vand- og Spildevandsforening og
IKA's bestyrelse, KL, SKI, Danske Regioner, DI og
Dansk Erhverv

Erhvervs- og vækstministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Danske Slagtermestre mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til erhvervs- og vækstministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal af udvalgets medlemmer (V, DF, ALT, RV, KF) bemærker, at flertallet støtter forslaget om at indføre et følg- eller forklar-princip, hvorefter ordregiver skal opdele kontrakter i delkontrakter, eller forklare, hvorfor kontrakten ikke opdeles. Det er vigtigt, at SMV'er har gode muligheder for at være med, når det offentlige sender opgaver i udbud og det glæder derfor flertallet, at ministeren vil undersøge, om følg- eller forklar-princippet bliver brugt hensigtsmæssigt. Flertallet opfordrer alle offentlige myndigheder til at gøre brug af princippet på en hensigtsmæssig måde, så kontrakter, der med fordel kan opdeles, også bliver det.

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at med indkøb for omkring 300 mia. kroner årligt har offentlige myndigheder i Danmark en enorm købekraft og

dermed et enormt potentiale for at indfri visioner om bedre miljø og klima, respekt for menneske- og arbejdstagerrettigheder og ansvarlig skattepraksis. Som det fremgår af det af Socialistisk Folkeparti stillede ændringsforslag til lovens formålsparagraf og bemærkningerne hertil, er dette et centralt formål med Europa-Parlamentets og Rådets Direktiv af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF. I EU-direktivet lægges der klart op til en bred, samfundsmæssig fortolkning af den bedst mulige udnyttelse af offentlige midler, og den danske udbudslov bør afspejle dette. Derfor har SF stillet ændringsforslag om en ændret formulering af formålsparagraffen.

Alternativets medlemmer af udvalget finder det beklageligt, at forslaget ikke går længere for at sikre, miljø og social bæredygtighed i offentlige udbud. Alternativets medlemmer af udvalget bemærker, at forslaget rummer gode elementer, men fraviger uhensigtsmæssigt fra det oprindelige direktiv på flere områder. ALT foreslår derfor, at formålsparagraffen ændres, så den ligner direktivets oprindelige formulering. Dertil foreslår ALT, at alle led i leverandørkæden til det offentlige bidrager til at sikre ordentlige arbejdsforhold, respekt for menneskerettigheder og miljø, samt at der stilles samme krav til rapportering om samfundsansvar for det offentlige, som der stilles til de største danske virksomheder.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Til § 1

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af: <>

1) Efter »midler« indsættes: »og at disse bidrager til at opnå en intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst.«.
[Præcisering af, at udbud skal bidrage til en intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst]

Af et *mindretal* (ALT), tiltrådt af: <>

2) Som *stk. 2* indsættes:

»*Stk. 2.* Ordregiver skal ved tildelingen af kontrakter lægge vægt på hensyn til arbejdsforhold, menneskerettigheder og miljøkrav.«

[Hensyn til miljø-, menneske- og arbejdstagerrettigheder skal indgå som krav i alle udbud og kontrakter]

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af: <>

Til § 2

3) Efter *stk. 2* indsættes som nye stykker:

»*Stk. 3.* Ordregiver skal stille enslydende etiske krav om samfundsansvar i alle udbud og kontrakter, omfattet af lo-

ven. Kravene skal stilles konkret på vareproduktionen eller leveringen, således at der i forbindelse med produktionen eller leveringen ikke må være sket brud på grundlæggende arbejdstagerrettigheder, jf. ILO-konventionens bestemmelser, menneskerettigheder, internationale miljøstandarder og international folkeret.

Stk. 4. Ordregiver skal stille krav om, at de enslydende etiske krav, jf. *stk. 3*, overholdes af den samlede leverandørkæde.«

[Ordregiver skal stille enslydende etiske krav om samfundsansvar i alle udbud og kontrakter, ligesom ordregiver skal sikre, at leverandører indestår for sine underleverandører]

Af et *mindretal* (ALT), tiltrådt af: <>

Ny paragraf

4) Efter § 2 indsættes som ny paragraf:

»01. Ordregivere skal offentlig redegøre for samfundsansvar i relation til deres indkøbspraksis, og der skal derfor gælde de samme krav til rapportering om samfundsansvar, som der gælder for de største danske virksomheder i medfør af § 99 a i årsregnskabsloven.«

[Ordregivere underlægges pligt til at redegøre for samfundsansvar i relation til deres indkøbspraksis]

Af *erhvervs- og vækstministeren*, tiltrådt af: <>

Til § 41

5) I *stk. 1 nr. 2 litra a)* og *f)* ændres »Danske standarder« til: »Nationale standarder«

[Teknisk korrektion]

6) I *stk. 1 nr. 2 litra g)* ændres »Danske tekniske godkendelser« til: »Nationale tekniske godkendelser«

[Teknisk korrektion]

7) I *stk. 1 nr. 2 litra h)* ændres »Danske tekniske specifikationer« til: »Nationale tekniske specifikationer«

[Teknisk korrektion]

Til § 46

Af et *mindretal* (ALT), tiltrådt af: <>

8) *Stk. 1* affattes således:

»Når ordregivende myndigheder agter at anskaffe bygge- og anlægsarbejder, varer eller tjenesteydelser med specifikke miljømæssige, sociale eller andre egenskaber, kan de i de tekniske specifikationer, tildelingskriterierne eller vilkårene for kontraktens udførelse kræve et bestemt mærke som dokumentation for, at bygge- og anlægsarbejderne, varerne eller tjenesteydelserne svarer til sådanne påkrævede egenskaber, når

1) mærkekravene kun vedrører krav, der er forbundet med kontraktens genstand, og er egnede til at definere egen-

skaberne ved de bygge- og anlægsarbejder, varer eller tjenesteydelser, der er genstand for kontrakten,

- 2) mærkekravene er fastsat på grundlag af objektivt verificerbare og ikkediskriminerende kriterier,
- 3) mærkerne er udviklet på grundlag af en åben og gennemsigtig procedure, i hvilken alle relevante interesser kan deltage,
- 4) mærkerne er tilgængelige for alle potentielle tilbudsgivere, og
- 5) mærkekravene er fastsat af en tredjemand, som den økonomiske aktør, der ansøger om mærket, ikke udøver en afgørende indflydelse på.«

[Præcisering af, at mærker kan dække over både sociale egenskaber og kendetegn]

Af *erhvervs- og vækstministeren*, tiltrådt af: <>

9) Stk. 3 affattes således:

»En ordregiver, som kræver et bestemt mærke, skal acceptere alle mærker, der opfylder tilsvarende mærkekrav.«

[Præcisering af at ordregiver altid skal acceptere tilsvarende mærker]

10) Efter stk. 3 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 4. En ordregiver skal altid acceptere anden passende dokumentation, hvis

- 1) en tilbudsgiver ikke har mulighed for at få det krævede mærke eller et tilsvarende mærke inden for den gældende frist af årsager, der ikke kan tilskrives den pågældende, eller
- 2) en tilbudsgiver ikke har det krævede mærke, selvom det har været muligt at opnå inden for den gældende frist, og ordregiveren kan konstatere, at mærkekravene er opfyldt uden, at de ressourcer som ordregiveren skal bruge på dette, efter en konkret vurdering i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, som ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at tilbudsgiveren er i besiddelse af det krævede mærke.«

[Præcisering af under hvilke vilkår, der kan kræves anden dokumentation]

Til § 48

11) Paragraffen affattes således:

»§ 48. En ordregiver skal altid acceptere anden passende dokumentation, hvis

- 1) en tilbudsgiver ikke har adgang til at få udstedt de krævede testrapporter eller certifikater, jf. § 47, stk. 1, eller ikke har mulighed for at få de krævede testrapport eller certifikater, jf. § 47, stk. 1, inden for den gældende frist af årsager, der ikke kan tilskrives den pågældende, eller
- 2) en tilbudsgiver ikke har de krævede testrapporter eller certifikater, selvom det har været muligt at opnå inden for den gældende frist, og ordregiveren kan konstatere, at kravene i de tekniske specifikationer, kriterierne for tildeling eller vilkårene for kontraktens udførelse er opfyldt uden, at de ressourcer som ordregiveren skal bruge på dette, efter en konkret vurdering i uhensigtsmæs-

sigt omfang overstiger de ressourcer, som ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at tilbudsgiveren er i besiddelse af de krævede testrapporter eller certifikater.«

[Præcisering af under hvilke vilkår, der kan kræves anden dokumentation]

Af et *mindretal* (ALT), tiltrådt af: <>

Til § 129

12) Stk. 2 affattes således:

»Bekendtgørelser om indgåede kontrakter skal indeholde de oplysninger, der er anført i bilag V, del D, til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24 EU af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF (EU-Tidende 2014, nr. L 94, side 65) samt oplysninger om de leverandørkæder, der anvendes til opfyldelse af kontrakten, dog med mulighed for dispensation i særlige tilfælde, hvor der måtte være behov for fortrolighed.«

[Offentlighed om leverandørkæder]

Til § 135

13) Stk. 1, nr. 6, affattes således:

»overtrædelse af straffelovens § 262 a, eller for så vidt angår en dom fra et andet land angående børnearbejde og andre former for menneskehandel, som defineret i artikel 2 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/36/EU af 5. april 2011 om forebyggelse og bekæmpelse af menneskehandel og beskyttelse af ofre herfor, og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/629/RIA (EU-Tidende nr. L 101 af 15.4.2011, s. 1) eller brud på menneskerettighederne eller arbejdsrettighederne i øvrigt.«

[Brud på menneskerettighederne eller arbejdsrettighederne generelt fører til obligatorisk udelukkelse]

Af et *mindretal* (EL og ALT), tiltrådt af: <>

Til § 136

14) I stk. 1, indsættes efter nr. 3, som nyt nummer:

- »4) ansøgeren eller tilbudsgiveren har tilsidesat gældende forpligtelser inden for det miljø-, social- eller arbejdsretlige område i henhold til EU-retten, national lovgivning, kollektive aftaler eller de miljø-, social- eller arbejdsretlige forpligtelser, der er afledt af konventionerne, der er nævnt i bilag X til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24 EU af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF (EU-Tidende 2014, nr. L 94, side 65), eller er omfattet af retsakter, der vedtages af Europa-Kommissionen i medfør af direktivets artikel 57, stk. 4, jf. artikel 88.«

[Brud på miljø- social eller arbejdsretlige forpligtelser generelt fører til obligatorisk udelukkelse]

Til § 137

15) I stk. 1 udgår nr. 1.

Nr. 2-7 bliver herefter nr. 1-6.

[Teknisk korrektion, som konsekvens af ændringsforslag nr. 14]

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af: <>

16) Efter nr. 7, der bliver nr. 6, indsættes som nyt nummer:

»7) ansøgeren eller tilbudsgiveren er baseret i skattely eller på anden måde unddrager sig den generelle beskatning af selskabets fortjeneste.«

[Indførelse af mulighed for at udelukke virksomheder, der er baseret i skattely eller på anden måde unddrager sig den generelle beskatning af selskabets fortjeneste, udelukkes]

Af *erhvervs- og vækstministeren*, tiltrådt af: <>

Til § 152

17) I stk. 2 indsættes efter »§§ 153-155, 157 og 158«: »,

samt dokumentation krævet i henhold til § 141«

[Teknisk korrektion]

Til § 157

18) Stk. 2 affattes således:

»En ordregiver skal acceptere tilsvarende certifikater fra organer i andre medlemsstater.«

[Præcisering af at ordregiver altid skal acceptere tilsvarende kvalitetssikringsstandarder]

19) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. En ordregiver skal altid acceptere anden passende dokumentation, hvis

- 1) en ansøger eller tilbudsgiver ikke har mulighed for at få det krævede certifikat for en kvalitetssikringsstandard eller et tilsvarende certifikat inden for den gældende frist af årsager, der ikke kan tilskrives den pågældende, eller
- 2) en ansøger eller tilbudsgiver ikke har det krævede certifikat for en kvalitetssikringsstandard, selvom det har været muligt at opnå inden for den gældende frist, og ordregiveren kan konstatere, at de foreslåede kvalitetssikringsforanstaltninger svarer til foranstaltningerne, der kræves i forhold til den krævede kvalitetssikringsstandard, uden at de ressourcer som ordregiveren skal bruge på dette, efter en konkret vurdering i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, som ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at tilbudsgiveren er i besiddelse af den krævede kvalitetssikringsstandard.«

[Præcisering af under hvilke vilkår, der kan kræves anden dokumentation]

Til § 158

20) Stk. 2 affattes således:

»En ordregiver skal acceptere tilsvarende certifikater fra organer i andre medlemsstater.«

[Præcisering af at ordregiver altid skal acceptere tilsvarende miljøledelsessystemer eller miljøledelsesstandarder]

21) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. En ordregiver skal altid acceptere anden passende dokumentation, hvis

- 1) en ansøger eller tilbudsgiver ikke har mulighed for at få det krævede certifikat for et miljøledelsessystem eller en miljøledelsesstandard eller et tilsvarende certifikat inden for den gældende frist af årsager, der ikke kan tilskrives den pågældende, eller
- 2) en ansøger eller tilbudsgiver ikke har det krævede certifikat for et miljøledelsessystem eller en miljøledelsesstandard, selvom det har været muligt at opnå inden for den gældende frist, og ordregiveren kan konstatere, at de foreslåede foranstaltninger svarer til foranstaltningerne, der kræves i forhold til det krævede miljøledelsessystem eller den krævede miljøledelsesstandard, uden at de ressourcer som ordregiveren skal bruge på dette, efter en konkret vurdering i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, som ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at tilbudsgiveren er i besiddelse af det krævede miljøledelsessystem eller den krævede miljøledelsesstandard.«

[Præcisering af under hvilke vilkår, der kan kræves anden dokumentation]

Til § 177

Af et *mindretal* (ALT), tiltrådt af: <>

22) I stk. 1,3,4 og 5 ændres »kan« til: »skal«

[Det gøres obligatorisk for ordregivere at stille de anførte krav i bestemmelsen til tilbudsgivernes benyttelse af underleverandører]

Af *erhvervs- og vækstministeren*, tiltrådt af: <>

23) I stk. 2 og 3 ændres »udførelsen af kontakten« til: »udførelsen af kontrakten«

[Korrektion]

Til § 185

24) I stk. 2 ændres »lov om håndhævelse af udbudsreglerne« til: »lov om Klagenævnet for Udbud«

[Korrektion]

Af et *mindretal*, (EL) tiltrådt af: <>

25) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Ordregiver kan bringe en kontrakt eller rammeaftale til ophør, når de enslydende etiske krav, som ordregiveren har stillet i medfør af § 2, stk. 3, er overtrådt.«

[Sanktionsbestemmelse i lovforslaget, hvorefter det sikres, at en ordregiver kan hæve kontrakten uden at skulle svare erstatning, såfremt de enslydende etiske krav er overtrådt]

Til § 190

26) I *stk. 1* ændres »kan« til: »skal«.

[Obligatorisk anvendelse af organisationer, der udelukkende beskæftiger sig med sådanne tjenesteydelser, som omhandlet i lovens afsnit 3]

27) I *stk. 2* udgår *pkt. 4*.

[Karensperiode for organisationer, der tidligere har fået tildelt kontakten udgår]

28) *Stk. 3* udgår.

[Tidsbegrænsning på løbetid af kontrakterne udgår]

Til § 196

Af et *mindretal*, (DF), tiltrådt af: <>

29) I *stk. 1, 2* og *3* ændres »januar« til: »april«.

[Udskudt ikrafttræden]

Af *erhvervs- og vækstministeren*, tiltrådt af: <>

30) Efter *stk. 8* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 9*. Udbudsloven evalueres 2 år efter, at loven er fuldt indfaset.«

[Fastsættelse af evaluering af loven]

Til § 197

31) I *nr. 20* indsættes »udbudslovens« før »§ 185, *stk. 2*«

[Teknisk præcisering]

Til § 198

32) I *nr. 6* ændres »udbudsdirektivets artikel 9« til »direktivets artikel 9«

[Teknisk præcisering]

33) *Nr. 9* udgår.

[Teknisk korrektion]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget præciseres det i formålsbestemmelsen, hvad der skal forstås ved den bedst mulige udnyttelse af offentlige midler, og herved bringes loven i bedre overensstemmelse med formålet i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af Direktiv 2004/18/EF.

Til nr. 2

Formålet med forslaget er at understrege hensynet til miljø og mennesker. Det skal efter forslaget indgå som krav ved tildelingen af alle kontrakter, at der ikke må ske brud på

menneskerettighederne i forbindelse med produktionen eller leveringen af en genstand eller en tjenesteydelse.

Til nr. 3

Formålet med forslaget er at sikre samfundsansvar i offentlige indkøb.

Det skal efter forslaget indgå som krav, at ordregiver skal stille enslydende etiske krav om samfundsansvar i alle udbud og kontrakter, der er omfattet af loven.

Det følger af forslaget, at ordregivere skal stille krav om, at de enslydende etiske krav overholdes af den samlede leverandørkæde. Til sikring heraf kan ordregiveren udføre stikprøvekontroller hos sin leverandør og dennes underleverandører i forhold til overholdelsen af de enslydende etiske krav. Sådanne stikprøvekontroller kan foretages i alle led af leverandørkæden. En leverandør indestår for sine underleverandører. Dette indebærer, at hovedleverandøren er ansvarlig i forhold til ordregiveren for, at de enslydende etiske krav overholdes af den samlede leverandørkæde.

Til nr. 4

Det følger af forslaget, at ordregivere skal redegøre for samfundsansvar i relation til deres indkøbspraksis. Redegørelsen skal være offentlig tilgængelig, f.eks. på ordregiverens hjemmeside.

Til nr. 5

Med ændringsforslaget præciseres det, at ordregiver ikke blot kan henvise til danske standarder, men til nationale standarder. Det kan ikke udelukkes, at der i Danmark kunne være interesse i at henvise til en national standard fra en anden medlemsstat f.eks. en tysk standard. Præciseringen følger af udbudsdirektivets ordlyd.

Til nr. 6

Med ændringsforslaget præciseres det, at ordregiver ikke blot kan henvise til danske tekniske godkendelser, men til nationale tekniske godkendelser. Det kan ikke udelukkes, at der i Danmark kunne være interesse i at henvise til en national teknisk godkendelse fra en anden medlemsstat f.eks. en tysk teknisk godkendelse. Præciseringen følger af udbudsdirektivets ordlyd.

Til nr. 7

Med ændringsforslaget præciseres det, at ordregiver ikke blot kan henvise til danske tekniske specifikationer, men til nationale tekniske specifikationer. Det kan ikke udelukkes, at der i Danmark kunne være interesse i at henvise til en national teknisk specifikation fra en anden medlemsstat f.eks. en tysk teknisk specifikation. Præciseringen følger af udbudsdirektivets ordlyd.

Til nr. 8

Formålet med forslaget er at fastlægge, at mærker kan dække både sociale egenskaber og kendetegn, og at begge dele kan benyttes som tekniske specifikationer. Sociale egenskaber refererer til forhold omkring produktionen af et produkt. Dette kan blandt andet være forhold omkring vilkår for arbejdstagere.

Til nr. 9

Ændringsforslaget medfører, at ordregivere som kræver et bestemt mærke, altid skal acceptere alle mærker, der opfylder tilsvarende mærkekrav. Ændringsforslaget er en konsekvens af, at kravene, til hvornår ordregivere skal acceptere anden dokumentation, beskrives i et nyt § 46, stk. 4 jf. ændringsforslag nr. 610

Til nr. 10

Ændringsforslaget medfører, at ordregiver under visse betingelser altid har en pligt til at acceptere anden passende dokumentation.

Hvis en tilbudsgiver ikke har mulighed for at få det krævede mærke eller et tilsvarende mærke inden for den gældende frist af årsager, der ikke kan tilskrives den pågældende, skal ordregiver altid acceptere anden dokumentation. I dette tilfælde anses anden dokumentation for at være passende, hvis en rimeligt oplyst og normalt påpasselig ordregiver uden et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug kan konstatere, at mærkekravene indeholdt i det krævede mærke er opfyldt.

Årsager, der ikke kan tilskrives tilbudsgiveren, kan f.eks. være hvis tilbudsfristen er kortere, end den tid det tager at opnå et mærke.

Anden passende dokumentation kan eksempelvis være verificeret dokumentation eller erklæringer fra tredjepart eller dokumentation eller erklæring fra producenten. Det er tilbudsgiveren, der vurderer, hvilken dokumentation, som denne ønsker at indlevere for at påvise, at tilbuddet lever op til de tekniske specifikationer, kriterierne for tildeling eller vilkårene for kontraktens udførelse. Som følge heraf kan ordregiveren ikke fastsætte specifikke formkrav for den passende dokumentation. Det er tilbudsgiver, der har bevisbyrden for, at den anden dokumentation er passende i forhold til at påvise, at tilbuddet lever op til de tekniske specifikationer, kriterierne for tildeling eller vilkårene for kontraktens udførelse.

Ordregiveren skal acceptere anden dokumentation, hvis en tilbudsgiver ikke har det krævede mærke, selvom det har været muligt at opnå inden for den gældende frist, og ordregiveren kan konstatere, at mærkekravene er opfyldt uden, at de ressourcer som ordregiveren skal bruge på dette, efter en konkret vurdering i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, som ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at tilbudsgiveren er i besiddelse af det krævede mærke. Med ressourcer menes både administrative og økonomiske ressourcer.

Det er således muligt at afvise passende dokumentation, hvis ressourcerne efter en konkret vurdering i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, der er forbundet med at konstatere, at tilbudsgiveren har det krævede mærke. Det vil sige, at i den situation, hvor ordregiveren har krævet et bestemt mærke, der er udstedt og dokumenteret af en uafhængig tredjepart, kan ordregiveren afvise tilbudsgivere med passende dokumentation, hvis dokumentationen nødvendiggør, at ordregiveren skal bruge flere ressourcer i uhensigtsmæssigt omfang på at konstatere, at de krævede mærkekrav er opfyldt. I forhold til den nye affattelse af §

46, stk. 4, nr. 1 anses anden dokumentation for at være passende, hvis en rimeligt oplyst og normalt påpasselig ordregiver uden et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug kan konstatere, at mærkekravene indeholdt i det krævede mærke er opfyldt. I forhold til den nye affattelse af § 46, stk. 4, nr. 2, vil den samme vurdering ikke være gældende, idet der er mulighed for at afvise tilbud, selvom det ikke kræver et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug. Det væsentlige er, om ordregiveren skal bruge uhensigtsmæssigt flere ressourcer ud fra en konkret vurdering. Hvis tilbudsgivere kan fremvise dokumentation fra en uafhængig tredjepart på, at produktet har det krævede mærke, vil det være en nem arbejdsgang for ordregiverne at konstatere, at tilbudsgiveren lever op til de stillede krav. I denne forbindelse vil det være forbundet med brugen af flere ressourcer i uhensigtsmæssigt omfang, hvis ordregiveren skal bruge mere end en time pr. tilbud, ud over hvad ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at tilbudsgiveren har det krævede mærke, på at konstatere, at den anden dokumentation er passende.

Ordregiveren skal i udbudsbekendtgørelsen anføre, hvorledes tilbudsgiveren skal dokumentere, at denne er i besiddelse af det krævede mærke. Dette sætter tilbudsgivere, der ikke er i besiddelse af det krævede mærke, i stand til at vurdere, hvordan de på anden vis kan dokumentere, at mærkekravene er opfyldt, uden at det vil medføre, at de ressourcer som ordregiveren skal bruge på at konstatere, om de krævede mærkekrav er opfyldt, i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, som ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at tilbudsgiveren er i besiddelse af det krævede mærke.

Ordregiveren kan dog altid vælge at acceptere anden passende dokumentation, uanset at de ressourcer som ordregiveren skal bruge på at konstatere, om de krævede mærkekrav er opfyldt, i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, som ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at tilbudsgiveren er i besiddelse af det krævede mærke.

Til nr. 11

Ændringsforslaget medfører, at ordregiver under visse betingelser altid har en pligt til at acceptere anden passende dokumentation.

Hvis en tilbudsgiver ikke har mulighed for at få de krævede testrapporter eller certifikater inden for den gældende frist af årsager, der ikke kan tilskrives den pågældende, skal ordregiver altid acceptere anden dokumentation. I dette tilfælde anses anden dokumentation for at være passende, hvis en rimeligt oplyst og normalt påpasselig ordregiver uden et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug kan konstatere, at kravene til de tekniske specifikationer, kriterierne for tildeling eller vilkårene for kontraktens udførelse er opfyldt.

Årsager, der ikke kan tilskrives tilbudsgiveren, kan f.eks. være hvis tilbudsfristen er kortere, end den tid det tager at opnå de krævede testrapporter eller certifikater.

Anden passende dokumentation kan eksempelvis være verificeret dokumentation eller erklæringer fra tredjepart eller dokumentation eller erklæring fra producenten. Det er tilbudsgiveren, der vurderer, hvilken dokumentation, som denne ønsker at indlevere for at påvise, at tilbuddet lever op

til de tekniske specifikationer, kriterierne for tildeling eller vilkårene for kontraktens udførelse. Som følge heraf kan ordregiveren ikke fastsætte specifikke formkrav for den passende dokumentation. Det er tilbudsgiver, der har bevisbyrden for, at den anden dokumentation er passende i forhold til at påvise, at tilbuddet lever op til de tekniske specifikationer, kriterierne for tildeling eller vilkårene for kontraktens udførelse.

Ordregiveren skal acceptere anden dokumentation, hvis en tilbudsgiver ikke har de krævede testrapporter eller certifikater, selvom det har været muligt at opnå inden for den gældende frist, og ordregiveren, kan konstatere, at kravene til de tekniske specifikationer, kriterierne for tildeling eller vilkårene for kontraktens udførelse er opfyldt uden, at de ressourcer som ordregiveren skal bruge på dette, efter en konkret vurdering i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, som ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at tilbudsgiveren er i besiddelse af de krævede testrapporter eller certifikater. Med ressourcer menes både administrative og økonomiske ressourcer.

Det er således muligt at afvise passende dokumentation, hvis ressourcerne efter en konkret vurdering i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, der er forbundet med at konstatere, at tilbudsgiveren har de krævede testrapporter eller certifikater. Det vil sige, at i den situation, hvor ordregiveren har krævet, at tilbudsgiveren er i besiddelse af et bestemt testrapporter eller certifikater, der er udstedt af et specifikt overensstemmelsesvurderingsorgan, kan ordregiveren afvise tilbudsgivere med passende dokumentation, hvis dokumentationen nødvendiggør, at ordregiveren skal bruge flere ressourcer i uhensigtsmæssigt omfang på at konstatere, at kravene til de tekniske specifikationer, kriterierne for tildeling eller vilkårene for kontraktens udførelse er opfyldt. I forhold til den nye affattelse af § 48, nr. 1, anses anden dokumentation for at være passende, hvis en rimeligt oplyst og normalt påpasselig ordregiver uden et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug kan konstatere, at kravene til de tekniske specifikationer, kriterierne for tildeling eller vilkårene for kontraktens udførelse er opfyldt. I forhold til den nye affattelse af § 48, nr. 2, vil den samme vurdering ikke være gældende, idet der er mulighed for at afvise tilbud, selvom det ikke kræver et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug. Det væsentlige er, om ordregiveren skal bruge uhensigtsmæssigt flere ressourcer. Hvis tilbudsgivere kan fremvise de krævede testrapporter eller certifikater via et certifikat udstedt af et overensstemmelsesvurderingsorgan, vil det være en nem arbejdsgang for ordregiverne at konstatere, at tilbudsgiveren har lever op til de stillede krav. I denne forbindelse vil det være forbundet med brugen af flere ressourcer i uhensigtsmæssigt omfang, hvis ordregiveren skal bruge end en time pr tilbud på at konstatere, at den anden dokumentation er passende.

Ordregiveren skal i udbudsbekendtgørelsen anføre, hvorledes tilbudsgiveren skal dokumentere, at denne er i besiddelse af de krævede testrapporter eller certifikater. Dette sætter tilbudsgivere, der ikke er i besiddelse af de krævede testrapporter eller certifikater, i stand til at vurdere, hvordan de på anden vis kan dokumentere, at kravene til de tekniske

specifikationer, kriterierne for tildeling eller vilkårene for kontraktens udførelse er opfyldt, uden at det vil medføre, at de ressourcer som ordregiveren skal bruge på at konstatere, om kravene er opfyldt, i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, som ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at tilbudsgiveren er i besiddelse af de krævede testrapporter eller certifikater.

Ordregiveren kan dog altid vælge at acceptere anden passende dokumentation, uanset at de ressourcer som ordregiveren skal bruge på at konstatere, om kravene er opfyldt, i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, som ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at tilbudsgiveren er i besiddelse af de krævede testrapporter eller certifikater.

Til nr. 12

Formålet med forslaget er at skabe offentlighed omkring offentlige leverandørkæder.

Der kan være tilfælde, hvor væsentlige eller særlige grunde taler for, at disse oplysninger ikke bør være offentligt tilgængelige. Det fremgår derfor af bestemmelsen, at der kan dispenseres for kravet om offentlighed, hvor der måtte være behov for fortrolighed.

Til nr. 13

Det følger af forslaget, at brud på menneskerettighederne eller arbejdsrettighederne generelt fører til obligatorisk udelukkelse.

Til nr. 14

Det følger af forslaget, at den frivillige udelukkelsesgrund i lovforslagets § 137, stk. 1, nr. 1, bliver obligatorisk. Efter forslaget skal ordregiver udelukke en ansøger eller en tilbudsgiver fra deltagelse i en udbudsprocedure, når ordregiveren kan påvise, at ansøgeren eller tilbudsgiveren har tilsidesat gældende forpligtelser inden for det miljømæssige-, sociale- eller arbejdsretlige område i henhold til EU-retten, national lovgivning, kollektive aftaler eller de miljø-, social- eller arbejdsretlige forpligtelser, der er afledt af konventionerne, der er nævnt i bilag X til Udbudsdirektivet, jf. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF (EU-Tidende 2014, nr. L 94, side 65), eller er omfattet af retsakter, der vedtages af Europa-Kommissionen i medfør af direktivets artikel 57, stk. 4, jf. artikel 88.

Til nr. 15

Ændringen er en konsekvens af, at udelukkelsesgrunden i § 137, stk. 1, nr. 1, gøres obligatorisk og dermed flyttes fra bestemmelsen i § 137 om de frivillige udelukkelsesgrunde til bestemmelsen i § 136 om de obligatoriske udelukkelsesgrunde.

Til nr. 16

Det følger af forslaget, at virksomheder, der er baseret i skattely eller på anden måde unddrager sig den generelle beskatning af selskabets fortjeneste, skal udelukkes fra deltagelse i procedurer for indgåelse af offentlige kontrakter efter udbudsloven.

Til nr. 17

Ændringsforslaget præciserer, hvilke former for bevis en ordregiver kan kræve af tilbudsgiver som dokumentation for, at der ikke er grundlag for udelukkelse af tilbudsgiveren. Der tilføjes med ændringsforslaget en henvisning til dokumentation i medfør af § 141, der vedrører egnethed til udførelsen af det pågældende erhverv.

Til nr. 18

Ændringsforslaget medfører, at ordregivere som kræver et bestemt certifikat for en kvalitetssikringsstandard, altid skal acceptere tilsvarende certifikater fra organer i andre medlemsstater. Ændringsforslaget er en konsekvens af, at kravene, til hvornår ordregivere skal acceptere anden dokumentation, beskrives i et nyt § 157, stk. 3, jf. ændringsforslag nr. 19.

Til nr. 19

Ændringsforslaget medfører, at ordregiver under visse betingelser altid har en pligt til at acceptere anden passende dokumentation.

Hvis en ansøger eller tilbudsgiver ikke har mulighed for at få det krævede certifikat for en kvalitetssikringsstandard eller et tilsvarende certifikat inden for den gældende frist af årsager, der ikke kan tilskrives den pågældende, skal ordregiver altid acceptere anden dokumentation. I dette tilfælde anses anden dokumentation for at være passende, hvis en rimeligt oplyst og normalt påpasselig ordregiver uden et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug kan konstatere, at de foreslåede foranstaltninger svarer til foranstaltningerne, der kræves i forhold til den krævede kvalitetssikringsstandard.

Årsager, der ikke kan tilskrives ansøgeren eller tilbudsgiveren, kan f.eks. være hvis tilbudsfristen er kortere, end den tid det tager at opnå et certifikat for en kvalitetssikringsstandard.

Anden passende dokumentation kan eksempelvis være verificeret dokumentation eller erklæringer fra tredjepart eller dokumentation eller erklæring fra producenten. Det er ansøgeren eller tilbudsgiveren, der vurderer, hvilken dokumentation, som denne ønsker at indlevere for at påvise, at tilbuddet lever op til de foranstaltningerne, der kræves i forhold til den krævede kvalitetssikringsstandard. Som følge heraf kan ordregiveren ikke fastsætte specifikke formkrav for den passende dokumentation. Det er ansøger eller tilbudsgiver, der har bevisbyrden for, at den anden dokumentation er passende i forhold til at påvise, at tilbuddet lever op til de foranstaltningerne, der kræves i forhold til den krævede kvalitetssikringsstandard.

Ordregiveren skal acceptere anden dokumentation, hvis en ansøger eller tilbudsgiver ikke har det krævede certifikat for en kvalitetssikringsstandard, selvom det har været muligt at opnå inden for den gældende frist, og ordregiveren kan konstatere, at foranstaltningerne, der kræves i forhold til den krævede kvalitetssikringsstandard er opfyldt uden, at de ressourcer som ordregiveren skal bruge på dette, efter en konkret vurdering i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, som ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at ansøgeren eller tilbudsgiveren er i besiddelse af det

krævede certifikat for en kvalitetssikringsstandard. Med ressourcer menes både administrative og økonomiske ressourcer.

Det er således muligt at afvise passende dokumentation, hvis ressourcerne efter en konkret vurdering i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, der er forbundet med at konstatere, at ansøgeren eller tilbudsgiveren har det krævede certifikat for en kvalitetssikringsstandard. Det vil sige, at i den situation, hvor ordregiveren har krævet et bestemt certifikat for en kvalitetssikringsstandard udstedt af et uafhængigt organ, kan ordregiveren afvise ansøgere eller tilbudsgivere med passende dokumentation, hvis dokumentationen nødvendiggør, at ordregiveren skal bruge flere ressourcer i uhensigtsmæssigt omfang på at konstatere, at de krævede foranstaltninger for at få et certifikat for en kvalitetssikringsstandard er opfyldt. I forhold til den nye affattelse af § 157, stk. 3, nr. 1, anses anden dokumentation for at være passende, hvis en rimeligt oplyst og normalt påpasselig ordregiver uden et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug kan konstatere, at foranstaltningerne, der kræves i forhold til den krævede kvalitetssikringsstandard er opfyldt. I forhold til den nye affattelse af § 157, stk. 3, nr. 2, vil den samme vurdering ikke være gældende, idet der er mulighed for at afvise tilbud, selvom det ikke kræver et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug. Det væsentlige er, om ordregiveren skal bruge uhensigtsmæssigt flere ressourcer ud fra en konkret vurdering. Hvis ansøgere eller tilbudsgivere har et certifikat for en kvalitetssikringsstandard, der er udstedt af et uafhængigt organ, vil det være en nem arbejdsgang for ordregiverne at konstatere, at ansøgeren eller tilbudsgiveren lever op til de krævede foranstaltninger. I denne forbindelse vil det være forbundet med brugen af flere ressourcer i uhensigtsmæssigt omfang, hvis ordregiveren skal bruge mere end en time pr. tilbud, ud over hvad ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at ansøgeren eller tilbudsgiveren har det krævede certifikat, på at konstatere, at den anden dokumentation er passende.

Ordregiveren kan dog altid vælge at acceptere anden passende dokumentation, uanset at de ressourcer som ordregiveren skal bruge på at konstatere, om de krævede foranstaltninger for at få et certifikat for en kvalitetssikringsstandard er opfyldt, i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, som ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at ansøgeren eller tilbudsgiveren er i besiddelse af det krævede certifikat.

Til nr. 20

Ændringsforslaget medfører, at ordregivere som kræver et bestemt certifikat for et miljøledelsessystem eller en miljøledelsesstandard, altid skal acceptere tilsvarende certifikater fra organer i andre medlemsstater. Ændringsforslaget er en konsekvens af, at kravene, til hvornår ordregivere skal acceptere anden dokumentation, beskrives i et nyt § 158, stk. 3, jf. ændringsforslag nr. 21.

Til nr. 21

Ændringsforslaget medfører, at ordregiver under visse betingelser altid har en pligt til at acceptere anden passende dokumentation.

Hvis en ansøger eller tilbudsgiver ikke har mulighed for at få det krævede certifikat for et miljøledelsessystem eller en miljøledelsesstandard eller et tilsvarende certifikat inden for den gældende frist af årsager, der ikke kan tilskrives den pågældende, skal ordregiver altid acceptere anden dokumentation. I dette tilfælde anses anden dokumentation for at være passende, hvis en rimeligt oplyst og normalt påpasselig ordregiver uden et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug kan konstatere, at de foreslåede foranstaltninger svarer til foranstaltningerne, der kræves i forhold til det krævede miljøledelsessystem eller den krævede miljøledelsesstandard.

Årsager, der ikke kan tilskrives ansøgeren eller tilbudsgiveren, kan f.eks. være hvis tilbudsfristen er kortere, end den tid det tager at opnå et certifikat for et miljøledelsessystem eller en miljøledelsesstandard.

Anden passende dokumentation kan eksempelvis være verificeret dokumentation eller erklæringer fra tredjepart eller dokumentation eller erklæring fra producenten. Det er ansøger eller ansøgeren eller tilbudsgiveren, der vurderer, hvilken dokumentation, som denne ønsker at indlevere for at påvise, at tilbuddet lever op til de foranstaltningerne, der kræves i forhold til det krævede miljøledelsessystem eller den krævede miljøledelsesstandard. Som følge heraf kan ordregiveren ikke fastsætte specifikke formkrav for den passende dokumentation. Det er ansøger eller tilbudsgiver, der har bevisbyrden for, at den anden dokumentation er passende i forhold til at påvise, at tilbuddet lever op til de foranstaltningerne, der kræves i forhold til det krævede miljøledelsessystem eller den krævede miljøledelsesstandard.

Ordregiveren skal acceptere anden dokumentation, hvis en ansøger eller tilbudsgiver ikke har det krævede certifikat for et miljøledelsessystem eller en miljøledelsesstandard, selvom det har været muligt at opnå inden for den gældende frist, og ordregiveren kan konstatere, at foranstaltningerne, der kræves i forhold til det krævede miljøledelsessystem eller den krævede miljøledelsesstandard er opfyldt uden, at de ressourcer som ordregiveren skal bruge på dette, efter en konkret vurdering i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, som ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at ansøgeren eller tilbudsgiveren er i besiddelse af det krævede certifikat for et miljøledelsessystem eller en miljøledelsesstandard. Med ressourcer menes både administrative og økonomiske ressourcer.

Det er således muligt at afvise passende dokumentation, hvis ressourcerne efter en konkret vurdering i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, der er forbundet med at konstatere, at ansøgeren eller tilbudsgiveren har det krævede certifikat for et miljøledelsessystem eller en miljøledelsesstandard. Det vil sige, at i den situation, hvor ordregiveren har krævet et bestemt certifikat for et miljøledelsessystem eller en miljøledelsesstandard udstedt af et uafhængigt organ, kan ordregiveren afvise ansøgeren eller tilbudsgiveren med passende dokumentation, hvis dokumentationen nødvendigvis gør, at ordregiveren skal bruge flere ressourcer i

uhensigtsmæssigt omfang på at konstatere, at de krævede foranstaltninger for at få et certifikat for et miljøledelsessystem eller en miljøledelsesstandard er opfyldt. I forhold til den nye affattelse af § 158, stk. 3, nr. 1, anses anden dokumentation for at være passende, hvis en rimeligt oplyst og normalt påpasselig ordregiver uden et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug kan konstatere, at foranstaltningerne, der kræves i forhold til det krævede miljøledelsessystem eller den krævede miljøledelsesstandard er opfyldt. I forhold til den nye affattelse af § 158, stk. 3, nr. 2, vil den samme vurdering ikke være gældende, idet der er mulighed for at afvise tilbud, selvom det ikke kræver et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug. Det væsentlige er, om ordregiveren skal bruge uhensigtsmæssigt flere ressourcer ud fra en konkret vurdering. Hvis ansøgere eller tilbudsgivere kan fremvise certifikat for et miljøledelsessystem eller en miljøledelsesstandard, der er udstedt af et uafhængigt organ, vil det være en nem arbejdsangang for ordregiverne at konstatere, at ansøgeren eller tilbudsgiveren lever op til stillede krav. I denne forbindelse vil det være forbundet med brugen af flere ressourcer i uhensigtsmæssigt omfang, hvis ordregiveren skal bruge mere end en time pr. tilbud, ud over hvad ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at ansøgeren eller tilbudsgiveren har det krævede certifikat, på at konstatere, at den anden dokumentation er passende.

Ordregiveren kan dog altid vælge at acceptere anden passende dokumentation, uanset at de ressourcer som ordregiveren skal bruge på at konstatere, om de krævede foranstaltninger for at få et certifikat for et miljøledelsessystem eller en miljøledelsesstandard er opfyldt, i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, som ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at ansøgeren eller tilbudsgiveren er i besiddelse af det krævede certifikat.

Til nr. 22

Det følger af forslaget, at en ordregiver i udbudsmaterialet skal kræve, at en tilbudsgiver i sit tilbud angiver, hvilke dele af den udbudte kontrakt tilbudsgiveren har til hensigt at give i underleverance til tredjemand, samt hvilke underleverandører tilbudsgiveren foreslår.

Til nr. 23

Ændringsforslaget er en korrekturrettelse, så lovteksten rettes til udførelsen af kontrakten i stedet for udførelsen af kontakten.

Til nr. 24

I § 185, stk. 2, henvises det til lov om håndhævelse af udbudsreglerne. I medfør af lovforslagets § 197, nr. 1, ændres titlen på lov om håndhævelse af udbudsreglerne til lov om Klagenævnet for Udbud. Med ændringsforslaget rettes henvisningen i § 185, stk. 2, derfor til lov om Klagenævnet for Udbud.

Til nr. 25

Formålet med forslaget er at sikre gennemførelsen af de enslydende etiske krav, som ordregiveren har stillet i medfør af § 2, stk. 3. Bringer en ordregiver en kontrakt til ophør i

medfør af denne bestemmelse skal ordregiveren ikke svare erstatning til den leverandør, der er indgået kontrakt med.

Til nr. 26

Formålet med forslaget er, at gøre det obligatorisk for ordregiver – når det drejer sig om tjenesteydelser på sundheds-, social- og kulturområdet, som omhandlet i lovens afsnit 3 – at indgå kontrakter med organisationer, der udelukkende beskæftiger sig med disse områder, og som skal leve op til de krav, der fremgår af § 190, stk. 2.

Til nr. 27 og 28

Med forslaget udgår den foreslåede maksimale løbetid på 3 år for kontrakter, der indgås i medfør af § 190 på sundheds-, social- og kulturområdet. Samtidig udgår den foreslåede karenstid for organisationer, der tidligere har fået tildelt kontrakten.

Til nr. 29

Med forslaget udskydes lovforslagets ikrafttræden fra den 1. januar 2016 til den 1. april 2016. Herved gives virksomheder og tilbudsgivere længere tid til at implementere de nye regler, og den periode, hvori loven evt. vil skulle administreres uden brug af de elektroniske udbudsdokumenter, der udvikles af EU-Kommissionen, og som endnu ikke er færdigudviklede, forkortes. Gennemførelsesfristen i direktivet, hvorefter reglerne skal gennemføres i medlemsstaterne senest den 18. april 2016, vil fortsat være overholdt.

Hans Kristian Skibby (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Jan Rytkjær Callesen (DF) Lise Bech (DF) Tilde Bork (DF)

Dorthe Ullemose (DF) Torsten Schack Pedersen (V) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Jacob Jensen (V)

Erling Bonnesen (V) Jane Heitmann (V) Christina Egelund (LA) Joachim B. Olsen (LA) nfm. Brian Mikkelsen (KF)

Erik Christensen (S) Karin Gaardsted (S) Kirsten Brosbøl (S) Mette Reissmann (S) Morten Bødskov (S) fmd.

Rasmus Horn Langhoff (S) Thomas Jensen (S) Pelle Dragsted (EL) Henning Hyllested (EL) Rasmus Nordqvist (ALT)

Christian Poll (ALT) Ida Auken (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Jonas Dahl (SF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	47	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	9	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Til nr. 30

Ændringsforslaget indebærer, at der i lovforslagets § 196 indsættes et nyt stk. 9 om evaluering af udbudsloven. Lovforslaget vil blive evalueret 2 år efter, at loven er fuldt indfaset. Loven er fuldt indfaset i efteråret 2018, hvor det bliver obligatorisk, at alle udbud skal gennemføres elektronisk som e-udbud. Evalueringen af loven vil derfor blive foretaget i efteråret 2020. Evalueringen vil blive oversendt til Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg.

Til nr. 31

Det præciseres med ændringsforslaget, at der henvises til § 185, stk. 2, i udbudsloven.

Til nr. 32

I § 198, nr. 6, er den tekst, der ønskes ændret i lov om indhentning af tilbud på visse offentlige og offentligt støttede kontrakter, ikke gengivet korrekt. Ændringsforslaget indebærer derfor, at udbudsdirektivets artikel 9 korrigeres til direktivets artikel 9, der er den gældende ordlyd.

Til nr. 33

Lovforslagets § 198, nr. 9, ophæver § 1, stk. 5, i lov om indhentning af tilbud på visse offentlige og offentligt støttede kontrakter. Dette forslag er overflødig, da lovforslagets § 198, nr. 10, nyaffatter bestemmelsen. Med ændringsforslaget udgår § 198, nr. 9, derfor.

Oversigt over bilag vedrørende L 19

Bilagsnr.	Titel
1	Brev fra erhvervs- og vækstministeren vedr. genfremsættelsen af forslag til udbudslov
2	Høringsnotat og høringsliste, fra erhvervs- og vækstministeren
3	Foreløbig tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Endelig tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Henvendelse af 23/10-15 fra Danske Slagtermestre
6	Henvendelse af 29/10-15 fra IKA's bestyrelse, KL, SKI, Danske Regioner, DI og Dansk Erhverv
7	Henvendelse af 2/11-15 fra Dansk Vand- og Spildevandsforening
8	Henvendelse af 26/10-15 fra Amgro
9	Ændringsforslag, fra erhvervs- og vækstministeren
10	1. udkast til betænkning
11	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 19

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 23/10-15 fra Danske Slagtermestre, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. tilbagetaget
3	Spm. om kommentar til henvendelse af 29/10-15 fra IKA's bestyrelse, KL, SKI, Danske Regioner, DI og Dansk Erhverv, og ministerens svar herpå
4	Spm. om kommentar til henvendelse af 2/11-15 fra Dansk Vand- og Spildevandsforening, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om kommentar til henvendelse af 26/10-15 fra Amgro, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvordan og hvorfor det med loven bliver lettere for små og mellemstore virksomheder at byde ind på offentlige opgaver, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvordan udbudsloven kan bruges til at fremme iværksætter og lokale virksomheder, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om ministeren vil overveje indsættelse af en bestemmelse i lovforslaget om, at der skal foretages en evaluering af loven, eksempelvis senest 2 år efter lovens ikrafttræden, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvorfor regeringens forslag til udbudslov ikke har bæredygtighed som en central del af formålsparagraffen, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om at sikre udbudsloven krav om redegørelse for samfundsansvar, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå