



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. november 2015
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Christian Lundgaard Mad-
sen
Sagsnr.: 2015-0037-0130
Dok.: 1786139

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 26 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) og toldloven (Politiets Efterretningstjenestes adgang til oplysninger om flypassagerer i terrørsager m.v. og SKATs håndtering af oplysninger om flypassagerer i forbindelse med toldkontrol m.v.), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. oktober 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Thomas Klyver

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 26 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) og toldloven (Politiets Efterretningstjenestes adgang til oplysninger om flypassagerer i terrørsager m.v. og SKATs håndtering af oplysninger om flypassagerer i forbindelse med toldkontrol m.v.):

”Vil ministeren redegøre for, hvilke regler der vil være for videregivelse af indhentede data til andre myndigheder og andre lande, samt om den såkaldte Safe Harbour-dom af EU-domstolen har betydning for overvejelser om videregivelse af indhentede data?”

Svar:

1. Det lægges ved besvarelsen til grund, at der sigtes til SKATs og PETs mulighed for at videregive PNR-oplysninger, der er indhentet i medfør af den foreslåede ordning i lovforslaget, til andre myndigheder, herunder myndigheder i andre lande.

Som det fremgår af pkt. 4.4.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger, indebærer den foreslåede ændring af PET-loven, at SKAT videregiver oplysninger om passagerer og besætning på luftfartøjer til PET, hvis tjenesten vurderer, at oplysningerne kan have betydning for varetagelse af tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13.

Den foreslåede ordning vil indebære, at PET via SKAT kan indhente oplysninger efter et generelt relevanskriterium (”kan have betydning”) svarende til PET-lovens § 3, dvs. at det ikke på forhånd kan udelukkes, at oplysningen har relevans for tjenestens varetagelse af de pågældende opgaver.

Det vil endvidere være PET – og ikke SKAT – der skal vurdere, om videregivelsesbetingelserne er opfyldt.

PET kan anvende adgangen til passageroplysninger mv., når der i en konkret situation er behov for at indhente sådanne oplysninger.

Den foreslåede ordning vil imidlertid ikke være begrænset til sådanne tilfælde, idet inden- og udenlandske erfaringer viser, at der i forbindelse med rekruttering og radikaliserings af potentielle terrorister ofte indgår rejser til visse lande og områder – herunder til egentlige ”træningslejre”.

Ordningen giver således også PET mulighed for løbende via SKAT at følge passageroplysninger mv. vedrørende særlige destinationer og rejsemønstre, som vurderes at være relevante bl.a. i en terrormæssig sammenhæng. Dette vil bl.a. styrke PETs muligheder for at identificere danskere og herboende udlændinge, som rejser til konfliktzoner for at kæmpe med terrororganisationer ("foreign fighters").

2. Offentlige myndigheders, herunder SKATs, behandling af personoplysninger er omfattet af persondataloven, jf. dog pkt. 3 nedenfor om PET. Dette indebærer, at bl.a. persondatalovens § 5, der indeholder en række grundlæggende principper for behandling af personoplysninger, og persondatalovens §§ 6-8, der indeholder betingelser for adgangen til at behandle, herunder videregive, personoplysninger, finder anvendelse.

Videregivelse af personoplysninger kan således bl.a. ske, hvis videregivelsen er nødvendig af hensyn til udførelsen af en opgave, der henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som forvaltningsmyndigheden eller den modtagende myndighed har fået pålagt, jf. persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 6. Videregivelse af følsomme personoplysninger kan dog alene ske, hvis betingelserne herfor i persondatalovens §§ 7 og 8 er opfyldt.

Oplysningerne kan som udgangspunkt alene videregives til en myndighed i et tredjeland (dvs. et land uden for EU og EØS), hvis dette land sikrer et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau, jf. persondatalovens § 27.

Persondatalovens §§ 5-8 regulerer alene, hvornår en anden forvaltningsmyndighed er *berettiget* til at videregive personoplysninger til en anden forvaltningsmyndighed. Det følger imidlertid af forvaltningslovens § 31, stk. 1, at i det omfang en forvaltningsmyndighed er berettiget til at videregive en oplysning, *skal* myndigheden på begæring af en anden (dansk) forvaltningsmyndighed videregive oplysningen, hvis den er af betydning for myndighedens virksomhed eller for en afgørelse, som myndigheden skal træffe. Dette gælder dog ikke, hvis videregivelsen påfører forvaltningsmyndigheden et merarbejde, der væsentligt overstiger den interesse, den anden myndighed har i at få oplysningen, jf. § 31, stk. 2.

Det er den forvaltningsmyndighed, der modtager anmodningen om udlevering af oplysninger efter forvaltningslovens § 31, som skal vurdere, om betingelserne for videregivelsen er opfyldt. En sådan vurdering kan efter omstændighederne nødvendiggøre, at den anmodende myndighed over for

den myndighed, der er i besiddelse af oplysningerne, redegør nærmere for behovet for at få oplysningerne udleveret.

For så vidt angår SKATs videregivelse af oplysninger til andre lande henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 22 vedrørende lovforslaget.

3. PETs behandling af personoplysninger er ikke omfattet af persondataloven, jf. herved lovens § 2, stk. 11. PETs videregivelse af oplysninger er i stedet reguleret i PET-lovens § 10. Det følger heraf, at Politiets Efterretningstjeneste kan videregive oplysninger til Forsvarets Efterretningstjeneste, hvis videregivelsen kan have betydning for varetagelsen af tjenesternes opgaver.

For videregivelse af personoplysninger til andre danske forvaltningsmyndigheder, private, udenlandske myndigheder og internationale organisationer finder PET-lovens § 7 anvendelse, jf. § 10, stk. 2. Dette betyder bl.a. personoplysningerne kun kan viderebehandles af PET, hvis der foreligger et samtykke, oplysningerne må antages at have betydning for tjenestens opgaver vedrørende straffelovens kapitel 12 og 13 eller er nødvendige for tjenestens øvrige arbejdsopgaver, jf. PET-lovens § 7, stk. 2, nr. 1-3. For følsomme personoplysninger gælder skærpede betingelser. Der henvises i den forbindelse til pkt. 4.4.7 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det følger herudover af PET-lovens § 10, stk. 4, at videregivelse af personoplysninger til andre danske forvaltningsmyndigheder, private, udenlandske myndigheder og internationale organisationer kun kan ske, hvis videregivelsen efter en konkret vurdering må anses for forsvarlig.

4. PETs behandling af personoplysninger, herunder videregivelse af sådanne oplysninger, er underlagt tilsyn fra Tilsynet med Efterretningstjenesterne. Der henvises i den forbindelse til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende lovforslaget.

5. For så vidt angår betydningen for lovforslaget af den såkaldte Safe Harbor-dom, henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 24 vedrørende lovforslaget og til Justitsministeriets besvarelse af 4. november 2015 af spørgsmål nr. 13 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.