



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. december 2015  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Christian Lundgaard Mad-  
sen  
Sagsnr.: 2015-0037-0130  
Dok.: 1823988

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 36 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) og toldloven (Politiets Efterretningstjenestes adgang til oplysninger om flypassagerer i terrørsager m.v. og SKATs håndtering af oplysninger om flypassagerer i forbindelse med toldkontrol m.v.), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. december 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Bramsen (S).

Søren Pind

/

Thomas Klyver

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 36 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) og toldloven (Politiets Efterretningstjenestes adgang til oplysninger om flypassagerer i terrørsager m.v. og SKATs håndtering af oplysninger om flypassagerer i forbindelse med toldkontrol m.v.):**

”Vil ministeren redegøre for, hvilken konsekvens Danmarks nej ved folkeafstemningen om omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning har for lovforslaget, samt for deltagelse i det videre terrørsamarbejde, der p.t. forhandles i EU?”

**Svar:**

1. Udfaldet af folkeafstemningen har ikke nogen direkte indvirkning på forslaget til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) og toldloven (Politiets Efterretningstjenestes adgang til oplysninger om flypassagerer i terrørsager m.v. og SKATs håndtering af oplysninger om flypassagerer i forbindelse med toldkontrol m.v.).

Dette skyldes, at den ordning, der foreslås indført – ligesom luftfartslovens § 148 a – er en ren dansk ordning.

2. Konsekvensen af, at danskerne den 3. december 2015 stemte nej til at omdanne retsforbeholdet til en tilvalgsordning er, at det nuværende retsforbehold fastholdes, hvorfor Danmark ikke deltager i EU-samarbejdet om retlige og indre anliggender. Hvis Danmark fremover skal samarbejde med EU inden for dette område, f.eks. Europol, skal vi søge om en såkaldt parallelaftale. Danmark har ikke krav på at få en sådan aftale.

Det anførte indebærer også, at Danmark ikke kan deltage i udviklingen af de retsakter, som vi er en del af i dag, når de ændres og bliver overstatslige.

3. PNR-direktivforslaget er omfattet af retsforbeholdet og vil derfor ikke – hvis det vedtages – være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

Direktivforslaget indeholder bl.a. bestemmelser om udveksling af PNR-oplysninger mellem medlemsstaterne. Danmark kan derfor ikke ensidigt gennemføre direktivet og dermed blive en del af det samarbejde om udveksling af PNR-oplysninger, som direktivforslaget lægger op til at skabe grundlaget for.