



Til lovforslag nr. L 36

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Indfødsretsudvalget den 0. november 2015

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse

[af udlændinge-, integrations- og boligministeren (Inger Støjberg)]

1. Ændringsforslag

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet et ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. oktober 2015 og var til 1. behandling den 5. november 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Indfødsretsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 16 spørgsmål til udlændinge-, integrations- og boligministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Dansk Folkeparti stemmer nej til L 36. Der er to begrundelser.

Den første begrundelse er som følger: De pågældende personer på lovforslaget, som står til at blive tildelt statsborgerskab, ikke har opfyldt de krav – heriblandt først og fremmest til sprog – som DF mener er nødvendige og rimelige for at opnå dansk statsborgerskab. Det er for Dansk Folkeparti afgørende, at personer, som vil opnå dansk statsborgerskab, kan dansk på et niveau, der svarer til Dansk 3. De krav, som personerne på lovforslaget har opfyldt, er et resultat af den politiske aftale om retningslinjer for dansk indfødsret, som den forrige regering indgik med Enhedslisten i maj 2013. Dansk Folkeparti har hele tiden ment, at det var en meget dårlig aftale, og at der var blevet lempet alt for meget på disse krav. Derfor har DF også helt konsekvent

stemt nej til lov om indfødsret. Det er dansk Folkepartis klare holdning, at personer, der vil have dansk statsborgerskab, er ordentligt integrerede i det danske samfund og blandt andet kan tale et ordentligt dansk. Det er ikke tilstrækkeligt sikret i den gamle aftale, og personerne på lovforslaget får som sagt statsborgerskab som følge af de krav, som følger af den gamle aftale. Derfor stemmer DF nej. Dansk Folkeparti er i øvrigt overordentlig tilfreds med den nye aftale, som blev lavet mellem de borgerlige partier og Socialdemokratiet i oktober 2015 og ser frem til, at der nu stilles rimelige og nødvendige krav til opnåelse af dansk statsborgerskab.

Den anden begrundelse er mindst lige så afgørende. Ca. 2200 personer får statsborgerskab som følge af dispensation fra kravene til statsborgerskab. Det gælder først og fremmest sprogkrav. Det vil sige, at der kan være personer, som står på loven, som ikke kan et ord dansk. Flertallet i det gamle udvalg gav ifølge DF alt for mange dispensationer og det er de dispensationer, som er indeholdt i det nærværende lovforslag. Dansk folkeparti kan under ingen omstændigheder forsvare, at det sker og stemmer derfor nej. Dansk Folkeparti havde foretrukket, at de 2200 sager var blevet genbehandlet, sådan som ministeren opfordrede til. DF stiller sig meget forundrende overfor, at LA har besluttet sig for at stemme med Socialdemokratiet, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti, Alternativet og De radikale om at stemme for, at de 2200 dispensationsansøgere får statsborgerskab. LA's begrundelse er ifølge DF ikke valid beror på en misforståelse af, at ministeriet skulle have givet de pågældende personer et løfte om statsborgerskab i et brev. Dette er helt forkert! Et sådant løfte kan ministeriet ikke give, og det ville være et brud på Grundloven, hvis det var tilfældet. I Grundlovens § 44 stk. 1 står der: "Ingen udlænding kan få indfødsret uden ved lov". Deraf følger, at det er folketings og folketings alene, som kan tildele indfødsret. Intet ministerium eller no-

gen anden myndighed kan således give løfte om statsborgerskab, da denne kompetence udelukkende tilhører folketinget, og at statsborgerskaber altså gives ved et almindeligt folketingsflertal. Det ærgrer DF, at LA har valgt at stemme mod de borgerlige partier angående de 2200 dispensations-sager, og at det sker med en begrundelse, som ifølge DF ikke er valid. DF vil lave et ændringsforslag om, at de 2200 dispensations-sager bliver genbehandlet, sådan som både ministeren og de borgerlige partier på nær LA ønsker det.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Christian Langballe (DF) fmd. Marie Krarup (DF) Martin Henriksen (DF) Kenneth Kristensen Berth (DF)

Jan E. Jørgensen (V) Preben Bang Henriksen (V) Thomas Danielsen (V) Leif Mikkelsen (LA) Naser Khader (KF)

Kasper Roug (S) Peter Hummelgaard Thomsen (S) Karen J. Klint (S) nfmd. Mattias Tesfaye (S)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Ulla Sandbæk (ALT) Lotte Rod (RV) Jacob Mark (SF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	47	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	9	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Af Dansk Folkeparti, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) Nr. [samtlige relevante løbenumre angives] udgår.
[Udtagelse af personer]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Forslagsstillerens nærmere begrundelse for ændringsfor-slaget

Oversigt over bilag vedrørende L 36

Bilagsnr.	Titel
1	Nationalitetsliste, fra udlændinge-, integrations- og boligministeren
2	Fortroligt dokument
3	Tidsplan for udvalget behandling af lovforslaget
4	Fortroligt dokument

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 36

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til IFU alm. del - bilag 22, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, der udtager de personer, der er optaget på lovforslaget i henhold til dispensation givet af det forrige Indfødsretsudvalg, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvad der blev gjort for at fortælle de ansøgere, der i perioden efter 4/6-15 havde modtaget et optagelsesbrev, at de ikke var optaget på lovforslaget, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om ansøgerene efter 4/6-15, har modtaget en rettidig og fyldestgørende information om, at de alligevel ikke blev optaget på lovforslaget, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministeriet på dagen for lovforslagets fremsættelse har taget højde for, at et stort antal ansøgere ville kontakte Indfødsretskontoret, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om Indfødsretskontorets telefoner har været åbne for borgerhenvendelser i den normale telefontid den 29/10-15 og de følgende hverdage, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvor mange henvendelser på telefon, brev og e-mail har Indfødsretskontoret i perioden efter 29/10-15 modtaget, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om at kommentere IFU alm. del - bilag 23, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om hvad baggrunden er for, at alle ansøgere, der har modtaget et optagelsesbrev efter 4/6-15, tilsyneladende ikke er optaget på lovforslaget, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, hvor mange ansøgere har i perioden efter 4/6-15 modtaget et optagelsesbrev med besked om, at ministeriet påtænkte at optage dem på lovforslaget, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm. om det planlagte ekstraordinære lovforslag, der påtænkes fremsat i januar 2016, komme til at rumme andre ansøgere end personer, som i perioden efter 4/6-15 og frem til oktober 2015 har modtaget et optagelsesbrev, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvilken dato Indfødsretskontoret har udsendt det sidste brev med formulering ”såfremt de nuværende retningslinjer ikke ændres” på, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvornår kan ansøgere, der optages på det planlagte ekstraordinære lovforslag, forvente at modtage optagelsesbrev fra Indfødsretskontoret, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om der er ansøgere, som fra Indfødsretskontoret har modtaget brev om optagelse på det planlagte ekstraordinære lovforslag, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvor mange personer der står i den situation, at de ville have opnået statsborgerskab som bipersoner, såfremt L 188 var blevet vedtaget, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om at yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der optager de personer, der var optaget op lovforslag nr. L 188 (folketingsåret 2014/15) som bipersoner til deres forældre, til udlændinge-, integrations- og boligministeren, og ministerens svar herpå