

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2015-9847
2. februar 2016

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 29. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 19 til L 68, forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække. (Justering af reglerne om kvælstofnormer), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Simon Kollerup (S).

Spørgsmål nr. 19 (L. 68)

I forlængelse af svar på L 68 - spørgsmål 11, hvori ministeren tilkendegiver, at der fortsat vil være en tilskyndelse til at reducere tabet af ammoniak bedes ministeren redegøre for sammenhængen til side 4 i den strategiske miljøvurdering hvoraf fremgår ”Hertil kommer en mulig effekt af, at tilskyndelse til anvendelse af ammoniakreducerende miljøteknologi reduceres, hvilket kan medføre, at anvendelsen af forsuring og evt. nedfældning reduceres.

Svar

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 11 (til L 68), vil der være en økonomisk tilskyndelse til at anvende ammoniakreducerende miljøteknologi, som fx forsuring og nedfældning af gylle, fordi der herved bibeholdes en større mængde kvælstof i husdyrgødningen, hvilket øger gødningsværdien.

Jo mere afgrøderne mangler gødning, des større vil værdien være af ekstra gødning og des større vil afkastet være af en investering i miljøteknologi. Udfasningen af de reducerede gødningsnormer som følge af Fødevarer- og Landbrugspakken vil derfor reducere tilskyndelsen til at anvende ammoniakreducerende teknologi, jf. også den strategiske miljøvurdering side 4.

Der vil dog fortsat være en økonomisk tilskyndelse til at øge værdien af husdyrgødning ved at reducere tabet af ammoniak, idet den kvælstofmængde, der bibeholdes i gødningen ved brug af miljøteknologi, ikke indregnes i landmandens kvælstofregnskab. Ved brug af ammoniakreducerende teknologi, får landmanden dermed mulighed for at tildele afgrøderne ekstra gødning.

Eva Kjer Hansen

/

Claus Torp