



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Landbrug og miljø
Ref. BENIB

Den 22. februar 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 41 til L 68, forslag til folketingsbeslutning om forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække. (Justering af reglerne om kvælstofnormer) stillet den 15. februar 2016 af Maria Reumert Gjerding (EL).

Spørgsmål nr. 41 til L 68

Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål 27, hvor ministeren henviser til at data er baseret på Aarhus Universitets rapportering - kommentere artiklen "AU fralægger sig ansvar for Miljøministers mystiske data" (forskerforum.dk), hvor AU fralægger sig kendskab og ejerskab til de pågældende data i Miljørapport for Forslag til plan om ændrede gødskningsnormer fra ministeriet?

Svar

Aarhus Universitet anfører i artiklen, at universitet kan tage ejerskab til rapporten om baseline, hvori universitetet har oplyst de elementer, der efter universitets vurdering indgår i baseline, og effekterne heraf, samt beregnet effekter af ændringer af landbrugets kvælstofnormer. Det er således Aarhus Universitet, der har foretaget en baselineskrivning for kvælstofreduktionen fra rodzonen (markniveau) frem til 2021.

Til brug for miljørapporten er det tilførslen af kvælstof til havmiljøet fordelt på de 90 kystvandområder, der er interessant.

Naturstyrelsen har derfor omsat universitetets baselineskrivning på markniveau til en effekt i kystvandene og tilføjet effekter af vådområdeindsatser og spildevandsindsatser. Dette er sket på samme måde som i høringsudkastet til vandområdeplaner offentliggjort december 2014.

Som anført i svar på spørgsmål nr. 27 er der i disse beregninger anvendt retentionskortet, offentliggjort af GEUS i efteråret 2015, der beskriver omsætningen af kvælstof fra rodzonen til kystområderne, hvorved effekten af tiltagene i kystområderne fremkommer.

I artiklen er Aarhus Universitet da også citeret for at, der er "eksperter i Naturstyrelsen, som er fagligt kompetente til operationelt at lave rapporten og de nævnte data".

Disse beregninger er derefter indgået i Miljø- og Fødevarerministeriets opgørelse af ændringer i tilførslen af kvælstof til kystområderne på baggrund af de initiativer, der er anført i fødevarer- og landbrugspakken, effekten af baseline samt indsatser der er besluttet at gennemføre.

Når Aarhus Universitet i artiklen udtrykker, at de ikke kan genkende tallene i miljørapporten, kan det måske være fordi, de ikke har udført ovennævnte beregninger, men det ændrer ikke ved, at Aarhus Universitets baselinerapport og forskernes udarbejdelse af et revideret retentionskort udgør et centralt grundlag for opgørelserne i miljørapporten.

Eva Kjer Hansen

/

Mads Leth-Petersen