

## Finans og Leasing

*Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber*

Torveporten 2, 4. sal  
DK-2500 Valby  
Telefon: +45 40 38 29 87  
post@finansogleasing.dk  
www.finansogleasing.dk  
CVR nr. 75 36 12 11

15. december 2015

Til

Folketingets Skatteudvalg (fremsendt pr. mail til folketinget@ft.dk)

c.c. Skatteminister Karsten Lauritzen (fremsendt pr. mail til min@skm.dk)

### **L 69 – bemærkninger til Skatteministerens ændringsforslag**

Skatteministeren fremlagde g.d. forslag til ændringsforslag om L 69 på baggrund af Finans og Leasings høringssvar til det fremsatte lovforslag (der henvises til høringsskemaet dateret 2. december 2015 s. 15).

Finans og Leasing er brancheforening for ca. 40 leasingselskaber, der vurderes at dække 95-100 pct. af leasingmarkedet i Danmark. Vi retter her med henvendelse til Folketingets Skatteudvalg, idet vi har en række bemærkninger og spørgsmål til ændringsforslaget.

Det er Finans og Leasings grundlæggende opfattelse, at ændringsforslaget ikke er i overensstemmelse med de bemærkninger, der fremgår af lovforslaget om de økonomiske konsekvenser af lovforslaget for erhvervslivet, hvor det på side 5, venstre spalte, sidste afsnit under pkt. 6 fremgår følgende:

*”Kapitaltabet vil alene blive realiseret ved videresalg. For leasingselskaber, som betaler forholdsmæssig registreringsafgift, forventes kapitaltabet endvidere som udgangspunkt ikke at blive realiseret ved videresalg, da de nye registreringsafgiftsregler vil gælde, når den resterende registreringsafgift skal beregnes ved videresalg i Danmark eller ved genleasing”.*

Ved leasede motorkøretøjer på forholdsmæssig registreringsafgift efter registreringsafgiftslovens § 3 b, som er indregistreret før lovforslagets ikrafttrædelse, er restafgiften (den del af registreringsafgiften som ikke vedrører leasingaftalen og først betales, hvis motorkøretøjet indregistreres til varig brug her i landet efter endt leasing), beregnet på baggrund af 180 pct.

Det kan oplyses, at leasingselskaberne groft skønnet har køretøjer omfattet af § 3 b af en samlet værdi på 20 xx mia. kr.. Leasingselskaberne vil derfor potentielt imødesee meget

# Finans og Leasing

*Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber*

betydelige værditab på deres portefølje af motorkøretøjer som følge af afgiftsnedsættelsen og de deraf følgende lavere brugtvognspriser. Vi lagde derfor betydelig vægt på lovforslagets bemærkninger om, at afgiftsnedsættelsen ikke ville betyde noget kapitaltab for leasingelskabernes portefølje af køretøjer på forholdsmæssig registreringsafgift, og gik derfor ud fra, at restafgiften, for så vidt at den forfalder efter 20. november 2015, skulle beregnes ud fra den nye afgiftssats på 150 pct. i stedet for 180 pct. Det er vigtigt at være opmærksom på, at restafgiften efter § 3 b, stk. 10 på en tidligere leaset bil først forfalder når køretøjet overgår til normal brug i Danmark. Vi bad i vort høringsvar om en præcisering af dette meget vigtige element i selve lovteksten for at undgå tvivl om fortolkningen af loven.

Vi er derfor mildest talt meget forundrede over, at Skatteministeren nu har fremlagt et ændringsforslag, hvor det i diametral modsætning til det tidligere oplyste fremgår, at restafgiften beregnet på baggrund af 180 pct. fastholdes også i fremtiden, hvor afgiften jo er 150 pct. Der henvises herom til ændringsforslaget side 3, 3. sidste afsnit. Det betyder i realiteten, at leasingelskabernes portefølje af køretøjer ved videresalg efter endt leasing belægges med den ”gamle” høje afgift i et marked, hvor afgiften er nedsat til 150 pct., og hvor brugtvognspriserne som følge heraf er faldet.

Det forventede fald i brugtvognspriserne er også lagt til grund af Skatteministeriet jf. lovforslaget bemærkningerne på side 5, venstre spalte *”Brugtvognspriserne afhænger af priserne på nye biler og forventes derfor at falde med afgiftsnedsættelsen”*. Det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget s. 3, 1. afsnit, at der alene er tale om en *”præcisering ..., som hverken har skærpene eller lempende karakter”*.

Det er Finans og Leasing ikke enige i, idet det er klart, at man vil opleve tab, hvis man skal sælge et brugt køretøj, hvor restafgiften er beregnet ud fra 180 pct., i et marked hvor der for et tilsvarende brugt køretøj kun skal betales 150 pct. i afgift. Det er derfor ikke korrekt, at leasingelskaberne ikke vil opleve et kapitaltab som følge af afgiftsnedsættelsen, såfremt ændringslovforslaget fastholdes i sin nuværende form.

Skatteministeriet henviser i ændringsforslaget på side 3, næstsidste afsnit ”metode 2” til at leasingelskabet efter endt leasing kan videresælge køretøjet og i den forbindelse betale den nye lavere afgift på 150 pct. Det vil imidlertid ske ud fra køretøjets aktuelle markedsværdi, hvilket adskiller sig fra den værdi, der er lagt til grund i leasingelskabets oprindelige kalkulation, hvorfor det samlet set vil føre til en højere samlet afgift end den restafgift der oprindeligt er beregnet efter § 3 b. Denne metode er derfor reelt set ikke nogen gangbar vej for leasingelskaberne, som alternativt ”tvinges” til at sælge køretøjet ud af landet med forøgede omkostninger til følge og til skade for det danske eftermarked bl.a. i form af tab af arbejdspladser og et ringere udbud af brugte køretøjer.

Lovforslagets § 2, stk. 5 handler om den situation, at leasingelskabet beder om en reberegning af den forholdsmæssige afgift, der allerede er betalt. Uagtet at den betalte afgift oprindeligt er fastlagt på basis af 180 pct., foreslås det, at leasingelskabet alene skal kunne få godtgørelse på baggrund af en ny beregning ud fra 150 pct. Som eksemplet på side 4-5 viser, fører det altså til, at leasingelskabet i fremtiden vil få en langt lavere godtgørelse efter denne

# Finans og Leasing

*Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber*

bestemmelse (i eksemplet 2.034 kr. mod efter gældende regler 6.577 kr.). Når man således foreslår at lægge den nye afgiftssats til grund for reberegning af en afgift, der allerede er betalt, må det så meget desto mere også gøre sig gældende for den del af afgiften, der betales i fremtiden, hvor afgiftssatsen er 150 pct.

**Det er på den baggrund vores klare opfattelse, at ændringsforslaget bør ændres, således at metode 1 beskrevet på side 3 skal indeholde en præcisering af, at restafgiften efter § 3 b, stk. 10 skal genberegnes ud fra den nye afgiftssats på 150 pct., såfremt køretøjet indregistreres efter 20. november 2015.**

I øvrigt har vi følgende mere tekniske bemærkninger til lovforslaget:

På side 3, 2. sidste afsnit bør det tilføjes at den i dette afsnit omtalte mulighed for at foretage afgiftsberigtigelse på ny også gælder ved genleasing. I samme afsnit 6. linje anvendes begrebet ”personbil”, hvilket bør erstattes med ”køretøj”.

Det fremgår ikke klart, hvilken af den på side 3 nævnte tre metoder regneeksemplet på side 4-5 knytter sig til. Formentlig knytter det sig til metode tre jf. § 3 b, stk. 7 jf. ordene på side 4 i sidste tekstafsnit ”... jf. nr. 3”. Dette bør klargøres. Endvidere bør der indsættes regneeksempler på metode 1 og 2.

Med venlig hilsen

Christian Brandt

Direktør  
Finans og Leasing