

  
**Skatteministeriet**

25. maj 2016  
J.nr. 15-3151455

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 71 - Forslag til Lov om ændring af fondsbeskatningsloven, lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. og fusionsskatteloven (Afskaffelse af fondes konsolideringsfradrag og overførselsreglen for fonde m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 35 af 18. december 2015.

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen

## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 18. december 2015 fra KPMG ACOR TAX, jf. L 71 – bilag 20.

## Svar

*KPMG anmoder Skatteministeriet om at svare på, om det er korrekt, at der skal ske en reduktion af det umiddelbare provenu med 20 pct. for at nå til det varige provenu efter tilbageløb og adfærd?*

Skatteministeriet kan bekræfte, at proventet efter tilbageløb og adfærd er 20 pct. mindre end den umiddelbare provenuvirkning,

En nedsættelse af konsolideringsfradraget medfører umiddelbart en forøgelse af fondenes selskabsskat. På sigt må dette modsvares af en tilsvarende reduktion i fondenes uddelinger. Det må forventes, at en del af uddelingerne er skattepligtige hos modtagerne eller består af moms- og afgiftspligtige ydelser. Reduktionen af uddelingerne vil herigennem isoleret set have en negativ virkning på de offentlige finanser. Det er beregningsteknisk forudsat, at dette tilbageløb udgør 20 pct., svarende til virkningen af donationer af momspligtige ydelser. Hvis dette tilbageløb ikke indregnes, vil merproventet for staten blive overvurderet.

Det skal understreges, at størrelsesordenen af såvel det umiddelbare provenu som tilbageløbet er forbundet med usikkerhed.

Usikkerheden knytter sig blandt andet til, i hvilket omfang fondene vil ændre uddelingsmønster. Det bemærkes i den forbindelse, at såfremt fondene med henblik på at opnå et uændret samlet konsolideringsfradrag øger uddelingerne på kort sigt, vil dette medføre mindre konsolidering og derigennem en tilsvarende større reduktion af mulighederne for at foretage uddelinger på sigt.

Afslutningsvist bemærkes, at indregningen af tilbageløb er almindelig praksis, når de provenumæssige konsekvenser ved ændringer i skattelovgivningen skal vurderes.