



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

16. februar 2016

Folketingets Kulturdvalg har den 14. januar 2016, efter ønske fra Mogens Jensen (S), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 1 (Lov nr. 77), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 10. januar 2016 fra Birgitte Rode, jf. L 77 - bilag 2.

Svar:

Kernen i ophavsretsloven er, at når der udvikles kreativt indhold så som musik, litteratur, film mv. har ophavsmændene rettigheder til materialet, og der skal derfor laves aftaler med rettighedshaverne, hvis man ønsker at anvende indholdet.

Vi har i Danmark en lang tradition for, at rettighedshaverne har organiseret sig i kollektive forvaltningsorganisationer, der på vegne af rettighedshaverne står for at håndtere rettighedsklareringen. Grundlæggende bidrager de kollektive forvaltningsorganisationer til, at klareringen af rettigheder sker så enkelt som muligt for både rettighedshavere og brugere, herunder at indtægterne når ud til de enkelte rettighedshavere.

Det er vigtigt, at den kollektive forvaltning af ophavsrettigheder i Danmark sker på en fornuftig og gennemsigtig måde, så den enkelte rettighedshaver kan føle sig tryk, når en kollektiv forvaltningsorganisation repræsenterer vedkommendes rettigheder. Lovforslaget fastsætter derfor en række minimumsregler til de kollektive forvaltningsorganisationer i forhold til blandt andet gennemsigtighed.

Lovforslaget er samtidig baseret på et princip om, at de kollektive forvaltningsorganisationer skal have fleksibilitet til at indrette sig på en måde, som de finder mest hensigtsmæssig, herunder at administrationsomkostningerne så vidt muligt kan holdes nede.

Jeg mener, at lovforslaget sikrer en god balance mellem disse hensyn, herunder ved at sikre et højt niveau af gennemsigtighed i organisationerne og ved at fastlægge regler for klagehåndtering og tilsyn. Jeg bemærker i øvrigt, at fremsættelse af forslag om at opløse Koda og Copydan sandsynligvis vil være i strid med foreningsfriheden, da foreningerne er private organisationer, der er ejet og kontrolleret af rettighedshaverne.

Jeg mener i øvrigt, at lovforslagets regler om transparens, forvaltning af rettighedsvederlag m.v. allerede tager hånd om de bekymringer, som Birgitte Rode fremfører i sin henvendelse.

Bertel Haarder