



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

1. marts 2016

Folketingets Kulturdvalg har den 12. februar 2016 stillet mig følgende spørgsmål, nr. 19 (L nr. 77), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse om den igangværende sag i forhold til advokatfirmaet Johan Schlüter på nogen måde har relation til lovgivningen om de kollektive forvaltningsorganisationer eller ville kunne have fundet sted uanset lovgivningens udformning?

Svar:

Lovforslaget har til formål at gennemføre direktivet om kollektiv forvaltning af ophavsret mv., der blev vedtaget den 26. februar 2014. Direktivet skal være gennemført i dansk ret den 10. april 2016. Kulturministeriet sendte i lyset heraf et lovforslag i bred høring den 21. september 2015, og lovforslaget blev fremsat for Folketinget den 9. december 2015. Lovforslaget indeholder bl.a. regler om de kollektive forvaltningsorganisationers interne organisering, fx i forhold til afholdelse af generalforsamling, gennemsigtighed og finansielle forvaltning af rettighedsvederlag.

Sagen, der henvises til i spørgsmålet, omhandler ifølge Kulturministeriets oplysninger ikke en kollektiv forvaltningsorganisations håndtering af rettighedsvederlag, men et advokatkontors ageren som administrator for nogle forvaltningsorganisationer.

Kulturministeriet blev bekendt med sagen i juni 2015. I henhold til de artikler, der har været bragt i pressen om sagen, vedrører sagen et mellemværende mellem Producentforeningen og ovennævnte advokatfirma, og bagmandspolitiet er i gang med at efterforske sagen. Kulturministeriet bemærker, at sagen endnu ikke er afsluttet, og at der derfor ikke foreligger nogle konklusioner på nuværende tidspunkt.

Det er derfor ikke på det foreliggende grundlag muligt at konkludere, om en sag som den omtalte ville kunne finde sted uanset lovgivningens udformning.

Det er dog værd at bemærke, at lovforslaget vil være med til i højere grad at sikre de individuelle rettighedshaveres mulighed for at udøve kontrol med rettighedsmidlerne, bl.a. ved at de kollektive forvaltningsorganisationer og deres medlemsorganisationer bliver pålagt omfattende oplysningsforpligtelser.

Hertil kommer, at lovforslaget blot er et af redskaberne for rettighedshaverne, og at det suppleres af bl.a. straffeloven, de advokatetiske regler samt naturligvis rettighedshavernes mulighed for selv at påtale uhensigtsmæssigheder mv. overfor fx bestyrelsen eller på generalforsamlingen.

Bertel Haarder