

LISTE OVER HØRINGSSVAR

Liste over høringssvar til ekstern høring over udkast til forslag til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Første høring, fra den 17. august til den 14. september 2015:

Nr.	Høringspart
1	Advokatrådet – Advokatsamfundet
2.a	Arbejdsgiverne
3.a	CO-industri
4.a	Dansk Arbejdsgiverforening (DA)
5.a	Dansk Energi
6.a	Datatilsynet
7.a	DI – Dansk Industri
8	Energiklagenævnet
9.a	Energitilsynet
10.a	FSR Danske revisorer
11	HMN Naturgas I/S
12	SE Energi & Klima
13	Tekniq
14.a	Vedvarende Energi

Anden høring, fra den 5. november til den 12. november:

Nr.	Høringspart
2.b	Arbejdsgiverne
3.b	CO-industri
4.b	Dansk Arbejdsgiverforening (DA)
5.b	Dansk Energi
6.b	Datatilsynet
7.b	DI – Dansk Industri
9.b	Energitilsynet
10.b	FSR Danske revisorer
14.b	Vedvarende Energi

Advokatrådet

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF.: 33 96 97 98

DATO: 14. september 2015
SAGSNR.: 2015 - 2837
ID NR.: 364256


hoering@ens.dk + ddm@ens.dk

Høring - over forslag til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Ved e-mail af 17. august 2015 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet finder ikke grundlag for at udtale sig i sagen.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Til Energistyrelsen

14. september 2015

HØRINGSSVAR

Høring af udkast til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Arbejdsgiverne har modtaget ovennævnte høring.
Vi har ingen kommentarer til lovtæksten.

Vi er positive over for åbningen af de danske markeder for udenlandske producer via puljen på 2,4 MW.

Med venlig hilsen
Carsten Essler Helmer

Energikonsulent
Arbejdsgiverne

2.b

Ellise Kiersten Jensen

Fra: Maria Duerlund Bergholm - Arbejdsgiverne <MBE@arbejdsgiverne.dk>
Sendt: 11. november 2015 09:03
Emne: SV: Ny høring af udkast til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Til Energistyrelsen

Tak for den tilsendte høring. Arbejdsgiverne har ingen yderligere kommentarer end dem, som vi angav i vores høringsbrev til den forudgående høring med frist den 14. september.

Venlig hilsen
Maria Duerlund Bergholm

KOMMUNIKATIONSMEDARBEJDER
Direkte: +45 6317 3393
Mobil: +45 30507715
E-mail: mbe@arbejdsgiverne.dk
Download VCard

ARBEJDSGIVERNE
Magnoliavej 2-4 • 5250 Odense SV
Telefon +45 6617 3333
E-mail: info@arbejdsgiverne.dk
Web: www.arbejdsgiverne.dk
Følg os på LinkedIn og twitter.

NY GARANTIORDNING
Vi har lanceret en ny og forbedret garantiordning.



INDUSTRI • HÅNDVÆRK



Læs mere her

Fra: Dijana Dmitruk [<mailto:ddm@ens.dk>]
Sendt: 5. november 2015 16:50
Emne: Ny høring af udkast til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Til høringsparter

Vedlagt fremsendes **udkast til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg**. Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Høringssvar til lovforslaget skal være Energistyrelsen i hænde senest **torsdag den 12. september 2015 kl. 12.00** og bedes sendt pr. e-mail til hoering@ens.dk med cc til Dijana Dmitruk, ddm@ens.dk.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til fuldmægtig Dijana Dmitruk, tlf. 33 92 66 37, eller specialkonsulent Rasmus Zink Sørensen, tlf. 33 92 67 82.

Med venlig hilsen / Best regards

Dijana Dmitruk
Fuldmægtig / Advisor
Center for Forsyning / Centre for Supply

Dir. +45 3392 6637

Ellise Kiersten Jensen

Fra: CO <CO@co-industri.dk>
Sendt: 14. september 2015 09:46
Emne: VS: Høring af udkast til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg
Vedhæftede filer: Høringsliste soludbud ekstern.pdf; Brev til høringsparterne-udbud af støtte til el fremstillet på solcelleanlæg.pdf; Høringsudkast_Solpilotudbudsloven.pdf
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

CO-industri bekræfter modtaget høring, og vi skal meddele, at vi ikke agter at afgive høringssvar i det aktuelle emne.

Med venlig hilsen
f./ Arne Sørensen

Med venlig hilsen

Signe Nyholm-Hansen
Kontorassistent



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

CO-industri

Vester Sogade 12,2
1790 København V
Telefon dir.: +45 33 63 80 38
Telefon: +45 33 63 80 00
snh@co-industri.dk

Fra: Dijana Dmitruk [<mailto:ddm@ens.dk>]

Sendt: 17. august 2015 16:31

Emne: Høring af udkast til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Til høringsparter

Vedlagt fremsendes **udkast til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg**. Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Høringssvar til lovforslaget skal være Energistyrelsen i hænde senest **mandag den 14. september 2015 kl. 12.00** og bedes sendt pr. e-mail til hoering@ens.dk med cc til Dijana Dmitruk, ddm@ens.dk.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til fuldmægtig Dijana Dmitruk, tlf. 33 92 66 37, eller specialkonsulent Rasmus Zink Sørensen, tlf. 33 92 67 82.

I emne-feltet i svar-mailen bedes det angivet: "Høring: Lovforslag om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg".

Med venlig hilsen / Best regards

Dijana Dmitruk

Fuldmægtig / Advisor

Center for Forsyning / Centre for Supply

Dir. +45 3392 6637

Mobil / Cell +45 2870 6833

E-mail ddm@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Climate, Energy and Building

3.b

Ellise Kiersten Jensen

Fra: CO <CO@co-industri.dk>
Sendt: 9. november 2015 12:24
Emne: SV: Ny høring af udkast til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

CO-industri bekræfter modtaget høring, og vi skal meddele, at vi ikke agter at afgive høringssvar i det aktuelle emne.

M.v.h.
f./ Arne Sørensen

Med venlig hilsen

Signe Nyholm-Hansen
Kontorassistent



CO-industri støtter Julemærkehjemmene.

[Klik her ...](#)



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

CO-industri

Vester Sogade 12,2
1790 København V
Telefon dir.: +45 33 63 80 38
Telefon: +45 33 63 80 00
snh@co-industri.dk

Fra: Dijana Dmitruk [<mailto:ddm@ens.dk>]

Sendt: 5. november 2015 16:50

Emne: Ny høring af udkast til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Til høringsparter

Vedlagt fremsendes **udkast til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg**. Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Høringssvar til lovforslaget skal være Energistyrelsen i hænde senest **torsdag den 12. september 2015 kl. 12.00** og bedes sendt pr. e-mail til hoering@ens.dk med cc til Dijana Dmitruk, ddm@ens.dk.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til fuldmægtig Dijana Dmitruk, tlf. 33 92 66 37, eller specialkonsulent Rasmus Zink Sørensen, tlf. 33 92 67 82.

Med venlig hilsen / Best regards

Dijana Dmitruk

Fuldmægtig / Advisor
Center for Forsyning / Centre for Supply

Dir. +45 3392 6637
Mobil / Cell +45 2870 6833

E-mail

ddm@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Climate, Energy and Building

4.a

Ellise Kiersten Jensen

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 17. august 2015 16:32
Emne: SV: Høring af udkast til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen
Chefsekretær

Fra: Dijana Dmitruk [<mailto:ddm@ens.dk>]
Sendt: 17. august 2015 16:31
Emne: Høring af udkast til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Til høringsparter

Vedlagt fremsendes udkast til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg. Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Høringssvar til lovforslaget skal være Energistyrelsen i hænde senest mandag den 14. september 2015 kl. 12.00 og bedes sendt pr. e-mail til hoering@ens.dk med cc til Dijana Dmitruk, ddm@ens.dk.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til fuldmægtig Dijana Dmitruk, tlf. 33 92 66 37, eller specialkonsulent Rasmus Zink Sørensen, tlf. 33 92 67 82.

I emne-feltet i svar-mailen bedes det angivet: "Høring: Lovforslag om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg".

Med venlig hilsen / Best regards

Dijana Dmitruk
Fuldmægtig / Advisor
Center for Forsyning / Centre for Supply

Dir. +45 3392 6637
Mobil / Cell +45 2870 6833
E-mail ddm@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Climate, Energy and Building

Ellise Kiersten Jensen

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 6. november 2015 09:50
Emne: SV: Ny høring af udkast til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Kære Dijana Dmitruk

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær

Fra: Dijana Dmitruk [<mailto:ddm@ens.dk>]
Sendt: 5. november 2015 16:50
Emne: Ny høring af udkast til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Til høringsparter

Vedlagt fremsendes udkast til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg. Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Hørings svar til lovforslaget skal være Energistyrelsen i hænde senest torsdag den 12. september 2015 kl. 12.00 og bedes sendt pr. e-mail til hoering@ens.dk med cc til Dijana Dmitruk, ddm@ens.dk.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til fuldmægtig Dijana Dmitruk, tlf. 33 92 66 37, eller specialkonsulent Rasmus Zink Sørensen, tlf. 33 92 67 82.

Med venlig hilsen / Best regards

Dijana Dmitruk
Fuldmægtig / Advisor
Center for Forsyning / Centre for Supply

Dir. +45 3392 6637
Mobil / Cell +45 2870 6833
E-mail ddm@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Climate, Energy and Building

Att.: Energistyrelsen
Til hoering@ens.dk
CC Dijana Dmitruk, ddm@ens.dk

Dok. ansvarlig: CSJ
Sekretær: ILA
Sagsnr: s2015-535
Doknr: d2015-11120-10.0
14-09-2015

Høring af forslag til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Dansk Energi takker for muligheden for at komme med bemærkninger til forslag til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg.

Loven indeholder en række principper, mens detaljer skal udarbejdes senere. Udover de principper der er nævnt i lovforslaget, har Dansk Energi en række yderligere bemærkninger og forslag til lovforslaget:

- Fristen for hvornår anlægget er idriftsat, samt hvem, der skal varetage og sikre at anlægget er i idriftsat, skal præciseres.
- Dansk Energi anbefaler, at udbudsmaterialet inkluderer en standardkontraktskabelon, som kan ændres i forhold til det specifikke projekt men stadig indeholde den standardiserede del af de påtænkte kontraktbetingelser
- Det vil også være en fordel at kræve en foreløbig registrering af udbyder til udbuddet, for at kunne evaluere det forventede konkurrenceniveau m.m.
- Udbudsbetingelser bør også præcisere begrænsninger i projektstørrelser hvis de findes, samt detaljer om budtype, prisloft og/eller prisgulv, m.m.

Dansk Energi ser i øvrigt frem til at komme med bemærkninger til udbudsbetingelserne, når de sendes i høring.

Specifikke punkter

§ 5

I § 5, stk. 2, nr. 15 fremgår, at der i en samarbejdsaftale kan aftales nærmere om udveksling af oplysninger om anlæg omfattet af aftalen. Dansk Energi anbefaler, at der af det kommende udbud kommer til at fremgå, at der foreligger skriftligt dokumentation for at anlægget er additionelt, at der foreligger dokumentation for idriftsættelse, samt at der udarbejdes krav til opbevaring af måledata samt tidsperioden for opbevaring af måledata. Og at der foreligger dokumentation fra "den offentlige myndighed", der udbetaler statsstøtte i det pågældende

land, om at anlægget afgiver dokumentation for at støtte modtager ikke modtager støtte i det pågældende EØS land, hvor anlægget påtænkes etableret.

I § 5, stk. 2, nr. 17 fremgår, at der i en samarbejdsaftale kan aftales nærmere om klagesagsbehandling. I lovbemærkningerne er det uddybet, at der kan aftales en anden klageordning, end hvad der ellers følger af loven. Dansk Energi er bekymret for konsekvensen heraf, da det vil være problematisk, hvis to forskellige klageorganer træffer afgørelser med forskellige resultater af helt ensartede forhold. Energistyrelsen bør overveje, hvordan dette kan forhindres, hvis der etableres forskellige klageorganer.

§ 6

I § 6, stk. 2, fremgår det, at ministeren kan indgå aftale med et distributionsselskab el.lign. i et andet land vedr. de anlæg, der er beliggende i Danmark, som får støtte for udlandet. Dansk Energi er uklar på hensigten med denne bestemmelse. Hvis det handler om at anlæg i Danmark, er det uklart, hvad et distributionsselskab i udlandet kan bidrage med, da dette selskab ikke vil have målinger eller andet data på anlægget, der er beliggende i Danmark. Samtidig bør det sikres, at de distributionsselskaber o.l., som det drejer sig om i udlandet, har ret til at udlevere data og enten har en pligt eller et incitament til at bidrage med dataudvekslingen.

§ 8

I § 8, stk. 3, fremgår det, at der kan stilles andre vilkår til tilsagnet. Dansk Energi vil her pointere, at der ikke bør stilles vilkår, som ikke var kendte på tidspunktet for udbuddet. Det fremgår samtidig af lovbemærkningerne til bestemmelsen, at "den vindende tilbudsgiver skal stille en garanti for en eventuel sikkerhedsstillelse i udbuddet." Denne formulering er uklar, da man ikke sædvanligvis stiller garanti for en sikkerhedsstillelse. Man betaler eller stiller derimod sikkerheden. Dansk Energi vil opfordre til en præcisering af formuleringen.

§ 11

I § 11, stk. 2, fremgår, at ministeren kan fastsætte nærmere regler for opgørelse og indberetning af elproduktionen, som vil få betydning for netselskaberne, som skal sørge for målingerne. I dag er det Energinet.dk, der i forskrifter fastsætter krav til netselskabernes måling. Dansk Energi vil opfordre til, at der ikke etableres særlige regler for disse anlæg, men at måleraflysninger og elproduktion indberettes til datahubben af netselskaberne i overensstemmelse med de almindelige gældende forskrifter, som Energinet.dk udarbejder.

§ 17

§ 17 indeholder en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter ministeren får en bred beføjelse til at delegere beføjelser efter loven til institutioner eller Energinet.dk. Dansk Energi finder, at der er tale om en alt for bred beføjelse.

Der bør ikke og der er heller ikke praksis for at tillægge Energinet.dk beføjelser, der almindeligvis ville ligge i et ministerium eller styrelse. Når der gives bemyndigelser til Energinet.dk, som ikke er at betragte som en myndighed, bør det være begrænsede administrative opgaver, som Energinet.dk har en særlig forudsætning for at løse. Energinet.dk bør derimod ikke kunne tillægges regeludstedende bemyndigelse, som § 17 giver mulighed for i den nuværende form. Dansk Energi foreslår, at bestemmelsen omformuleres, så det selvstændigt formuleres i bestemmelsen, hvilke opgaver som Energinet.dk kan tillægges og disse bør alene være af administrativ karakter.

§ 22

§ 22 indeholder ændringer til lov om Energinet.dk. I loven indskrives de opgaver, som Energinet.dk kan varetage. Den formulering, der lægges op til, er meget bred, da ministeren efter formuleringen kan delegere enhver opgave til Energinet.dk efter lov om pilotudbuddet. Som nævnt ovenfor finder Dansk Energi, at der ikke bør tillægges Energinet.dk beføjelser som en myndighed, men alene begrænsede beføjelser, hvor det er hensigtsmæssigt, at Energinet.dk varetager disse. Der er heller ikke praksis for, at Energinet.dk tillægges brede beføjelser. På den baggrund foreslår Dansk Energi, at der alene lægges op til, at Energinet.dk varetager "administrative opgaver", som ministeren har bemyndiget efter lov om pilotudbud.

Punkt 4.

Det fremgår i Bemærkningerne til Lovforslaget punkt 4 (Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet), at "Det vurderes at omkostningerne ved at deltage i udbuddet og ansøge om støtte vil være begrænsede." Selvom deltagelse i selve udbuddet har begrænsede omkostninger, vil Danske Energi som udgangspunkt minde om at omkostninger til at udvikle projekter ikke er begrænsede, specielt i dette tilfælde hvor der er tale om et pilotudbud, som af sagens natur er en engangsevent. Det betyder, at projektudviklingsomkostninger bliver tabt hvis projektet ikke vinder, da man ikke har mulighed for at være med til næste udbud. Det kan godt have konsekvenser for konkurrenceniveauet i udbuddet. Der bør være åbenhed overfor andre løsninger med hensyn til planlægningsfasen, hvis det viser sig, at konkurrenceniveauet er for ringe.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Cassia Simons Januario

Att.: Energistyrelsen
Til hoering@ens.dk
CC Dijana Dmitruk, ddm@ens.dk

Dok. ansvarlig: CSJ
Sekretær: ILA
Sagsnr: s2015-535
Doknr: d2015-15695-6.0
12-11-2015

Fornyset høring af forslag til lov om pilotudbud af pristillæg for solcelleanlæg

Dansk Energi takker for muligheden for at komme med bemærkninger til forslag til lov om pilotudbud af pristillæg til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg.

Dansk Energi påskønner, at hovedparten af de ændringsforslag, som vi påpegede i forbindelse med den forrige høring af lovforslaget, er skrevet ind. De nye ændringer er grundlæggende fornuftige, men enkelte giver anledning til bekymring.

Fornuftigt at anlæg skal tilsluttes elforsyningsnettet

Dansk Energi anser det som positivt, at pilotudbuddet er begrænset til anlæg, som tilsluttes elforsyningsnettet, og hvor hele anlæggets elproduktion sælges på elmarkedet. Den nuværende støtte til solceller giver mulighed for egenproduktion, hvor man ikke betaler afgifter for den del af forbruget, som man selv producerer. Det er bekvemt for den enkelte forbruger eller virksomhed at kunne undgå at betale energiafgifter, men det har negative konsekvenser for samfundet som helhed. For det første er der bedre samfundsøkonomi i en energiproduktion i større skala end i for eksempel individuelle solcelleanlæg. For det andet skubber det finansieringen af skoler og plejehjem m.v. over på resten af forbrugerne.

Størrelsesbegrænsning på 2,4 MW for alle tilbud

Det fremgår i Bemærkningerne til Lovforslaget punkt 2.2 (Tilrettelæggelse af pilotudbuddet), at "der vil kunne gives tilbud om pristillæg for anlæg med en installeret effekt på 2,4 MW eller derunder" samt "en tilbudsgiver vil kunne afgive flere tilbud i pilotudbuddet, hvor hvert tilbud dog ikke må vedrøre en samlet installeret effekt på over 2,4 MW." Formuleringen ser ud til at definere en maksimumsstørrelse af 2,4 MW for hvert tilbud i udbuddet, uanset om anlægget skal opsættes i udlandet eller i Danmark. Dansk Energi ser som udgangspunkt ingen grund til at begrænse tilbudstørrelse til 2,4 MW for projekter, der skal opsættes i Danmark. Dansk Energi vil igen opfordre til en forklaring og præcisering af formuleringen.

Dobbelt støttesystem for anlæg under 500 kW

Det fremgår endvidere i Bemærkningerne til Lovforslaget punkt 2.2 (Tilrettelæggelse af pilotudbuddet), at anlæg med en installeret effekt på under 500 kW kan afgive tilbud i udbuddet selv om anlæg af denne størrelse også er omfattet af tilsagn om pristillæg efter VE-loven. Dansk Energi mener, at det er problematisk at indføre to parallelle støttesystemer for solcel-

leanlæg under 500 kW. Det reducerer konkurrencen i udbuddet, da anlæg under 500 kW forventeligt vil afgive bud på et niveau, der svarer til eller er højere end støtten de i dag modtager i henhold til VE-loven.

Udbudsbetingelserne skal i høring

Det fremgår endvidere i Bemærkningerne til Lovforslaget punkt 2.2 (Tilrettelæggelse af pilotudbuddet), at udbudsmaterialet forinden pilotudbuddet vil blive forelagt Folketingets Energi, Forsynings- og Klimaudvalg, og derefter vil blive offentliggjort med efterfølgende mulighed for at afgive tilbud. Ovenstående kunne indikere, at udbudsbetingelserne ikke sendes i høring som ellers altid er forekommet for havvind. Udbuddet for solceller kan sætte præcedens i forhold til fremtidig støtte til vedvarende energi. Det er derfor problematisk at betingelserne og den samlede risikobillede af udbuddet ikke kan evalueres af markedsaktørerne før fastlæggelsen. Dansk Energi opfordrer derfor til, at udbudsbetingelserne bliver sendt i høring, herunder tildelingskriterier, pristillæg og budform.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Cassia Simons Januario

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt til: hoering@ens.dk, cc ddm@ens.dk

11. september 2015

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2015-112-0449
Sagsbehandler
Bjarke Asger Bro
Direkte 3319 3217

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Ved e-mail af 17. august 2015 har Energistyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet skal herefter udtale følgende i forhold til lovforslaget.

1. Det følger af de specielle bemærkninger til udkastets § 12, stk. 1, at efter sikkerhedsbekendtgørelsens¹ § 14 må eksterne kommunikationsforbindelser kun etableres, hvis der træffes særlige foranstaltninger for at sikre, at uvedkommende ikke gennem disse forbindelser kan få adgang til personoplysninger.

Datatilsynet skal hertil bemærke, at sikkerhedsbekendtgørelsens som er udstedt i medfør af persondataloven, efter sit indhold gælder for behandling af personoplysninger, som foretages for den offentlige forvaltning, jf. bekendtgørelsens § 1.

Datatilsynet foreslår som følge heraf, at det præciseres i lovforslaget, at datasikkerheden i de løsninger, der anvendes ved den omhandlede digitale ordning, skal leve op til sikkerhedskravene i sikkerhedsbekendtgørelsen. De relevante krav omfatter – afhængig af løsningens nærmere udformning – navnlig:

- forpligtelsen til at fastsætte nærmere retningslinjer, der uddyber, hvordan de fornødne sikkerhedsforanstaltninger konkret er etableret i organisationen
- kravet om instruktion af medarbejderne
- kravet om skriftlige aftaler med eventuelle databehandlere til sikring af, at datasikkerheden lever op til persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen, samt at den dataansvarlige påser dette
- kravet om særlige retningslinjer ved adgang ved brug af it-udstyr uden for den dataansvarliges lokaliteter (hjemmearbejdspladser o.l.)
- kravet om fysisk sikkerhed

¹ Bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

- iagttagelse af de fornødne sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med reparation og service samt ved salg og kassation af anvendte datamedier
- formel autorisationsprocedure, der sikrer, at kun personer, som autoriseres hertil, har adgang til personoplysninger, og at der kun autoriseres personer, for hvem adgangen er nødvendig som led i deres jobfunktion, at disse tildeles et individuelt personligt login, og den udstedte autorisation ændres eller lukkes ved medarbejderens fratræden eller flytning inden for organisationen
- kontrol med afviste adgangsforsøg, herunder blokering for yderligere forsøg efter et antal afviste adgangsforsøg
- registrering (logning) af alle anvendelser af personoplysninger.

Datatilsynet skal endvidere henlede Energistyrelsens opmærksomhed på, at sikkerhedsbekendtgørelsens § 14 indebærer bl.a., at der ved transmission af fortrolige oplysninger, herunder personnummer, som minimum skal foretages en kryptering. Hvis de transmitterede oplysninger er af følsom karakter (omfattet af persondatalovens § 7, stk. 1 og § 8, stk. 1), skal der anvendes stærk kryptering, baseret på en anerkendt algoritme².

2. Af lovforslagets § 12, stk. 2 følger det:

Stk. 2. Energi-, forsynings- og klimaministeren kan fastsætte nærmere regler om digital kommunikation, herunder om anvendelse af bestemte it-systemer, særlige digitale formater og digital signatur el.lign.

Af de specielle bemærkninger til § 12, stk. 2, fremgår det at:

”Forslagets § 12, stk. 2 er en bemyndigelse til energi-, forsynings- og klimaministeren om at fastsætte krav om anvendelse af bestemte it-systemer og digitale formater, samt om brug af digital signatur eller lignende, som tjener som en sikring af, at anmeldelsen kommer fra rette afsender. Dette indebærer bl.a., at skriftlige henvendelser m.v. til en relevant myndighed efter loven ikke anses for behørigt modtaget, hvis de indsendes på anden vis end den foreskrevne digitale måde.

Energi-, forsynings- og klimaministeren kan også efter det foreslåede stk. 2 fastsætte regler, hvorefter der kan ske fritagelse af fysiske og juridiske personer for digital kommunikation.

En fysisk person kan fritages hvis der foreligger særlige omstændigheder, som kan bevirke at personen er hindret i at modtage sin post digitalt. [...]”

Datatilsynet skal bemærke, at persondataloven indeholder en række rettigheder for registrerede, herunder §§ 31 (om indsigtsanmodninger) 35 (om indsigelser), 37 (om anmodninger om sletning eller berigtigelse) og 39 (om indsi-

² Datatilsynet vejledning nr. 37 af 2. april 2001 til bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

gelse mod automatiserede afgørelser). Persondataloven opstiller ikke formkrav i relation til henvendelser i medfør af disse bestemmelser og indeholder således ikke krav om, at de skal fremsættes skriftligt eller digitalt.

Datatilsynet finder, at de anvendte formuleringer i forslaget til § 12, stk. 2 kan give anledning til tvivl om, hvorvidt der med lovforslaget tilsigtes fravigelse af persondataloven. Tilsynet henstiller derfor, at teksten præciseres, så det anførte ikke kan misforstås.

Datatilsynet går umiddelbart ud fra, at persondataloven – inden for dens anvendelsesområde – fuldt ud skal finde anvendelse også i forhold til kommunikation, der omfattes af lovforslaget. Herunder går tilsynet ud fra, at lovforslaget ikke skal medføre ændringer i forhold til, hvordan rettigheder efter persondataloven kan udøves.

3. Af lovforslagets § 12, stk. 5 følger det, at:

Stk. 5. Energi-, forsynings- og klimaministeren kan fastsætte regler om, at afgørelser og andre dokumenter, der udelukkende er truffet eller udstedt på grundlag af elektronisk databehandling, kan udstedes alene med angivelse af Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet som afsender.

I de specielle bemærkninger til forslaget § 12, stk. 5 er anført:

”Den foreslåede bemyndigelse til ministeren i *stk. 5* til at fastsætte nærmere regler om, at dokumenter, der udelukkende er udstedt på grundlag af elektronisk databehandling, kan udstedes alene med angivelse af myndigheden som afsender, vil eksempelvis kunne tænkes anvendt til fastsættelse af regler om maskinel udsendelse af kvitteringer for modtagelse af tilbud i pilotudbuddet.”

Datatilsynet kan ikke ud fra teksten se, om det påtænkes, at den registrerede i et vist omfang undergives afgørelser, som alene er truffet på grundlag af elektronisk databehandling.

Datatilsynet skal derfor henlede opmærksomheden på, at persondatalovens § 39, som bygger på databeskyttelsesdirektivets artikel 15, foreskriver, at såfremt en registreret person fremsætter indsigelse herimod, kan den dataansvarlige ikke foranstalte, at den registrerede undergives afgørelser, der har retsvirkninger for eller i øvrigt berører den pågældende i væsentlig grad, og som alene er truffet på grundlag af elektronisk databehandling af oplysninger, der er bestemt til at vurdere bestemte personlige forhold.

Undtagelse herfra kan gøres, såfremt en af betingelserne i stk. 2. er opfyldt, herunder hvis den pågældende afgørelse er hjemlet i en lov, der indeholder bestemmelser til beskyttelse af den registreredes berettigede interesser.

Efter bestemmelsens stk. 3 har den registrerede ret til hos den dataansvarlige snarest muligt og uden ugrundet ophold at få at vide, hvilke beslutningsregler der ligger bag en afgørelse som nævnt i stk. 1. Persondatalovens § 30 om undtagelser til oplysningspligten finder tilsvarende anvendelse.

Datatilsynet finder det derfor ønskeligt, at der i lovforslaget indsættes en omtale af forholdet til persondatalovens § 39, herunder om muligheden for at modsætte sig automatiserede afgørelser.

Med venlig hilsen

Bjarke Asger Bro



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt til: hoering@ens.dk
ddm@ens.dk
jm@jm.dk

10. november 2015

Vedrørende høring over udkast til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 5. november 2015 har Energistyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet skal herefter udtale følgende i forhold til udkastet:

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

1. Efter udkastets § 2 kan energi-, forsynings- og klimaministeren pålægge Energinet.dk at indgå aftaler med en privat eller offentlig aktør om indhentelse og videregivelse af produktions- og tekniske data for anlæg omfattet af denne lov.

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Af de særlige bemærkninger til udkastets § 2 følger bl.a.:

J.nr. 2015-112-0488
Sagsbehandler
Bjarke Asger Bro
Direkte 3319 3217

”I Danmark forventes den relevante aktør at være Energinet.dk, som er den systemansvarlige virksomhed.”

”Systemansvarlig” er ikke et begreb som benyttes i persondataretten. Det står derfor ikke Datatilsynet klart, hvilken rolle Energinet.dk har – er Energinet.dk dataansvarlig for behandlingen af personoplysninger – herunder videregivelsen – eller er Energinet.dk databehandler?

En dataansvarlig defineres i persondatalovens § 3, nr. 4, som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der alene eller sammen med andre afgør, til hvilket formål og med hvilke hjælpemidler der må foretages behandling af personoplysninger.

Derimod defineres en databehandler i lovens § 3, nr. 5, som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der behandler oplysninger på den dataansvarlige vegne.

Da fastlæggelsen af dataansvaret er helt grundlæggende for behandling af personoplysninger, skal Datatilsynet henstille til, at dataansvaret nærmere afklares og præciseres.

Datatilsynet skal i øvrigt henlede ministeriets opmærksomhed på persondatalovens § 42, stk. 2, hvorefter gennemførelse af en behandling ved en databe-

handler, skal ske i henhold til en skriftlig aftale parterne imellem. Af aftalen skal fremgå, at databehandleren alene handler efter instruks fra den dataansvarlig, og at reglerne i § 41, stk. 3-5, ligeledes gælder for behandlingen ved databehandleren. Hvis databehandleren er etableret i en anden medlemsstat, skal der fremgå af aftalen, at de bestemmelser om sikkerhedsforanstaltninger, som er fastsat i lovgivningen i den medlemsstat, hvor databehandleren er etableret, gælder for denne.

2. Datatilsynet finder herudover anledning til at bemærke, at tilsynet har noteret sig, at udvekslingen af oplysninger efter § 2 og offentliggørelsen af oplysninger efter § 3, vil ske i overensstemmelse med persondatalovens regler.

Datatilsynet forudsætter, at behandlingen af personoplysninger ligeledes vil ske i overensstemmelse med forskrifter udstedt i medfør af persondataloven, herunder i særdeleshed sikkerhedsbekendtgørelsen¹.

Datatilsynet skal afslutningsvist bemærke, at det følge af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulære eller lignende retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Bjarke Asger Bro

¹ Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.



11. september 2015

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. e-mail til:

hoering@ens.dk

ddm@ens.dk

Høring af forslag til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

DI takker for lejligheden til at kommentere på forslag til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, der giver energi-, forsynings og klimaministeren hjemmel til at gennemføre udbud af solcelleanlæg og fastsætte de nødvendige regler for dette udbud.

DI har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Jens Dandanell Petersen
Chefkonsulent

12. november 2015



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. e-mail til:
hoering@ens.dk
ddm@ens.dk

Fornyset høring af forslag til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

DI takker for lejligheden til at kommentere på det reviderede forslag til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, der giver energi-, forsynings og klimaministeren hjemmel til at gennemføre udbud af solcelleanlæg og fastsætte de nødvendige regler for dette udbud.

DI har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Jens Dandanell Petersen
Chefkonsulent

energi

KLAGE NÆVNET

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendes pr. e-mail til: hoering@ens.dk og c.c. til ddm@ens.dk

Energiklagenævnets høringssvar – forslag til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

14. september 2015

J.nr. 1130-12-3-6

HCH-EKN

Deres ref. 2015-

1233

Underhenvisning til Energistyrelsens brev af 14. august 2015 giver lovforslaget Energiklagenævnet anledning til følgende bemærkninger:

Lovforslagets kapitel 10 om klage, § 18, stk. 1

Energiklagenævnet kan tilslutte sig bemærkninger til lovforslaget, punkt 2.8.2, hvor det fremgår, at det foreslås, at alle afgørelser truffet efter loven, eller regler udstedt i medfør af loven skal kunne påklages til Energiklagenævnet henset til nævnets energifaglige ekspertise til at behandle sådanne klager.

Energiklagenævnet foreslår, at det i lovbemærkningerne tilføjes, at Energiklagenævnet er en uafhængig klageinstans, der ikke er undergivet instruktionsbeføjelse fra nogen, og at også retssikkerhedsmæssige forhold for støttemodtagere/-ansøgere tilsiger, at der er klagemulighed til Energiklagenævnet som uafhængig og sagkyndig klageinstans.

Med hensyn til sager om solcelleanlæg beliggende i andre EØS-lande, og hvor ansøgeren ikke er bosiddende i Danmark (og ikke behersker dansk sprog), bemærkes, at Energiklagenævnet vurderer, at det alt andet lige vil medføre længere sagsbehandlingstider og være en dyrere klagesagsbehandling, hvis sådanne ansøgere vil kunne kommunikere med de danske myndigheder, herunder Energiklagenævnet ved klagesagsbehandling, på andet sprog end dansk. Der vil være udgifter til translator (oversættelse) og længere sagsbehandlingstid for indhentelse og udførelse af oversættelse – både af dokumenter, der sendes til Energiklagenævnet og af dokumenter, som nævnet sender til en sådan part, f.eks. afgørelser. Endvidere kan sagsbehandlingen af sager med parter fra udlandet føre til et større behov for vejledning. Myndighederne er således forpligtet til i fornødent omfang at yde vejledning og bistand til personer, der henvender sig inden for myndighedens sagsområde, jf. forvaltningslovens § 7, stk. 1. Der ses ikke i lovforslaget at være regulering om, hvilket sprog sagsbehandlingen skal ske på. Det er herefter overladt til de efterfølgende samarbejdsaftaler, jf. lovforslagets § 5, stk. 1, og gældende ret, hvilke

muligheder myndighederne har for at sagsbehandle på dansk. Der vil muligvis være pligt efter forvaltningslovens § 7, stk. 1, og eventuelt EU-regulering til at foretage ovennævnte oversættelse af dokumenter og mundtlige henvendelser i sager til og fra Energiklagenævnet (og 1. instans korrespondance). der henvises til bogen "Forvaltningsloven med kommentarer" af Niels Fenger, Jurist- og Økonomforbundets Forlag 2013, side 281 ff.

Energiklagenævnet kan ikke umiddelbart tilslutte sig bemærkninger til lovforslaget, punkt 3 (Økonomiske og administrative konsekvenser for staten, regioner og kommuner) hvor der fremgår følgende:

"Det vurderes, at omfanget af potentielle klager til Energiklagenævnet som følge af pilotudbuddet vil være begrænset. Der er dog usikkerhed om omfanget af klager, da der ikke tidligere har været gennemført udbud af denne type."

14. september 2015

J.nr. 1130-12-3-6

HCH-EKN

Side 2 af 2

Der er tale om, at Energiklagenævnet ved en ny lov pålægges en opgave. Ressourceforbruget er således ikke forudsat i anden lov, hvor der er henlagt klagesager til Energiklagenævnet. Nævnet ønsker derfor at få dækket sit merforbrug af ressourcer (løn og drift) til løsning af denne opgave - både en andel af nævnets faste udgifter og de ressourcetræk, der måtte kunne henføres til den enkelte klagesag. Det bemærkes desuden, at nævnets afgørelser i en klagesag af sagens parter kan indbringes for domstolene til prøvelse. Det sker ved en retssag mod nævnet. Sådanne retssager er erfaringsmæssigt udgiftstunge - uanset om Energiklagenævnet senere måtte vinde en sådan retssag.

Energiklagenævnet foreslår, at Energistyrelsen retter henvendelse til Energiklagenævnet for en drøftelse heraf og at der findes en løsning. Det bemærkes, at ressortansvaret for Energiklagenævnet er overført fra energi-, forsynings- og klimaministeren til miljø- og fødevarerministeren, og at det i ressortaftalen fremgår følgende:

"EFKM skal i forbindelse med ny eller ændret lovgivning, nye bekendtgørelser eller praksisændringer overveje, om det medfører økonomiske byrder for det nye nævn og i givet fald kompensere Energiklagenævnet herfor."

Energiklagenævnet imødeser Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets departements ellers Energistyrelsens henvendelse om ovennævnte.

Med venlig hilsen



Henrik Chieu
Sekretariatschef

Telefon direkte: 3395 5786

9. a

Ellise Kiersten Jensen

Fra: Louise Ryge Norsgård (SET) <LRN@energitilsynet.dk>
Sendt: 25. august 2015 12:53
Emne: Høring: Lovforslag om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg
Vedhæftede filer: Høringsliste soludbud ekstern.pdf; Brev til høringsparterne-udbud af støtte til el fremstillet på solcelleanlæg.pdf; Høringsudkast_Solpilotudbudsloven.pdf

Kære Dijana

Sekretariatet for Energitilsynet har ikke bemærkninger til den fremsendte høring vedrørende udkast til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg.

Med venlig hilsen

Louise Ryge Norsgård
Fuldmægtig, cand.jur
Tlf. +45 4171 5418
Mail lrn@energitilsynet.dk



ENERGITILSYNET

Sekretariatet for Energitilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
DK-2500 Valby
Tlf. +45 4171 5400
Mail post@energitilsynet.dk
Web www.energitilsynet.dk

Fra: Dijana Dmitruk
Sendt: 17. august 2015 16:31
Emne: Høring af udkast til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Til høringsparter

Vedlagt fremsendes udkast til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg. Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Høringssvar til lovforslaget skal være Energistyrelsen i hænde senest mandag den 14. september 2015 kl. 12.00 og bedes sendt pr. e-mail til hoering@ens.dk med cc til Dijana Dmitruk, ddm@ens.dk.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til fuldmægtig Dijana Dmitruk, tlf. 33 92 66 37, eller specialkonsulent Rasmus Zink Sørensen, tlf. 33 92 67 82.

I emne-feltet i svar-mailen bedes det angivet: "Høring: Lovforslag om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg".

Med venlig hilsen / Best regards

Dijana Dmitruk

Ellise Kiersten Jensen

Fra: Otto Skrubbeltrang (SET) <OTS@energitilsynet.dk>
Sendt: 6. november 2015 13:29
Emne: Høring af forslag til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Vedr. Energistyrelsens J.nr. 2015-1233 – Fornyet høring af forslag til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Energistyrelsen har den 5. november 2015 sendt ovennævnte i fornyet høring.

Det skal i den anledning meddeles, at Energitilsynet ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Otto Skrubbeltrang
Specialkonsulent
Tlf. +45 4171 5355
Mail ots@energitilsynet.dk



ENERGITILSYNET

Sekretariatet for Energitilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
DK-2500 Valby
Tlf. +45 4171 5400
Mail post@energitilsynet.dk
Web www.energitilsynet.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amallegade 44
1256 København K
Att.: Fuldmægtig Dijana Dmitruk

7. september 2015

Pr. e-mail: hoering@ens.dk; cc: ddm@ens.dk

Høring af forslag til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger af regnskabsmæssig eller revisionsmæssig karakter.

Med venlig hilsen

Søren Peter Nielsen
statsautoriseret revisor
formand for Arbejdsgruppen for Forsyningsvirksomhed

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR 55 09 72 18
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Fuldmægtig Dijana Dmitruk

Pr. e-mail: hoering@ens.dk; cc: ddm@ens.dk

12. november 2015

**Fornyset høring af forslag til lov om pilotudbud af pristillæg for
elektricitet fremstillet på solcelleanlæg – j.nr. : 2015-1233**

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger af regnskabsmæssig eller revisionsmæssig karakter.

Med venlig hilsen

Søren Peter Nielsen
statsautoriseret revisor
formand for Arbejdsgruppen for Forsyningsvirksomhed

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

Ellise Kiersten Jensen

Fra: Bjarne Mortensen <bam@naturgas.dk>
Sendt: 11. november 2015 08:37
Emne: Hørings svar - udkast til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

Sagsreference: 2015080040

Til Energistyrelsen

HMN Naturgas har den 3. juli 2015 modtaget udkast til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg i høring med høringsfrist 12. november 2015. HMN Naturgas takker for muligheden for afgivelse af høringssvar, og kan oplyse, at vi ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen
Bjarne Mortensen
Økonomisk Konsulent

Tlf.: 62259586
Mobil: 4059 8210
Email: bam@naturgas.dk



HMN Naturgas I/S | www.naturgas.dk | Tlf.: 6225 9000 | CVR nr.: 32 50 58 21
Gladsaxe Ringvej 11 | 2860 Søborg | Vognmagervej 14 | 8800 Viborg

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Send pr. mail til hoering@ens.dk og ddm@ens.dk

14. september 2015

Hørings svar til forslag til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg

SE takker for at kunne kommentere på lovforslaget, som kan danne præcedens for andre udbudsmodeller for vedvarende energi. Som investor i landbaserede vindmøller er vi især interesseret i, at vi får nogle velfungerende udbudsprocesser, der på sigt vil medføre reel konkurrence. På den korte bane er der en udfordring med overgangen til den nye ordning, som beskrives særskilt i et afsnit og i vedhæftede bilag.

Det er grundlæggende en god ide at lave teknologineutrale udbud for vedvarende energi, da det vil skabe en reel billiggørelse af energipolitikken. Derfor skal udbuddet på 20 MW solcelleanlæg tænkes sammen med kommende udbud for vedvarende energi. Man bør derfor sikre at processer og myndighedsbehandling, der foreslås i nærværende lovforslag, kan fungere på tværs af VE-teknologier. Teknologiernes planlægningsprocesser adskiller sig, og det kan man ikke ændre grundlæggende på. Der vil altid være forskel på teknologier, men hvis man ikke tilstræber en vis grad af teknologineutralitet, så er der en overhængende risiko for, at udbuddene på det lille danske marked ikke vil have den ønskede priseffekt, eller medføre øget konkurrence. Dertil kommer den enorme forskelsbehandling, der i dag finder sted på investorer i vedvarende energi. For havvind er det således forbrugerne og statskassen, der bærer risikoen, idet støttemodtagere får en garanteret mindstepris. Dertil kommer at ethvert produktionstab som følge af fejl på søkablerne også finansieres af staten. Der er ingen risici forbundet med at investere i havvind. Det vil derfor være glædeligt, hvis man bruger den kommende øvelse om teknologineutralitet til at få moderniseret visse processer, så teknologierne behandles mere ensartet.

Overgang til den nye ordning

Efter VE-lovens 35a, stk. 1 og stk. 2., så er tidspunktet for nettilslutning afgørende for retten til at modtage støtte. Nærværende lovforslag indeholder en bestemmelse om at et påbegyndt projekt, uden at der først er opnået tilsagn om støtte, anses anlægsejeren for at have tilkendegivet, at projektet kan gennemføres uden støtte, og elektricitet fra anlægget vil derfor ikke være støtteberettiget. Nogle projekter kan lande i en overgangsperiode, hvor de ikke kan blive del af hverken den ene eller anden ordning. Energistyrelsen bør derfor sikre, sig at projekter der foretager en investeringsbeslutning under det nuværende regime, men først foretager nettilslutningen under det kommende regime, kan modtage støtte under det nuværende regime. I henhold til statsstøtteretningslinjerne ser det ikke ud til at noget er til hinder for, at de danske myndigheder vil kunne give et bindende støttetilsagn på et væsentligt tidligere tidspunkt end nettilslutningstidspunktet. SE foreslår at man hurtigst muligt følger den konkrete anbefaling i bilag 1¹ om at

¹ Notat om Støttemuligheder efter VE-loven af Bech-Bruun, 14. september 2015, afsnit "ændring/præcisering af de danske regler på området" på siderne 4-7

indsætte en bestemmelse i en relevant bekendtgørelse der vedrører VE-lovens § 35a, som ministeren har hjemmel til at tilpasse ifølge VE-lovens § 57.

Opførselsfrist og fremtidig samkøring med andre VE-udbud

Hvis alle godkendelser forelægges, vil det typisk tage 2-3 måneder at etablere en solcellepark. Det bør være et krav, at parken er opført indenfor 12 måneder. Der kan evt. gives dispensation, såfremt der opstår lang leveringstid på solpaneler, eller hvis el-netselskabet ikke kan levere nettilslutning i rimelig tid.

§3, nr. 2 og §8, stk. 1, nr. 4. tilsiger, at pilotudbuddet kun gælder for nye projekter, hvor arbejdet på projektet ikke må være påbegyndt, eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr, eller indgåelse af andre forpligtelser som gør investeringen irreversibel afhængig. Her bør man være opmærksom på, at dette skal kunne fungere med en fremtidig samkøring med andre VE-udbudsprocesser. For landvind kan planlægningsprocessen tage mange år, men det er først meget sent i processen, at investeringsbeslutningen er irreversibel. Den nuværende ordlyd udelukker ikke nødvendigvis en samkøring, men det er vigtigt at være opmærksom på denne problematik.

Som led i bestræbelserne på at skabe ægte teknologineutralitet i energipolitikken er det naturligt at alle teknologier skal deltage i udbudsprocesser. Selv hvis disse ikke ender med at være teknologineutrale, så er det essentielt at sidestille alle teknologierne så omkostningerne fremstår tydeligt. Prisgarantien på havvind (der reelt medfører at forbrugerne og staten bærer risikoen) skal væk og biomasse må ikke længere modtage støtte og være afgiftsfritaget. Det er reelt dobbelt støtte, som Energistyrelsen også gør opmærksom på.²

Ægte teknologineutralitet betyder at der skal tages højde for, at planlægningsprocesserne for de enkelte teknologier varierer markant. Planlægningsprocesser der ikke allerede indeholder statslig kontakt, vil blive markant fordyrede under et udbudsregime, hvorfor det er afgørende at kigge på en ensretning og simplificering af planlægningsprocesserne.

Udbuddets størrelse og bureaukrati

Der vil være økonomisk skala-værdi i at bygge anlæggende så store som mulige, og det er derfor sandsynligt, at mange projektudviklere vil byde ind med anlæg i størrelsen 20 MW. Et sådant anlæg fylder ca. 30 hektar og har en samlet investering i niveauet 200 mio.kr. Dette er ikke meget i forhold til, at der allerede er 2-3 store anlæg over 50 MW under opførelse i Danmark, hvorfor det er sandsynligt at en investor vinder hele udbuddet. Dermed får man en vinder og mange tabere, som alle har brugt tid og ressourcer på at afgive bud. Det bør derfor sikres at man tilpasser udbudsmaterialet, så man lemper kravene til bureaukrati der, hvor det også er muligt at lempe kravene til andre teknologiformer.

² Side 13: "Ministeren har i et tilsagnsbrev til Europa-Kommissionen af den 9. oktober 2014 forpligtet sig til, at de vindende tilbudsgivere ikke samtidig skal kunne opnå eller opretholde anden statsstøtte til samme projekt."

Økonomiske krav til udvikler

Der bør stilles økonomiske krav til udviklerne, for at sikre at projekterne rent faktisk gennemføres. I de tyske udbud har der været et krav om depositum, som udvikler skal stille ved afgivelse af bud. Hvis anlægget ikke er opstillet inden en bestemt dato, mister udvikler sit depositum. Størrelsen af depositum bør være 1 mio.kr. pr. MW, svarende til ca. 10 % af anlægssummen. Formålet er til dels at sikre, at vinderne af udbuddet får bygget anlæggene og samtidig hindre spekulation i ændrede vilkår, såsom faldne pris på solpaneler. Der er eksempler på, at man har budt ind med en lav pris, for så at afvente faldne solpanelpriser. Hvis prisen på paneler falder, bygger investor projektet med stor fortjeneste. Hvis panelpriserne stiger vil investor ikke opføre projektet. Med et tilpas stort depositum minimerer man muligheden i den slags spekulation.

Kort svartid efter ansøgningsfrist

Der påhviler udvikler en stor risiko på udsving i solpanelpriser imellem afgivelse af bud, og afgørelse om projektudvikler har vundet eller tabt. Udfordringen er, at projektudvikler ikke kan bestille solpaneler, før udvikler er sikker på at have vundet udbuddet, og kan derfor ikke låse prisen fast på solpanelerne. Der bør derfor være højst 14 dage fra budsafgivelse til offentliggørelse af vindende bud.

Forhåndsgodkendelse i kommunerne

Det har vist sig, at langt de fleste kommuner ikke kræver VVM redegørelser for solcelleanlæg, men det bør alligevel være et krav, at kommunen har forhåndsgodkendt projektet, for at undgå langvarige godkendelsesprocesser i kommunerne og dermed skabe usikkerhed om projekterne endeligt opføres.

Samarbejdsaftaler med andre EØS-lande

Når man vedtager samarbejdsaftaler med andre EØS-lande, så vil det være formålstjenligt at prioritere bureaukratibekæmpelse og bruge muligheden til at italesætte de europæiske grænseoverskridende el-transmissionsnet.

Anvendelsen af grænseoverskridende udbud er et skridt på vejen henimod et egentligt indre marked for energi. Det er centralt at energi, som den danske stat subsidierer i et andet EØS-land, også kan blive aftaget af Danmark. Det er derfor nødvendigt – som lovforslaget også foreskriver – at der skal være en "direkte elforbindelse" til landet. Man bør dog gå videre end det i samarbejdsaftalen. Som det står i høringsdokumentets side 15 under punkt 2.2.2., så kan Danmark, ifølge Europa-Kommissionens statsstøtteafgørelser fra oktober 2014, betinge åbning af pilotudbuddet med, at den vedvarende energi fra anlægget skal importeres til det danske kollektiv elforsyningsnet. Det er derfor vores anbefaling, at man i forhandlingerne tilstræber en vis italesættelse af problematikken med flaskehalse, der hindrer eksport til andre markeder. Man kan evt. ændre ordlyden i lovforslaget ved at slette "direkte forbindelse til" og indsætte "tilstrækkelig kapacitet til gensidig handel med elektricitet".

Integrer internationale udbud i nationale udbud

Når Danmark udbyder 2,4 MW til udenlandske producenter i 2016, så er der tale om et meget lille udbud. Der er et enormt forarbejde forbundet med at forberede tilbud, så der er en fare for, at ingen vil deltage i udbudsprocessen. Vi ser en risiko for, at den foreslåede type udbud ikke vil virke, fordi de er for små, og vi ganske enkelt ikke har samme kendskab til andre markeder. Energistyrelsen nævner da også, at udbudsprocessen vil medføre øget administrative krav til erhvervslivet og myndighederne³, og at *"Der kan imidlertid være forhold som gør, at værtslandet stiller særlige krav, som skal gælde for anlæg, der modtager støtte fra et andet land."*⁴ Det kan undgås, at de udenlandske udbud bliver tungere rent bureaukratisk, hvis man sammenkører processen med de nationale udbud.

SE mener at endemålet må være internationale udbud, hvor der bliver produceret vind i Nordeuropa og sol i Sydeuropa. Derfor kan man ligeså godt tage et større spring end foreslået i lovforslaget, så vi maksimerer sandsynligheden for et velfungerende system, og optimerer erfaringsudvekslingen på tværs af grænser.

Vores forslag er at samkøre 2,4 MW-udbuddet med de nationale tyske udbud. Den mest vidtrækkende mulighed er at tildele midlerne til den tyske pulje, alternativt at give forrang til projektdeltagere der har budt i de nationale udbud, men ikke vundet. Som et absolut minimum bør man tilstræbe sig at have samme udbudsbetingelser som de tyske udbud og have en ansøgningsfrist, der ligger i forlængelse af offentliggørelsen af de vindende bud i det rent tyske udbud. Det er i den forbindelse naturligvis centralt, at samarbejdsaftalen indeholder et krav om gensidighed (jf. §5, stk. 2 og side 11, pkt. 1.2.) ift. dette punkt, så de tyske udbud i Danmark også bliver del af den rent danske proces.

Forudgående høringsproces

Ministeren fastsætter betingelserne for pilotudbuddet herunder økonomiske forhold, tekniske forhold om solcelleanlægget, sikkerhedsstillelse, bud ved manglende gennemførelse og tidsfrister, udbudsprocessen generelt og mere. Da vi endnu ikke har erfaringer med udbuddene, så bør alle relevante parter inddrages. Dette gør sig især gældende ved udarbejdelsen af udbudsbetingelserne, men kunne også være relevant med samarbejdsaftalen.

Jeg står til rådighed, hvis der er spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen

Jes Brinchmann Christensen

Telefon: 40208915

Jbch@se.dk

³ Side 23-24 i høringsmaterialet

⁴ Side 15 i høringsmaterialet

København · September 2015

Michael Honoré
Partner

T +45 72 27 33 76
mih@bechbruun.com

Sagsnr. 059383-0002 mih/mih/ilp
Dok.nr. 13943707.2

Støttemuligheder efter VE-loven

1. Indledning

EU har for perioden 2014-2020 vedtaget nye retningslinjer for statsstøtte til vedvarende energi (VE). Retningslinjerne indebærer en række ændringer i forhold til den hidtidige ordning for støtte til landvindmøller, herunder navnlig et krav om tildeling af støtte efter en udbudsprocedure.

SE Blue Renewables har i den forbindelse bedt os om at vurdere (a) hvornår den nuværende ordning for støtte til landvindmøller udløber og (b) hvornår retten til støtte under den nuværende ordning kan opnås.

2. Hvornår udløber den nuværende ordning for støtte til landvindmøller?

VE-lovens¹ § 35a, stk. 1 bestemmer, at "[d]enne bestemmelse omhandler elektricitet produceret på vindmøller nettilsluttet den 1. januar 2014 eller senere ...". Bestemmelsen indeholder ikke en ophørsdato for støtteordningens varighed.

Det fremgår imidlertid af EU-Kommissionens beslutning af 10. marts 2009, hvorved Kommissionen godkendte VE-lovens regler om støtte til vindmøller, støtteordningen ifølge de danske myndigheder vil have en varighed på 10 år og løbe fra perioden 21. februar 2008 til 21. februar 2018.²

I forbindelse med den seneste ændring af støtteordningen for vindmøller, hvorved EU-Kommissionen blev forelagt de nye bestemmelser i VE-lovens § 35a, oplyste de danske myndigheder til EU-Kommissionen, at "[den allerede anmeldte ordnings] budget og varighed forbliver uændret ..."³.

¹ Lov om fremme af vedvarende energi (LBKG 2015-02-06 nr. 122)

² Statsstøttesag N 354/2008 – Danmark, ændring af ordningen "støtte til miljøvenlig elproduktion", punkt 15.

³ Se Kommissionens beslutning af 22. juli 2013 i sag SA.35089 2012/N – Danmark, Pristillæg til elektricitet fra nye vindmøller, punkt 7.

Kommissionen godkendte VE-lovens § 35a ved beslutning af 22. juli 2013, og gyldighedsperioden for denne godkendelse udløber således den 21. februar 2018.

EU-Kommissionen har i 2014 vedtaget nye retningslinjer for vurderingen af miljø- og energistøtte. Retningslinjerne gælder for støtte tildelt i perioden 1. juli 2014 – 31. december 2020 og kræver, at der indføres nye procedurer for tildeling af støtte ved brug af en udbudsprocedure senest per 1. januar 2017.

Retningslinjernes punkt 250 indeholder imidlertid en særlig overgangsbestemmelse for vedvarende energi, der betyder, at medlemsstaterne ikke er forpligtet til at ændre i allerede godkendte (eksisterende) støtteordningerne før efter udløbet af gyldighedsperioden for Kommissionens afgørelse, med mindre der sker ændringer i disse ordninger.

Eftersom gyldighedsperioden for Kommissionens godkendelse af støtteordningen i VE-lovens § 35a først udløber den 21. februar 2018, er den danske stat først forpligtet til at anvende Retningslinjerne på støtte til vindmøller tildelt efter 21. februar 2018. Først efter denne dato har den danske pligt til at anvende de nye regler i Retningslinjerne for så vidt angår støtte til vindmøller.

Vurderingen kan falde anderledes ud, hvis der inden denne dato måtte blive foretaget ændringer i VE-lovens § 35a, jf. Retningslinjernes punkt 250, sidste punktum. Der skal imidlertid være tale om væsentlige ændringer, det vil sige ændringer, der ikke er af "rent formel eller administrativ art". Det tillægges i den forbindelse særligt vægt, om ændringen vil kunne påvirke Kommissionens vurdering af støtteforanstaltningens forenelighed med det indre marked. En stigning i det oprindelige budget for en eksisterende støtteordning på op til 20% anses ikke som en tilstrækkelig væsentlig ændring.⁴

3. Hvornår kan retten til støtte under den nuværende ordning opnås?

3.1 Nettilslutningstidspunktet behøver ikke være afgørende for retten til støtte

VE-lovens 35a, stk. 1 bestemmer, at støtte i form af pristillæg kan opnås for vindmøller, der er "*... nettilsluttet den 1. januar 2014 eller senere ...*". Stk. 2 bestemmer videre, at "*... [p]ristillægget ydes fra tidspunktet for nettilslutning ...*".

Efter VE-loven er nettilslutningstidspunktet derfor afgørende for retten til at modtage støtte.

⁴ Se fodnote 105 til punkt 250 i Retningslinjerne, der henviser til artikel 1, litra c) i forordning 659/1999. Artikel 1, litra c) er nærmere udmøntet i Forordning 794/2004, artikel 4.

Nettilslutningstidspunktet er i § 5, stk. 1, litra 3)⁵ defineret som "... [d]et tidspunkt, hvor et VE-elproduktionsanlæg første gang leverer elektricitet til det kollektive elforsyningsnet."

At nettilslutningstidspunktet er valgt som støtteudløsende hænger naturligt sammen med, at støtten er et direkte pristillæg og derfor først kan komme til udbetaling i forbindelse med afregning af grundprisen for den producerede el.

Efter statsstøttereglerne er der imidlertid intet til hinder for, at de danske myndigheder vil kunne give et bindende støttetilsagn – og dermed yde støtten – på et væsentligt tidligere tidspunkt end nettilslutningstidspunktet.

EU-Kommissionen har således i en række tyske sager fra april 2015 (vedrørende 20 store offshore vindmøleanlæg) accepteret, at det ikke var tidspunktet for udbetalingen for pristillægget, men derimod tidspunktet for den endelige investeringsbeslutning, der var afgørende for, hvilket regelsæt støtten skulle bedømmes efter.⁶

Ligesom den danske ordning blev støtten i de tyske sager formelt ydet som et pristillæg fra det tidspunkt elektricitet blev leveret til elforsyningsnettet⁷. På tidspunktet for Kommissionens vurdering af sagen (april 2015) var der stadig ikke nogen vindmøller tilsluttet el-nettet, og det ansås i flere tilfælde for urealistisk før udgangen af år 2019 (se punkt 69).

Trods dette fandt Kommissionen, at der ikke var grundlag for at anvende reglen i de nye Retningslinjers punkt 126 om tildeling af støtte efter en udbudsprocedure.

Derimod var det tidspunktet, hvor den endelige investeringsbeslutning ("final investment decision", FID) blev truffet af projektdeltagerne, der var afgørende. Dette betød, at kravet om brug af en udbudsprocedure ikke gjaldt – så længe FID forelå inden 1. januar 2017.

Det er vores vurdering, at Kommissionen tilsvarende vil forholde sig positivt til et dansk princip om, at retten til støtte efter VE-lovens § 35a anses for opnået på det tidspunkt, hvor der er truffet en endelig og ubetinget beslutning om køb af de(n) pågældende vindmølle(r).

EU-Kommissionen er således opmærksom på, at investorer kun kan træffe en bindende beslutning om køb af vindmøller, hvis de har sikkerhed for at modtage støtte. Dette udtrykkes således af Kommissionen i de tyske sager (se punkt 68):

⁵ Bestemmelsen er en lovfæstelse af begrebet, som stammer fra bemærkninger til elforsyningslovens § 56, stk. 1 (lov 2004-06-09 nr. 495)

⁶ Statsstøttesag af 16. April 2015 I sag SA.39723 – Support to 20 large offshore wind farms Germany, punkt 68.

⁷ Se beslutningens punkt 9 ("the support is granted by the relevant TSO from the moment the operator starts feeding electricity into the grid". Se også punkt 66.

“developers will only make the significant financial commitment required to go ahead with a project if they expect that they in principle fulfil all the requirements for aid payments and that these payments will actually be made once they start feeding electricity in to the grid”.

Uden sikkerhed for, at der opnås støtte, opføres vindmøller ikke. I lyset af de nye Retningslinjer og kravet om udbud af støtte, der indtræder i Danmark senest 21. februar 2018, vil det efter vores opfattelse begrænse – hvis ikke helt udelukke – opførelsen af nye vindmøller i perioden op til denne dato, hvis ikke investorer kan regne med, at de vil modtage støtte, når først vindmøllen nettilsluttes, også selv om dette måtte ske efter 21. februar 2018.

Anvendelsen af FID som kriterium for retten til støtten vil således kunne bidrage til, at projekter realiseres, som ellers ikke ville være blevet realiseret – i hvert fald i perioden op til 21. februar 2018.

Det bemærkes afslutningsvis, at Kommissionen i de tyske sager (se punkt 69), fremhæver, at FID skal være truffet inden 1. januar 2017 for at undgå kravet om anvendelse af en udbudsprocedure. Dette skyldes, at Retningslinjernes krav om udbud netop gælder for støtte ydet efter 1. januar 2017.

Modsat den danske ordning var der i de tyske sager ikke tale om en allerede godkendt ordning, hvis gyldighedsperiode udløb efter den 1. januar 2017. Dette er netop tilfældet i relation til VE-lovens § 35a, hvor gyldighedsperioden for Kommissionens godkendelse udløber den 21. februar 2018, jf. omtalen heraf ovenfor.

Det er derfor vores vurdering, at FID i den foreliggende sag skal foreligge inden den 21. februar 2018 – og ikke nødvendigvis inden den 1. januar 2017. Dette gælder også, selv om der måtte være behov for at foretage en ændring/præcisering af de danske regler på området (se afsnit 3.2 nedenfor), da denne efter vores vurdering ikke vil være en tilstrækkelig væsentlig ændring (se omtalen af Retningslinjernes punkt 250 i afsnit 2 ovenfor).

3.2 Ændring / præcisering af de danske regler på området

Det fremgår ikke klart af de nuværende regler, om retten til støtte kunne anses for erhvervet allerede på tidspunktet for FID. Som omtalt ovenfor tyder alt på, at det er nettilslutningstidspunktet, der er det primære (hvis ikke eneste) kriterium.

Det er imidlertid muligt, at lovgiver i forbindelse med en fremtidig ændring af VE-lovens § 35a vil indføre en overgangbestemmelse, hvorefter visse vindmøller, der endnu ikke er blevet nettilsluttet får ret til støtte efter den nuværende ordning.

En overgangsbestemmelse blev således indført, da VE-lovens § 35a afløste VE-lovens § 35a. Heraf fremgår det, at det ikke kun er tidspunktet for "bindende aftale om køb", der kan være relevant, men også tidspunktet for, hvornår vindmølleopstillerende har modtaget de fornødne myndighedstilladelser, og om der er indgivet anmodning om nettilslutning.⁸

Det er således muligt, at den danske lovgiver vil være åben for at indsætte en tilsvarende overgangsbestemmelse i lovgivningen, når de nugældende regler ophører.

For at skabe den fornødne grad af sikkerhed, er det dog vores **anbefaling**, at det allerede nu indskrives i VE-loven eller anden regulering, at FID (eller et andet tilsvarende kriterium) er det støtteudløsende tidspunkt.

Hvad angår muligheden for at gøre brug af anden regulering end VE-loven bemærker vi, at Klima-, energi- og bygningsministeren ifølge VE-loven (§ 57) har hjemmel til at fastsætte nærmere regler om udmøntningen af bl.a. VE-lovens § 35a.

Denne mulighed har ministeren bl.a. benyttet sig af ved bekendtgørelse nr. 1063/2010 om nettilslutning af vindmøller og pristillæg for vindmølleproduceret elektricitet m.m.⁹

Bekendtgørelsens § 11 rummer i forvejen en tekst, der tjener til at sondre mellem nye og "eksisterende" vindmøller. Her er det netop et afgørende kriterium, om Vindmøllen er "købt

⁸ Se § 7, stk. 9-11 i lov nr. 641/2013, der er sålydende (min understregning):

Stk. 9. Havvindmøller, som nettilsluttes den 1. januar 2014 eller senere på baggrund af udnyttelse af en forundersøgelsestilladelse, som klima-, energi- og bygningsministeren har modtaget ansøgning om inden den 15. juni 2013, er berettiget til pristillæg efter § 36 i lov om fremme af vedvarende energi, jf. lovbekendtgørelse nr. 1074 af 8. november 2011, i stedet for § 35 a i lov om fremme af vedvarende energi som indsat ved denne lovs § 1, nr. 24.

Stk. 10. Klima-, energi- og bygningsministeren kan efter ansøgning træffe afgørelse om, at en vindmølleopstiller, der inden den 31. marts 2013 har modtaget de til opstilling af vindmøller på land nødvendige tilladelser efter den fysiske planlægning, men som på grund af forhold, der ikke kan tilregnes opstilleren, ikke opnår nettilslutning af vindmøllerne inden den 1. januar 2014, er berettiget til pristillæg efter § 36 i lov nr. 1392 af 27. december 2008 om fremme af vedvarende energi, jf. lovbekendtgørelse nr. 1074 af 8. november 2011, i stedet for § 35 a i lov om fremme af vedvarende energi som indsat ved denne lovs § 1, nr. 24. Afgørelse herom kan kun træffes, såfremt vindmølleopstilleren senest den 1. juli 2013 har anmodet om nettilslutning og i fornødent omfang stillet sikkerhed herfor over for netvirksomheden.

Stk. 11. Der ydes pristillæg efter § 41, stk. 2, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 28, i stedet for § 41, stk. 3, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 28, til elektricitet fra vindmøller med en installeret effekt på 25 kW eller derunder, som er nettilsluttet i perioden fra den 20. november 2012 til og med den 31. december 2013, hvis 1) ejeren har indgået bindende aftale om køb af vindmøllen senest den 19. november 2012 og 2) netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i et register oprettet efter § 85 a, stk. 2, nr. 2, i lov om elforsyning.

⁹ BEK nr. 1063 af 07/09/2010 med senere ændringer

ved bindende, ubetinget kontrakt' inden en given dato, idet kontrakten alene kan være betinget af, at der opnås de nødvendige myndighedstilladelser til opstilling af vindmøllen. Endvidere er det efter § 11 vigtigt, at vindmøllen er anmeldt til de relevante myndigheder, samt at anmodning om nettilslutning foreligger inden den relevante skæringsdato.¹⁰

Det forekommer os i lyset heraf mest nærliggende, at der i bekendtgørelsesform formuleres en tekst, der præciserer, hvornår retten til støtte efter VE-lovens § 35a er erhvervet. Denne tekst kunne fremgå af Bekendtgørelse 1063/2010 eller i en anden bekendtgørelse udstedt med hjemmel i VE-lovens § 57.

3.3 Forslag til ny tekst med FID som væsentligt støtteudløsende kriterium

En ny tekst kunne eksempelvis se således ud:

"Retten til pristillæg efter VE-lovens § 35a anses for opnået for vindmøller, der

- 1) *Senest den 21. februar 2018 er købt ved bindende, ubetinget kontrakt. Kontrakten kan alene være betinget af, at der opnås de nødvendige myndighedstilladelser til opstilling af vindmøllen senest den 21. februar 2018, og at betingelser for nettilslutning er opfyldt senest den 21. oktober 2018.¹¹*
- 2) *senest den 21. februar 2018 er anmeldt i henhold til [bekendtgørelsen nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller], og*
- 3) *for hvilke der senest den 21. oktober 2018¹² er indgivet anmodning om tilslutning til el-nettet sammen med dokumentation for opfyldelse af betingelserne for tilslutning."*

I øvrigt kan der, jf. BEK 1063/2010 § 11, stk. 2, stilles krav om, at vindmøllerne skal være anmeldt til kommunen i henhold til byggelovgivningen og enten

- 1) senest den 21. februar 2018 være tilladt opstillet i henhold til endelig vedtaget lokalplan, hvor opstilling af vindmøller er udtrykkeligt tilladt, eller
- 2) senest den 21. februar 2018 være tilladt opstillet i henhold til en landzonetilladelse, herunder have opnået eventuelt fornødne dispensationer efter byggelovgivningen.

*

I relation til dato for opnåelse af de nødvendige myndighedstilladelser bemærker vi, at EU-Kommissionen ikke lader til at stille krav om, at alle de nødvendige tilladelser er opnået, så

¹⁰ Der henvises til Bekendtgørelsens § 11, stk. 1 - 3.

¹¹ NB: en senere dato er valgt, idet BEK 1063/2010, § 11, stk. 1, nr. 3, tillader 9 måneder yderligere.

¹² NB: en senere dato er valgt, idet BEK 1063/2010, § 11, stk. 1, nr. 3, tillader 9 måneder yderligere.

længe der er ansøgt herom, jf. punkt 68 i den tyske sag. Det kan derfor overvejes, hvor vidtgående et krav, der skal formuleres i en dansk tekst.

*

Afslutningsvis bemærker vi, at FID er et væsentligt aspekt på området for støtte til solceller, særligt når det skal afgøres, hvilket støtteregime, der finder anvendelse.

I henhold til den såkaldte nettoafregningsbekendtgørelse fra 2013 kan egen-producenter således modtage afregning for den producerede elektricitet indtil år 2032, forudsat at der er indgået "bindende aftale om køb" af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012 [...]", Der stilles endvidere krav om, at anlægget er net-tilsluttet senest den 31. december 2013.¹³

Der foreligger righoldig praksis fra Energiklagenævnet om, hvad der skal til for at en købsaftale er "bindende" i relation til nettoafregningsbekendtgørelsen.¹⁴

København, den 14. september 2015

Michael Honoré

¹³ Se bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet (§16)

¹⁴ <http://www.ekn.dk/afgoerelser?s=bindende+aftale&lov=56&dato%5Bvalue%5D%5Byear%5D=&=Udf%C3%B8r>

Ellise Kiersten Jensen

Fra: Søren Rise <sri@teknig.dk>
Sendt: 11. september 2015 14:53
Emne: TEKNIQs hørings svar til udkast til lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg.

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

TEKNIQ har ingen kommentar til høringsudkastet.

Med venlig hilsen

Søren Rise, Chefkonsulent

Direkte 7741 1580 Mobil 2898 8924 sri@teknig.dk

Paul Bergsøes Vej 6 Telefon 4343 6000 teknig@teknig.dk
2600 Glostrup Fax 4343 2103 www.teknig.dk

TEKNIQ
TEKNIQ er en af de største tekniske virksomheder i Danmark

TEKNIQ repræsenterer ca. 2800 tekniske installationsvirksomheder. Installationsbranchen beskæftiger i alt 40.000 medarbejdere og har en samlet årlig omsætning på ca. 40 mia. kr. Medlemsvirksomhederne beskæftiger sig med tekniske installationer i byggeriet. Det gælder både traditionelle områder inden for el, vand og varme og andre områder som intelligente bygningsinstallationer (IBI), indeklimateknik og ventilation, tele- og datakommunikation, automatisering, sikring og overvågning, sprinkling, tag- og facadearbejde, energieffektivisering samt vedvarende energi.

Follow us on



Vedvarende Energis kommentar til forslag til pilotudbud for solceller

Vedvarende Energi er klart imod at udbygningen med vedvarende energi fremmes med enkeltstående udbud, som der lægges op til med den foreslåede ” Lov om pilotudbud af støtte til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg”. Vi foreslår derfor at det i loven præciseres at der med ”udbud” menes en støtteordning for installation af solcelleanlæg, der fremmer størst mulig folkelig deltagelse i udbygningen af dansk solcellekapacitet, herunder solcelle-laug, og at der ikke skal gennemføres enkeltstående budrunder, men i en længere periode give hvor projekter mulighed for at søge om forhøjet pristillæg. Desuden foreslår vi at en del af kapaciteten reserveres til solcelle-laug, på mindre umulige betingelser, end de aktuelle regler for solcelle-laug, som anvendes i 2015. I øvrigt bør information om udenlandske støtteordninger for vedvarende energi, hvor danskere kan deltage, annonceres i Danmark på lige fod med annoncering af danske støtteordninger. Endelig mener vi puljerne til solceller er alt for små.

Klosterport 4 E, 1.sal
 DK 8000 Aarhus C
 Tel +45 86 76 04 44
www.ve.dk
 D 14. september 2015
 R Gunnar Boye Olesen
 E olesen@ve.dk
 Tek.: +45 86760444
 Fax +45 86 22 70 96

Efter at udbud af havmøller har ført til uhørt høje priser for elforbrugernes PSO-betalinger – og dermed en unødvendig modstand mod vedvarende energi – overvejer regeringen nu at overføre de dårlige erfaringer til solceller. Nemlig med et pilot-solcelleudbud i 2016. Hvis det gennemføres som udbuddet af havmøller med enkelte udbudsrunder og med betingelser, der udelukker de fleste potentielle investorer, vil det forventeligt resultere i alt for dyre projekter. Og projekterne vil blive gennemført af større investorer, der ikke har interesse i de lokalområder, hvor solcellerne skal placeres. Investorerne vil forlange en unødvendig høj pris for strømmen. I stedet bør indføres regler, der giver mulighed for, at almindelige mennesker kan investere lidt af deres opsparing i et solcelleanlæg på eget hus eller i egen have samt mulighed for at boligselskaber kan opsætte solcelleanlæg på egne bygninger til gavn for beboerne og mulighed for at øvrige interesserede kan deltage i solcellelaug. Det vil både give muligheder for lavere omkostninger til forbrugerne og folkelig deltagelse i udbygningen med vedvarende energi. Dermed kan det, modsat det aktuelle forslag, berede vejen for en omstilling af Danmark til vedvarende energi med både folkelig støtte og en minimal pris for forbrugerne.

Det har længe været almindeligt accepteret, at havmøller er meget dyrere end landmøller, baseret på erfaringer fra projekter til havs og på land. De seneste erfaringer med projekter med kystnære havmøller, der kan etableres med den samme elpris-bonus som landmøller, tyder på, at konklusionen bør ændres til, at det primært er udbudsformen, der giver meget dyrere vedvarende energi, end ordninger hvor man selv kan bestemme, hvornår man søger tilladelser, og hvor ingen bliver diskvalificeret pga. urimeligt høje krav til fx økonomisk soliditet.

Aktuelt vil det kommende Horns Rev 3 få 77 øre/kWh i 12 år, mens kystnære møller uden for udbuddene får 48-58 øre/kWh i syv år. Det betyder, at elforbrugerne kommer til at betale over fire gange så meget i PSO for strømmen for Horns Rev møllerne som for strøm for de kystnære møller. Nok er det lidt dyrere at opstille møller på Horns Rev, frem for f.eks. i Aarhusbugten, men det kan langt fra forklare hele forskellen. Det bliver derfor spændende at se, hvad priserne bliver for de igangværende udbud af kystnære møller, hvor den eneste forskel til de kystnære møller uden for udbuddene er udbudsformen.

Det er sørgeligt, at regeringen nu ser ud til at ville bruge den dyre og fremmedgørende udbudsform til solceller. Vi ved af erfaringerne fra solcelleudbygningen i 2012, at der er stor folkelig interesse for at opstille solceller. Og langt de fleste støtter omstillingen til vedvarende energi, bare det gøres på en ordentlig måde og uden kunstigt skabte ekstraomkostninger. Derfor bør omstillingen ikke blokeres med kunstige barrierer som en begrænsende udbudsordning. Vi må derfor håbe, at regeringen vil lytte til kritikken og indrette de kommende "udbud", så alle kan være med, både på egen grund og i solcellelaug. Det skal bl.a. gøres ved at sikre, at der ikke er snærende tidsfrister, som forhindrer en bred folkelig deltagelse. Der skal være tid til at danne solcellelaug og tid til at udveksle erfaringer med hinandens projekter. Det gøres ikke ved et eller to enkelte udbudsrunder. Konkret kunne pristillægget for solceller for i år fortsættes i det foreslåede "pilotudbud" og være gældende i 2016, så længe puljen rækker og med en særlig pulje for de nye solcellelaug. Hvis man så også simplificerer de meget komplekse regler for solcellelaug, så de svarer til reglerne for vindmøllelaug, er der mulighed for at den nye ordning kan give omstillingen til vedvarende energi et skub i den rigtige retning.

Det er muligt, at Energistyrelsen, der skal gennemføre ordningen, foretrækker udbud med henvisning til EU. EU-Kommissionen har godkendt de danske ordninger for solceller, inkl. dette "pilotudbud". At det betegnes "pilotudbud" i EU's dokumenter betyder dog ikke, at Energistyrelsen blot skal finde deres udbudsmateriale for havmøller frem og overføre de dårlige erfaringer til solcelleområdet. Det kan gøres bedre.

14.b

Til Energistyrelsen,

Som svar på høringen om forslag til lov om pilotudbud af pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, tillader vi os at sende høringssvar til tidligere høring, idet vi med beklagelse kan konstatere at Energistyrelsen ikke har taget vore forslag og betragtninger med fra den tidligere høring. Samtidig noterer vi med bekymring at Energistyrelsen forventer at kræve bankgaranti. Hvis forslaget gennemføres som angivet i lovforslaget og med dette krav om bankgaranti vil det efter vor vurdering være meget svært for mindre aktører, herunder folkelige initiativer som solcelle-lav, at deltage. Det kan forventes både at give højere priser og mindre folkelig accept af udbygningen med vedvarende energi. Vi opfordrer der igen Energistyrelsen til at revidere forslaget som anført i høringssvaret og uden krav om bankgaranti.

Med venlig hilsen,

Gunnar Boye Olesen

Attachments: C:\Users\INFORSE HP\Dropbox\lovedk\VE-om-solcelleudbud.pdf

Attachments: C:\Users\INFORSE HP\Dropbox\lovedk\VE-om-solcelleudbud.pdf*****

Politisk Koordinator

VedvarendeEnergi

Klosterport 4E, 1 sal, 8000 Århus C

E.mail: olesen@ve.dk

Telefon: +45 86227000
