



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

10. november 2015

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 92 (L 1) af 28. oktober 2015 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

### Spørgsmål

Vil ministeren skønne over virkningen på BNP og beskæftigelse i årene 2016-2020 fordelt på hhv. offentlig og privat sektor som følge af regeringens foreslåede reduktion af de offentlige investeringer?

### Svar

De offentlige investeringer har været ekstraordinært høje i de senere år for at understøtte økonomien mest muligt under den økonomiske krise. Den forudsatte reduktion i investeringerne er et udtryk for en normalisering og tilbagevending mod et niveau omtrent på linje med det historiske gennemsnit.

En normalisering af finanspolitikken er central i forhold til at sikre troværdige fremskridt mod målet om mindst strukturel balance i 2020, som er foreneligt med finanspolitisk holdbarhed. Et højere end forudsat investeringsniveau frem mod 2020 vil i den sammenhæng kræve finansiering ved modgående tiltag på udgifts- eller indtægtsiden.

Som forudsætning for beregningerne er det valgt at tage udgangspunkt i det offentlige investeringsniveau i faste priser i 2015. Hvis investeringsniveauet fastholdes vil det offentlige investeringsniveau i 2020 være ca. 3 mia. kr. (kædede 2010-priser) højere. I beregningen er det forudsat, at det offentlige forbrug reduceres tilsvarende for at sikre samme profil for den strukturelle saldo frem mod 2020, som ved fremlæggelsen af budgetlofterne i september 2015.

Reduktionen i offentligt forbrug modsvarer den positive aktivitets- og beskæftigelseseffekt fra de øgede offentlige investeringer. Samlet set indebærer beregningerne på ADAM-modellen dermed, at BNP er stort set uændret fra 2016 til 2020 i forhold til den seneste mellemfristede fremskrivning, *jf. tabel 1*. Samlet set vil effekten på beskæftigelsen være svagt negativ i perioden.<sup>1</sup> Det strukturelle niveau for beskæftigelsen er imidlertid uændret, så der er ingen varig effekt på beskæftigelsen.

---

<sup>1</sup> Det afspejler, at beskæftigelseseffekten af at reducere det offentlige forbrug på kort sigt er større end for offentlige investeringer.

Den ændrede prioritering mellem offentlige investeringer og offentligt forbrug vil imidlertid indebære, at den private beskæftigelse vil være 2.500 personer højere i 2020, mens den offentlige beskæftigelse vil være 3.000 personer lavere.

**Tabel 1**

**Effekt ved at holde de offentlige investeringer på 2015-niveau frem til 2020 finansieret ved lavere offentligt forbrug**

	2016	2017	2018	2019	2020
Højere offentligt investeringsniveau, mia. kr. (kædede 2010-priser)	3,1	3,6	4,4	3,3	3,0
BNP-niveau (pct.)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Samlet beskæftigelse (1.000 personer)	-2,5	-2,5	-3,0	-1,5	-1,0
Privat beskæftigelse (1.000 personer)	1,0	2,0	2,5	2,5	2,5
Offentlig beskæftigelse (1.000 personer)	-4	-5	-5	-4	-3

Anm.: Beskæftigelsen er opgjort i fuldtidspersoner. Det forudsættes, at en fuldtidsbeskæftiget arbejder 222 dage · 7,4 timer = 1.642 timer årligt. Afrundinger er årsagen til at ændringer i henholdsvis den private og offentlige beskæftigelse ikke summer til ændringen i den samlede beskæftigelse. For reduktionen i offentlig forbrugsvækst er der beregningsteknisk lagt til grund, at andelen i den offentlige produktion, der anvendes til varekøb og lønsum, er fastholdt på omtrent samme niveau som i *Opdateret 2020-forløb, september 2015*.

Kilde: Egne beregninger på ADAM-modellen.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen  
Finansminister