



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
udvalg@ft.dk

Finn Sørensen (EL)  
Finn.S@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 15. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 43 (L 113), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

25-02-2016

J.nr.

**Spørgsmål nr. 43:**

”Vil ministeren oplyse, hvilke forudsætninger der ligger til grund for beregningerne af lovforslagets økonomiske konsekvenser som beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, herunder det forventede antal modtagere af de i lovforslaget nævnte ydelser, og disses fordeling på de forskellige ydelser og visitationer som jobparate, uddannelsesparate og aktivitetsparate.”

**Svar:**

Spørgsmålet forstås således, at antallet berørt af de forskellige elementer i lovforslaget ønskes oplyst fordelt på ydelse samt visitationskategori.

Der er alene taget udgangspunkt i det nye kontanthjælpsloft og 225-timers reglen hver for sig, da det ikke er muligt ved konkrete registerudtræk at identificere personer, der både berøres af et nyt kontanthjælpsloft og 225-timers reglen.

Det bemærkes, at nedenstående er behæftet med betydelig usikkerhed, da bl.a. den fremadrettede familiesammensætning af kontanthjælpsmodtagerne ikke kendes.

*Kontanthjælpsloft*

Skønnet over de økonomiske konsekvenser ved at indføre et kontanthjælpsloft tager udgangspunkt i registeroplysninger om modtagere af kontanthjælp mv. samt oplysninger fra boligstøttere registret om hvilke husstande, der udbetales boligstøtte til. Der er på baggrund af oplysninger om antal børn, civilstand samt ydelse foretaget beregninger på individniveau ift. hvilket loft, der vil være for den enkeltes hjælp. Boligstøtte og særlig støtte er for de relevante husstande fordelt blandt de voksne personer, der bor i husstanden, medmindre husstanden er undtaget.

På den baggrund skønnes der strukturelt at være ca. 24.000 fuldtidspersoner, der berøres af et nyt kontanthjælpsloft, hvoraf ca. 20.600 skønnes at modtage kontanthjælp, jf. tabel 1.

**Tabel 1. Skønnet antal fuldtidspersoner berørt af kontanthjælpsloftet fordelt på ydelse og visitationskategori opgjort ved et strukturelt ledighedsniveau**

Ydelse	Visitationskategori	Antal fuldtidspersoner
Kontanthjælp	Jobparat	4.450
	Aktivitetsparat	15.950
	Uoplyst visitationskategori	200
	Samlet	20.600
Integrationsydelse	Jobparat	100
	Aktivitetsparat	200
	Uoplyst visitationskategori	0
	Samlet	300
Uddannelseshjælp	Uddannelsesparat	900
	Aktivitetsparat	2.200
	Uoplyst visitationskategori	100
	Samlet	3.200
<b>Samlet</b>		<b>24.100</b>

Anm.: Tallene er afrundet til hele 50 personer.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af udtræk fra KMD-aktiv samt boligstøtterejstret.

Der er betydelig usikkerhed knyttet til fordelingen på ydelser, særligt ift. hvor mange integrationsydelsesmodtagere, der forventes at blive berørt. Det skønnes, at loftet primært vil berøre enlige forsørgere blandt gruppen af integrationsydelsesmodtagere, da der for de resterende i de fleste tilfælde skønnes at være råderum under loftet til at modtage boligstøtte og evt. særlig støtte. Da familiemønsteret blandt personer, der forventes at modtage integrationsydelse, afhænger af den fremtidige tilgang af flytninge samt mulighederne for familiesammenføring, er det meget vanskeligt at skønne over antallet af berørte fuldtidspersoner fordelt under de forskellige lofter, der modtager integrationsydelse ved et strukturelt ledighedsniveau.

#### *225-timers regel*

Med udgangspunkt i det skøn, der blev udarbejdet i forbindelse med afskaffelsen af den tidligere 225-timers regel, skønnes det med betydelig usikkerhed, at omkring 10-15 pct. af målgruppen – dvs. personer, der har modtaget hjælp i sammenlagt et år eller derover - vil blive berørt af 225-timers reglen. Det er beregningsteknisk lagt til grund, at 12,5 pct. af målgruppen skønnes at blive berørt af reglen.

Der er desuden taget højde for merudgifter til daginstitutionsbetaling for gifte forsørgere. Ligeledes er der beregnet merudgifter til boligstøtte for gifte, hvilket skyldes, at den ægtefælle, der berøres af 225-timers reglen, får plads under loftet og dermed får sin andel af boligstøtten igen. Da parrets indtægtsgrundlag er faldet, er den samlede boligstøtte parret vil være berettiget til - inden loftsberegning foretages - også højere.

Personer med en så begrænset arbejdsevne, at kommunen ud fra et konkret skøn vurderer, at de pågældende ikke vil kunne arbejde 225 timer inden for et år på det ordinære arbejdsmarked, undtages fra reglen. Ligeledes er ugifte integrationsydel-

sesmodtagere og ugifte uddannelseshjælpsmodtagere, der modtager hjælp svarende til SU-niveau, undtaget fra reglen. Forsørgere, der modtager integrationsydelse omfattes først, når de har optjent ret til fuld børnefamilieydelse – dvs. efter 2 års ophold i landet.

Det skønnes med betydelig usikkerhed, at langt hovedparten af de omfattede vil være kontanthjælpsmodtagere.

Strukturelt forventes ca. 63.900 kontanthjælpsmodtagere (herunder uddannelseshjælp og integrationsydelse) at opnå sammenlagt 12 måneder på kontanthjælp m.v. og dermed være omfattet af 225 timers reglen. Heraf er ca. 5.400 gifte og ca. 58.500 ugifte, jf. tabel 2.

**Tabel 2. Antal fuldtidspersoner, der antages omfattet af 225-timers reglen for hhv. gifte og ugifte fordelt på visitationsgrupper, opgjort ved et strukturelt ledighedsniveau**

	225-timersreglen for gifte	225-timersreglen for ikke-gifte
<b>Den samlede målgruppe, som opnår sammenlagt 12 måneders kontant- eller uddannelseshjælp m.v. (strukturelt)</b>	<b>5.400</b>	<b>58.500</b>
- heraf kontanthjælp/uddannelseshjælp, aktivitetsparate	4.300	51.200
- heraf kontanthjælp, jobparate	1.100	7.300
<b>Antal, der antages at opfylde 225 timers kravet eller undtages</b>	<b>4.700</b>	<b>51.200</b>
- - heraf kontanthjælp/uddannelseshjælp, aktivitetsparate	3.740	44.800
- heraf kontanthjælp, jobparate	960	6.400
<b>Antal fuldtidsberørte</b>	<b>700</b>	<b>7.300</b>
<i>Heraf er det antaget, at følgende berøres:</i>		
- Kontanthjælp/uddannelseshjælp, aktivitetsparate	560	6.400
- Kontanthjælp, jobparate	140	900

Anm.: Det er beregningsteknisk forudsat, at fordelingen på visitationskategori blandt de berørte er den samme som gælder for den samlede målgruppe.

Omkring 55.900 heraf antages ikke at blive omfattet af reglen, enten fordi de kan dokumentere 225 timers ordinær udstøttet beskæftigelse inden for de seneste 12 måneder, eller fordi de undtages fra reglen.

Det forventes, at ca. 8.000 fuldtidspersoner berøres af reglen, heraf 700 gifte og 7.300 ugifte, svarende til 12-13 pct. af den samlede målgruppe. Forventningen er baseret på, at andelen, som berøres af den nye regel, svarer til den andel, som blev berørt af den tidligere 225 timers regel.

#### *Ferieforslag*

Beskæftigelseseffekten tager udgangspunkt i beregningen ved indførelse af 5 ugers ferie for kontanthjælpsmodtagere, jf. L91 fra 2011, dog med reviderede beregningsforudsætninger. Beskæftigelseseffekten er på den baggrund nedskaleret med 1/5, da der med lovforslaget ændres fra 5 ugers ferie til 4 ugers ferie.

*Forudsætninger om konjunkturalisering og adfærdseffekter*

De ledighedsrelaterede økonomiske konsekvenser er i årene 2016-2020 tilpasset den skønnede konjunkturalisering i Opdateret 2020-forløb, august 2014. Konjunkturaliseringen indebærer, at de ledighedsafhængige udgifter forventes at falde frem mod 2019, idet det forventes, at den faktiske ledighed vil falde til det strukturelle ledighedsniveau i 2019.

Samlet skønnes lovforslaget at indebære en styrkelse af beskæftigelsen med i størrelsesordenen 700 fuldtidspersoner.

Overordnet bygger Beskæftigelsesministeriets skøn over beskæftigelseseffekter på den konsoliderede forskningsmæssige evidens på området. I ”*Aftale om et kontanthjælpssystem, hvor det kan betale sig at arbejde - Jobreform fase 1*” fra 18. november 2015 er beskæftigelsesvirkningerne beregnet ud fra samme generelle regnearbejdsprincipper, som ministeriet har anvendt siden kontanthjælpsreformen.

I beregningerne af beskæftigelseseffekter tages der højde for, at forskellige målgrupper reagerer forskelligt på økonomiske incitamenter. På den baggrund er effekten for fx aktivitetsparate mindre end for jobparate.

Af de unge, som forventes at reagere på forslagene, vurderes generelt, at omkring 2/3 afgår til uddannelse, mens 1/3 afgår til beskæftigelse. Den øgede tilgang til uddannelse trækker på kort sigt personer ud af arbejdsstyrken, mens de uddannes, mens det på længere sigt i takt med, at flere opnår en kompetencegivende uddannelse, skønnes at styrke beskæftigelsen.

Det bemærkes i øvrigt, at de beregnede beskæftigelseseffekter vedrører virkningen på den strukturelle beskæftigelse. Beskæftigelseseffekterne skal således tolkes som et gennemsnitsskøn på tværs af konjunkturer, efter at ydelsesændringerne er slået igennem.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen