



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
udvalg@ft.dk

Leif Lahn Jensen (S)
Leif.Jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 11. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 21 (L 113), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

25-02-2016

J.nr.

Spørgsmål nr. 21:

”Ministeren bedes uddybe baggrunden for og proportionaliteten i sin vurdering af, at lovforslaget ikke har ligestillingsmæssige konsekvenser, da 72 pct. af de berørte af kontanthjælpsloftet er kvinder, og 60 pct. af de berørte er enlige forsørgere jf. ligestillingsvurderingen af lovforslaget?”

Svar:

Som det fremgår af ligestillingsnotatet, vurderes det, at forslaget ikke har ligestillingsmæssige konsekvenser. Baggrunden for den konklusion er, at der i lovforslaget gives lige rettigheder til kvinder og mænd, og at lovforslaget ikke skønnes at medføre tilsigtede eller utilsigtede forskelle for mænd eller kvinder.

Forslaget berører i særlig grad forsørgere, da netop denne gruppe modtager de højeste satser i kontanthjælpsystemet, og da de har ret til en højere boligstøtte end ikke-forsørgere. Der er generelt flere kvindelige forsørgere end mandlige forsørgere i kontanthjælpsystemet.

Når forslaget om kontanthjælpsloftet forventes at berøre flere kvinder end mænd, så skyldes det sammensætningen i gruppen af ydelsesmodtagere, der modtager kontanthjælp, uddannelseshjælp eller integrationsydelse og boligstøtte og/eller særlig støtte.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen