


Skatteministeriet

16. november 2015
J.nr.15-2004709

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 13 - Forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolloven. (Ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund – retssikkerhedspakke I).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 30. oktober 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær.

Karsten Lauritzen

/ Per Hvas



Spørgsmål

Vil ministeren beskrive en model for, hvordan lovgivningen kan indrettes, så SKAT efter en særlig hurtig procedure – eventuelt via politiet – kan indhente en dommerkendelse til at foretage kontrol, så øjemedet ikke forspildes?

Svar

Der er afgørende forskelle på den kontrol, SKAT gennemfører, og den strafferetlige efterforskning, politiet varetager.

SKAT er tillagt en række kontrolbeføjelser for at kunne kontrollere om moms og A-skat m.v. bliver korrekt opkrævet, angivet og afregnet over for statskassen. Udgangspunktet for SKATs kontrol er således ikke, at der er sket en strafbar overtrædelse af lovgivningen. Derimod er det en forudsætning for at få en dommerkendelse, at der er en konkret og begrundet mistanke om, at der er sket en strafbar overtrædelse af lovgivning.

SKATs kontrolbeføjelser fremgår af de enkelte skatte- og afgiftslove, og brug af disse kan ske uden dommerkendelse.

Såfremt SKAT er i besiddelse af faktuelle oplysninger, der underbygger en konkret mistanke om, at der er begået en strafbar lovovertrædelse, kan SKAT anmelde forholdet til politiet med anmodning om, at politiet foretager yderligere efterforskningskridt som fx en ransagning. Politiets eventuelle efterforskningskridt i sådanne sager vil som oftest kræve en dommerkendelse.

De generelle kriterier for SKATs udøvelse af kontrol har jeg ingen aktuelle planer om at ændre på, idet udgangspunktet for SKATs kontrol er en undersøgelse af, om der sker korrekt opkrævning, angivelse og afregning af skatter og afgifter – og altså ikke en mistanke om, at der er begået noget strafbart. Derudover er der i retssikkerhedsloven fastsat retningslinjer for den måde, SKAT kan og skal gennemføre sin kontrolvirksomhed.

Endelig er det min vurdering, at indførelse af et almindeligt krav om, at der forud for SKATs kontrol skal indhentes en dommerkendelse ikke vil medføre en reel retssikkerhedsmæssig gevinst. Normalt er der ikke i lovgivningen nogen nærmere beskrivelse af, hvilke betingelser der skal være opfyldt for, at en myndighed kan foretage en kontrol. Det er heller ikke tilfældet ved SKATs mulighed for at kontrollere, og dermed er der heller ikke noget grundlag for en nærmere domstolsprøvelse med henblik på eventuelt at få en dommerkendelse.