



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

18. april 2016

Besvarelse af spørgsmål 13 af L 146 stillet af udvalget den 8. april 2016

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Spørgsmål:

Af rapporten: "Statens ejerskabspolitik" fra 2015 fremgår det bl.a., at en revisor i et statsligt selskab ikke må påtage sig "konsulentopgaver, der ikke ligger i naturlig forlængelse af den lovpligtige revision, i et omfang, der er uforholdsmæssigt stort i forhold til revisionshonoraret." Vil ministeren give eksempler på konsulentopgaver, der dels ligger i naturlig forlængelse af den lovpligtige revision, dels ikke ligger i naturlig forlængelse af den lovpligtige revision?

Svar:

Den i spørgsmålet nævnte rapport er udarbejdet af Finansministeriet. Jeg har derfor anmodet om Finansministeriets bemærkninger til besvarelse af udvalgets spørgsmål.

Finansministeriet har oplyst:

"Som det fremgår af spørgsmålet, er det overordnede princip, at revisor i et statsligt selskab ikke må påtage sig "konsulentopgaver, der ikke ligger i naturlig forlængelse af den lovpligtige revision, i et omfang, der er uforholdsmæssigt stort i forhold til revisionshonoraret", jf. *Statens ejerskabspolitik (2015)*.

Det diskuteres endvidere i Staten som aktionær (2004), hvorvidt det er hensigtsmæssigt, "at generalforsamlingsvalgte revisorer foruden den lovpligtige revision udfører andre opgaver for selskabet, herunder yder rådgivning om skattemæssige forhold og lignende. Set fra selskabernes side er fordelene, at f.eks. rådgivning om skattemæssige forhold kræver et indgående kendskab til selskabets skatteregnskaber, hvorfor der ligger en væsentlig omkostningsbesparelse i at benytte de generalforsamlingsvalgte revisorer. Ulempen er imidlertid, at den generalforsamlingsvalgte revisor kan komme til at stå i et uhensigtsmæssigt loyalitets- og afhængighedsforhold til selskabet, der kunne svække incitamentet til kritik. Det er afgørende, at revisor ikke er bragt i et sådant tilknytningsforhold til selskabet, at han ud fra en uafhængighedsbetragtning må afstå fra at revidere."

Spørgsmålet om omfanget af revisors opgaver ud over den lovpligtige revision må vurderes fra sag til sag. Det bemærkes hertil, at det er bestyrelsens ansvar at overvåge og kontrollere revisors uafhængighed, herunder særlig leveringen af yderligere tjenesteydelser til virksomheden.

Formålet hermed er at sikre, at revisors opgaver er klart definerede, og at revisor er fuldt ud opmærksom på, at der, hvad den lovpligtige revision angår, er tale om en kontrolopgave for ejeren og for bestyrelsen.”

Jeg kan henholde mig til Finansministeriets bemærkninger.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen