



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

18. april 2016

### Besvarelse af spørgsmål 23 af L 146 stillet af udvalget den 8. april 2016

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Efter forslaget til ny bestemmelse i revisorlovens § 24 a, stk. 2, er det en betingelse for udførelse af de ydelser, der er nævnt i stk. 1, at ”opgaverne hver for sig eller samlet ikke har nogen eller kun har en uvæsentlig indvirkning på de reviderede regnskaber,”. Efter pkt. 9 i præambelen til forordningen betragtes skatteydelse ikke som uvæsentlige, hvis der er tale om aggressiv skatteplanlægning. Vil ministeren give eksempler på, hvornår der kan foreligge aggressiv skatteplanlægning

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

#### Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Erhvervsstyrelsen, der administrerer revisorloven, og som har deltaget i arbejdet med de nye EU-regler.

Et eksempel på aggressiv skatteplanlægning kan være situationer, hvor effekten af skatterådgivningen afhænger af en bestemt regnskabsmæssig behandling eller præsentation i regnskabet, og hvor en sådan regnskabsmæssig behandling eller præsentation er tvivlsom i forhold til den regnskabsmæssige begrebsramme, f.eks. årsregnskabsloven eller de internationale regnskabsstandarder.

Et andet eksempel på aggressiv skatteplanlægning kan være situationer, hvor effekten af skatterådgivningen indebærer etablering af selskaber i andre lande, herunder f.eks. i skattelylande, udelukkende med det formål at undgå at skulle betale skat i Danmark. Dette kan være tilfældet i situationer, hvor etableringen åbenbart savner et forretningsmæssigt formål som produktion, salg eller distribution.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen