



## Folketingets Erhvervs-, Vækst og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

18. april 2016

### Besvarelse af spørgsmål 34 af L 146 stillet af udvalget den 8. april 2016 efter ønske fra Mette Reissmann (S)

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

#### Spørgsmål:

Vil ministeren oplyse, hvorfor det i 2003 blev fundet hensigtsmæssigt, at virksomheder af en vis størrelse målt på antal ansatte, balance og omsætning skulle omfattes af revisorlovens § 21, stk. 3, nr. 5, som følge af deres samfundsmæssige betydning, når de samme virksomheder med lovforslaget ikke defineres som virksomheder af interesse for offentligheden?

#### Svar:

Folketinget vedtog i 2003, at virksomheder af en vis størrelse målt på antal ansatte, balance og omsætning skulle omfattes af definitionen af virksomheder af interesse for offentligheden (PIE-virksomheder). Inkludering af disse virksomheder var ikke et krav i henhold til EU direktivet, men et nationalt tilvalg.

Direktivet definerer virksomheder af interesse for offentligheden som børsnoterede virksomheder, kreditinstitutter og forsikringsselskaber.

Definitionen bygger på, at der for disse virksomheder er nogle helt særlige forhold, som er af særlig offentlig interesse, herunder at børsnoterede virksomheder udbyder værdipapirer (oftest aktier) til offentlig handel, at borgere og virksomheder foretager indskud eller opsparing i kreditinstitutterne eller køber forsikringer i forsikringsselskaberne.

Som følge af de nye EU-regler sker der en betydelig udvidelse af de forpligtelser, der vil gælde ved revision af PIE-virksomheder. Hvis en virksomhed omfattes af direktivets definition af PIE-virksomheder, gælder hele forordningen for den pågældende virksomhed. Det er ikke muligt ved national lov at begrænse, hvilke af forordningens bestemmelser, der finder anvendelse. Forordningens krav medfører væsentlige byrder for de virksomheder, der defineres som PIE-virksomheder.

Andre nordeuropæiske lande som Tyskland, UK, Nederlandene, Sverige, Irland og Estland forventes at minimumsimplementere direktivet for så vidt angår PIE-definitionen. Danske virksomheder skal ikke stilles i en

dårligere konkurrencemæssig situation end deres konkurrenter i sammenlignelige lande. Det foreslås derfor med lovforslaget, at der ikke omfattes flere virksomheder af PIE-definitionen end hvad der følger af definitionen i direktivet.

Hertil kommer, at nye regnskabsregler har medført øget gennemsigtighed i virksomhedernes regnskaber, uanset om det er PIE virksomheder. For eksempel er store virksomheder omfattet af regnskabsklasse C og D i medfør af årsregnskabslovens § 96, stk. 2, forpligtet til at oplyse om det samlede honorar til den revisionsvirksomhed, der udfører den lovpligtige revision samt specificere beløbet i honorar vedrørende henholdsvis lovpligtig revision, opgaver der medfører afgivelse af andre erklæringer med sikkerhed, skatterådgivning samt honorarer for andre ydelser.

Endvidere medfører en række af de ændringer, som er blevet indført med den nye lov om erhvervsdrivende fonde, at der er større gennemsigtighed i de erhvervsdrivende fondes forhold, herunder at fondenes årsregnskaber fremover indeholder flere oplysninger, som giver mere åbenhed om fondenes og ledelsens forhold, samt at der er en forbedret gennemsigtighed i fondenes uddelingspolitik, herunder at fondenes uddelinger opdeles i hovedkategorier.

Der er således siden 2003 foretaget en række ændringer, der gør det relevant at begrænse definitionen af PIE-virksomheder i lovforslaget set i forhold til definitionen, som den blev fastsat i 2003. Det gælder ikke mindst i forhold til de store unoterede og ofte fondsejede virksomheder.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen