

Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har den 23. maj 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 6 til L 169 efter ønske fra Finn Sørensen (EL) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 6:

Vil ministeren forklare forskellen mellem de af ministeren stillede ændringsforslag, dateret 19. maj 2015 og de ændringsforslag, der er stillet af DF, S, EL, SF. Såfremt der ingen forskel er, bedes ministeren begrunde fremsættelsen.

Svar:

På baggrund af lovforslag nr. L 169 og 2. udkast til betænkning, jf. L 169 – Bilag 11, har jeg den 19. maj 2016 fremsendt et ændringsforslag, jf. L 169 – Bilag 12, der dels er præciserende i forhold til de ændringer af L 169, der fremgår af 2. udkast til betænkning, dels er fortolkende i forhold til, hvilken retstilstand jeg formoder, at forslagsstillerne og de partier, der støtter lovforslaget, ønsker.

Det præciserende element ligger i, at der sikres overensstemmelse mellem ændringslovforslagets bestemmelser, og de bemærkninger, som fremgår af ovennævnte betækningsudkast.

Det fortolkende element ligger i, at jeg har forudsat, at forslagsstillerne og de støttende partier ønsker

- at fastholde gebyrindbetaling på ansøgninger om forlængelse af greencardtilladelser og ansøgninger om dispensation for bortfald af opholdstilladelse, hvis udlændingen har en greencardtilladelse,
- at reglerne for forlængelse af opholdstilladelse som medfølgende familie skal følge reglerne for forlængelse af greencardhaverens opholdstilladelse, og
- at Styrelsen for International Rekruttering og Integration også efter den 10. juni 2016 skal kunne inddrage en greencardtilladelse, hvis betingelserne for tilladelsen ikke er opfyldt.

24. maj 2016

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 4904
Akt-id 78777

Mit ændringsforslag indeholder dermed indholdsmæssige ændringer, og der er således forskel på den retstilstand som L 169 og 2. udkast til betænkning giver udtryk for, og den retstilstand, som kommer til udtryk i mit ændringsforslag.

Inger Støjberg

/

Anne Thorsen