



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Udvalget

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

23. maj 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 18. maj 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 15 (L 177 – bilag 5), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Udvalget.

J.nr. 2016-621

Spørgsmål nr. 15:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 18/5-2016 fra Byggefagenes Samvirke og Dansk Håndværk om L 177, jf. L 177 – bilag 5.”

Svar:

Jeg kan til henvendelsen bemærke følgende:

Håndhævelsesdirektivets artikel 12, stk. 5, indeholder en mulighed for at fastsætte regler om, at en kontrahent, der opfylder krav til rettighed omhu, dvs. udviser due dilligence som defineret i den nationale lovgivning, ikke kan holdes ansvarlig, hvis medlemsstaten vælger at fastsætte regler om underkontrahentansvar efter artikel 12, stk. 1, 2 og 4.

Regeringen har imidlertid efter anbefaling fra arbejdsmarkedets parter valgt at implementere artikel 12 på en anden måde, nemlig ved at anvende den alternative mulighed, der er i stk. 6. Derfor har det ikke været relevant at overveje muligheden for due dilligence i denne sammenhæng. Det skal dog fremhæves, at et ekstraordinært bidrag til en dansk hvervgiver kun forhøjes, hvis hvervgiveren på tidspunktet indgåelse af aftalen om levering af en tjenesteydelse vidste eller burde vide, at arbejdsgiveren har givet anledning til udbetaling fra fondens side inden for de seneste 36 måneder, jf. lovforslagets § 4, stk. 3.

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med § 6 i lovforslaget, hvorefter fonden gør en liste offentligt tilgængelig med oplysning om arbejdsgivere, der har givet anledning til udbetaling fra fonden.

Bestemmelsen udmønter den tilgrundliggende aftale mellem LO og DA om oprettelse af en fond, og er inspireret af princippet i håndhævelsesdirektivets artikel 12, stk. 5.

Med hensyn til andre EU-landes implementering bemærkes for det første, at implementeringen af håndhævelsesdirektivet beror på den valgte nationale implementering af udstationeringsdirektivet. For det andet bemærkes, at da implementeringsfristen endnu ikke er udløbet, har det ikke været muligt at drage erfaringer fra andre EU-landes endelige udmøntning.

Med hensyn til indførelse af underkontrahentansvar efter håndhævelsesdirektivets artikel 12, stk. 1 og 2, bemærkes, at regeringen på baggrund af det fælles forslag fra LO og DA om en fondskonstruktion som en dækkende implementering af håndhævelsesdirektivets artikel 12, har vurderet, at oprettelsen af en fond ville være den mindst indgribende implementeringsmulighed i forhold til det danske arbejdsmarked og den danske aftalemodel.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen