



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 16. november 2015  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Christian Lundgaard Mad-  
sen  
Sagsnr.: 2015-0037-0130  
Dok.: 1767116

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 19 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) og toldloven (Politiets Efterretningstjenestes adgang til oplysninger om flypassagerer i terrørsager m.v. og SKATs håndtering af oplysninger om flypassagerer i forbindelse med toldkontrol m.v.), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. oktober 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Thomas Klyver

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 19 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) og toldloven (Politiets Efterretningstjenestes adgang til oplysninger om flypassagerer i terrørsager m.v. og SKATs håndtering af oplysninger om flypassagerer i forbindelse med toldkontrol m.v.):**

”Kan ministeren ikke se en eneste retssikkerhedsmæssig betænkelighed ved forslaget?”

**Svar:**

Der skal naturligvis med et lovforslag som det foreliggende være den rette balance mellem på den ene side hensynet til, at PET effektivt kan løse sine opgaver i forhold til at forebygge og efterforske bl.a. terrorisme og på den anden side hensynet til borgernes ret til privatliv og beskyttelse af personoplysninger.

Det synes jeg imidlertid også, at lovforslaget er udtryk for.

Når det foreslås at give PET en hurtig og effektiv adgang til PNR-oplysninger, ligger der således tungtvejende samfundsmæssige hensyn bag. I den forbindelse skal det holdes for øje, at efterretningsarbejde ofte er som at lægge puslespil, hvor enkeltoplysninger, som ikke nødvendigvis er belastende, kan have afgørende betydning for terrorforebyggelse, når de samles med andre oplysninger.

Samtidig skal det selvfølgelig være sådan, at PET kun får adgang til de PNR-oplysninger, som PET har behov for.

Lovforslaget indebærer således, at PET kun kan indhente PNR-oplysninger via SKAT, hvis oplysningerne kan have betydning for varetagelse af tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13.

Som det fremgår af pkt. 4.4.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil Tilsynet med Efterretningstjenesterne kunne efterprøve PETs vurdering af, om oplysninger, som PET har indhentet fra SKAT, kan have betydning for tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13, jf. PET-lovens § 18.

For at sikre Tilsynet med Efterretningstjenesterne de bedste muligheder for at tilrettelægge sin kontrol med PETs anvendelse af den foreslåede lov-hjemmel forudsættes det, at PET med passende mellemrum orienterer tilsynet om anvendelsen af den foreslåede bestemmelse om adgangen til PNR-oplysninger.

I øvrigt gælder PET-lovens regler for behandling af oplysninger og de almindelige forvaltningsretlige principper om saglig forvaltning og proportionalitet. PETs behandling af PNR-oplysninger indhentet efter lovforslaget vil være omfattet af de grundlæggende databeskyttelsesprincipper i persondatalovens § 5, jf. PET-lovens § 7, stk. 1 (der ikke foreslås ændret).

PET vil således i forbindelse med behandling af PNR-oplysninger være underlagt krav om saglighed og proportionalitet. PET vil også være omfattet af det såkaldte finalité-princip i persondatalovens § 5, stk. 2, hvorefter en behandling ikke må være uforenelig med de formål, der har begrundet indsamlingen af de pågældende oplysninger. Persondatalovens § 5 indebærer endvidere, at indhentede PNR-oplysninger ikke må opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere den registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles, jf. persondatalovens § 5, stk. 5.

Personoplysninger modtaget efter den foreslåede ordning kan kun viderebehandles af PET, hvis der foreligger et samtykke, oplysningerne må antages at have betydning for tjenestens opgaver vedrørende straffelovens kapitel 12 og 13 eller er nødvendige for tjenestens øvrige arbejdsopgaver, jf. PET-lovens § 7, stk. 2, nr. 1-3.

Tilsynet med Efterretningstjenesterne vil også kunne prøve PETs efterfølgende interne behandling af de indhentede oplysninger.

Oplysninger indhentet i medfør af lovforslaget vil endvidere være omfattet af den indirekte indsigtssystem, der er etableret med PET-lovens § 13 (som ikke foreslås ændret). Tilsynet med Efterretningstjenesterne skal således efter anmodning fra en borger undersøge, om PET behandler oplysninger om den pågældende, herunder om PET uberettiget har indhentet og efterfølgende behandlet oplysninger indhentet i medfør af den foreslåede bestemmelse. Tilsynet vil således være borgerens garant for, at PET ikke uberettiget behandler oplysninger om borgeren. Som led i denne indsigtssystem kan tilsynet bl.a. pålægge PET at slette oplysninger, som PET efter tilsynsmyndighedens opfattelse behandler med urette.

Der henvises i øvrigt til pkt. 4.4.6-4.4.9 i lovforslagets almindelige bemærkninger og pkt. II, 3 i den kommenterede høringsoversigt.