



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 10. december 2015
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Christian Lundgaard Mad-
sen
Sagsnr.: 2015-0037-0130
Dok.: 1802228

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 27 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) og toldloven (Politiets Efterretningstjenestes adgang til oplysninger om flypassagerer i terrorsager m.v. og SKATs håndtering af oplysninger om flypassagerer i forbindelse med toldkontrol m.v.), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. november 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Thomas Klyver

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 27 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) og toldloven (Politiets Efterretningstjenestes adgang til oplysninger om flypassagerer i terrørsager m.v. og SKATs håndtering af oplysninger om flypassagerer i forbindelse med toldkontrol m.v.):

”Kan ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål 1 bekræfte at indhentning af PNR-oplysninger om konkrete personer, kan ske efter retsplejelovens regler om edition, herunder oplyse om PET kunne have indhentet de samme oplysninger som i det nævnte eksempel ved hjælp af retsplejelovens regler om edition?”

Svar:

1. Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 3 vedrørende lovforslaget forudsætter et editionspålæg bl.a. – ligesom de øvrige relevante straffeprocessuelle tvangsindgreb – at der foreligger mistanke om et strafbart forhold.

Det er derfor ikke muligt at indhente PNR-oplysninger efter retsplejelovens regler om straffeprocessuelle tvangsindgreb på et stadie, hvor der ikke er grundlag for en mistanke om et strafbart forhold.

Politiets Efterretningstjenestes (PETs) arbejde er i vidt omfang forebyggende, hvilket nødvendiggør, at PET kan indhente oplysninger, selv om det er forbundet med usikkerhed, om de personer, der undersøges, reelt har til hensigt at begå strafbare forhold. Efterretningsarbejde har ofte karakter af ”at lægge et puslespil”, hvor enkeltoplysninger ikke nødvendigvis har et belastende indhold, men hvor oplysningen, når den sammenkædes med andre oplysninger, kan have afgørende betydning for det terrorforebyggende arbejde.

Det er efter omstændighederne ikke tilstrækkeligt for at opnå f.eks. et editionspålæg, at PET har en formodning bestyrket af konkrete omstændigheder om, at oplysninger om en person eller kreds af personer må antages at have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af forbrydelser omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13 (spionage, terrorisme mv.).

2. For så vidt angår de oplysninger, som PET indhentede via SKAT i den såkaldte Glasvej-sag, har PET oplyst, at det efter tjenestens vurdering ville

have været muligt at indhente oplysningerne via retsplejelovens regler om straffeprocessuelle tvangsindgreb.

3. Det bemærkes i den forbindelse, at PET – udover det oven for anførte om PETs behov for at kunne indhente oplysninger om konkrete personer i tilfælde, hvor det er forbundet med usikkerhed, om de personer, der undersøges, reelt har til hensigt at begå strafbare forhold – også har behov for løbende at have adgang til passageroplysninger vedrørende særlige destinationer og rejsemønstre, som vurderes at være relevante i en terrormæssig sammenhæng.

4. Regeringen ønsker derfor – ligesom den tidligere regering – at sikre, at PET får adgang til relevante oplysninger, som luftfartsselskaberne har om deres passagerer. Det vil styrke PETs mulighed for overvågning af, om personer med mulig tilknytning til terrorvirksomhed er på vej til og fra Danmark, herunder ”foreign fighters”. Det vil gøre PETs forebyggende og efterforskningsmæssige indsats mod terrorisme mere effektiv.