



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. december 2015  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Christian Lundgaard Mad-  
sen  
Sagsnr.: 2015-0037-0130  
Dok.: 1824269

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 39 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) og toldloven (Politiets Efterretningstjenestes adgang til oplysninger om flypassagerer i terrørsager m.v. og SKATs håndtering af oplysninger om flypassagerer i forbindelse med toldkontrol m.v.), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. december 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Thomas Klyver

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 39 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) og toldloven (Politiets Efterretningstjenestes adgang til oplysninger om flypassagerer i terrørsager m.v. og SKATs håndtering af oplysninger om flypassagerer i forbindelse med toldkontrol m.v.):**

”Under henvisning til svar på spørgsmål 30 bedes ministeren svare på spørgsmålet – ikke generelt redegøre for lovgrundlaget for PET’s indhentning af oplysninger?”

**Svar:**

1. Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 30 vedrørende lovforslaget, kan Politiets Efterretningstjeneste (PET) efter § 3 i lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET-loven), til varetagelse af de opgaver, der er anført i lovens § 1, som udgangspunkt indsamle og indhente *enhver oplysning*, der kan have betydning for tjenestens virksomhed.

Som det endvidere fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 30 vedrørende lovforslaget, følger det af PET-lovens § 4, at andre forvaltningsmyndigheder efter anmodning fra PET skal videregive oplysninger til tjenesten, hvis tjenesten vurderer, at oplysningerne må antages at have betydning for varetagelse af tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13.

Efter bestemmelsen kan PET eksempelvis indhente oplysninger om en kreds af personer, der har rettet henvendelse til en offentlig myndighed inden for et givet tidsrum, som den efterretningsmæssige interesse knytter sig til, f.eks. en hændelse eller en begivenhed.

2. Som det også fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 30 vedrørende lovforslaget, lægger lovforslaget op til, at PET i medfør af den foreslåede § 4, stk. 2, i PET-loven kun vil kunne få oplysninger, som kan have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13.

Kriteriet ”kan have betydning” i den foreslåede § 4, stk. 2, svarer således til det kriterium, som allerede findes i PET-lovens § 3.

PET kan derimod ikke med den foreslåede ordning indhente oplysninger fra SKAT, som *ikke* kan have betydning for varetagelsen af de nævnte opgaver.

PET kan dermed ikke med den foreslåede ordning indhente oplysninger fra SKAT om alle borgeres flyrejser, men alene de flyrejser, hvor kriteriet ”kan have betydning” er opfyldt.