



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. november 2015
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Christian Lundgaard Mad-
sen
Sagsnr.: 2015-0037-0130
Dok.: 1767067

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) og toldloven (Politiets Efterretningstjenestes adgang til oplysninger om flypassagerer i terrørsager m.v. og SKATs håndtering af oplysninger om flypassagerer i forbindelse med toldkontrol m.v.), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. oktober 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Thomas Klyver

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) og toldloven (Politiets Efterretningstjenestes adgang til oplysninger om flypassagerer i terrørsager m.v. og SKATs håndtering af oplysninger om flypassagerer i forbindelse med toldkontrol m.v.):

”Vil ministeren redegøre for, om bemærkningernes afsnit 4.1, hvoraf det fremgår, at PET har behov for adgang til passageroplysninger om særlige destinationer og rejsemønstre, skal forstås således, at PET eksempelvis gennemgår alle danske borgeres rejser til Tyrkiet, eftersom Tyrkiet er kendt rejserute for såkaldte syrienskrigere?”

Svar:

1. Som det fremgår af pkt. 4.4.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger, indebærer den foreslåede ændring af PET-loven, at SKAT videregiver oplysninger om passagerer og besætning på luftfartøjer til PET, hvis tjenesten vurderer, at oplysningerne *kan have betydning* for varetagelse af tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13.

Den foreslåede ordning vil indebære, at PET via SKAT kan indhente oplysninger efter et generelt relevanskriterium (”kan have betydning”) svarende til PET-lovens § 3, dvs. at det ikke på forhånd kan udelukkes, at oplysningen har relevans for tjenestens varetagelse af de pågældende opgaver.

PET kan anvende adgangen til PNR-oplysninger, når der i en konkret situation er behov for at indhente sådanne oplysninger, men ordningen giver også PET mulighed for løbende via SKAT at følge PNR-oplysninger mv. vedrørende særlige destinationer og rejsemønstre, som vurderes at være relevante bl.a. i en terrormæssig sammenhæng. Dette vil bl.a. styrke PETs muligheder for at identificere danskere og herboende udlændinge, som rejser til konfliktzoner for at kæmpe med terrororganisationer (foreign fighters).

PET kan derimod ikke anvende den foreslåede adgang til PNR-oplysninger i andre sammenhænge eller i øvrigt til at indhente oplysninger, som ikke kan have betydning for varetagelse af tjenestens opgaver vedrø-

rende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13.

Der kan ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse gives nærmere oplysninger om, hvilke specifikke destinationer og rejsemønstre PET løbende vil følge, hvis lovforslaget vedtages, da dette indebærer risiko for, at PETs arbejdsmetoder kompromitteres.

2. Tilsynet med Efterretningstjenesterne vil kunne efterprøve PETs vurdering af, om PNR-oplysningerne, herunder i forhold til særlige destinationer og rejsemønstre, kan have betydning for tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13, jf. PET-lovens § 18.

For at sikre Tilsynet med Efterretningstjenesterne de bedste muligheder for at tilrettelægge sin kontrol med PETs anvendelse af den foreslåede lov-hjemmel forudsættes det, at PET med passende mellemrum orienterer tilsynet om anvendelsen af den foreslåede bestemmelse om adgang til PNR-oplysninger.

I øvrigt gælder PET-lovens regler for behandling af oplysninger og de almindelige forvaltningsretlige principper om saglig forvaltning og proportionalitet. PETs behandling af PNR-oplysninger indhentet efter lovforslaget vil være omfattet af de grundlæggende databeskyttelsesprincipper i persondatalovens § 5, jf. PET-lovens § 7, stk. 1 (der ikke foreslås ændret).

PET vil således i forbindelse med behandling af PNR-oplysninger være underlagt krav om saglighed og proportionalitet. PET vil også være omfattet af det såkaldte finalité-princip i persondatalovens § 5, stk. 2, hvorefter en behandling ikke må være uforenelig med de formål, der har begrundet indsamlingen af de pågældende oplysninger. Persondatalovens § 5 indebærer endvidere, at indhentede PNR-oplysninger ikke må opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere den registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles, jf. persondatalovens § 5, stk. 5.

Personoplysninger modtaget efter den foreslåede ordning kan kun viderebehandles af PET, hvis der foreligger et samtykke, oplysningerne må antages at have betydning for tjenestens opgaver vedrørende straffelovens kapitel 12 og 13 eller er nødvendige for tjenestens øvrige arbejdsopgaver, jf. PET-lovens § 7, stk. 2, nr. 1-3.

Tilsynet med Efterretningstjenesterne vil også kunne prøve PETs efterfølgende interne behandling af de indhentede oplysninger.

Oplysninger modtaget i medfør af den foreslåede bestemmelse vil endvidere være omfattet af den indirekte indsigtsordning, der er etableret med PET-lovens § 13 (som ikke foreslås ændret). Tilsynet med Efterretningstjenesterne skal således efter anmodning fra en borger undersøge, om PET behandler oplysninger om den pågældende, herunder om PET uberettiget har indhentet og efterfølgende behandlet oplysninger indhentet i medfør af den foreslåede bestemmelse. Tilsynet vil således være borgerens garant for, at PET ikke uberettiget behandler oplysninger om borgeren. Som led i denne indsigtsordning kan tilsynet bl.a. pålægge PET at slette oplysninger, som PET efter tilsynsmyndighedens opfattelse behandler med urette.