

Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

16. november 2015

Folketingets Kulturdvalg har den 5. november 2015, efter ønske fra Søren Søndergaard (EL), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 4 (Lov nr. L 34), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Ministerens bedes oplyse baggrunden for, at direktivet er vedtaget med hjemmel i reglerne om EU's indre marked, samt hvilken betydning dette har f.eks. i forhold til fortolkning og EU-domstolens rolle.

Svar:

Generelt er regulering på det kulturelle område ikke et fællesskabsanliggende, men reglerne for det indre marked giver mulighed for en regulering, som beskytter kulturgoder, hvorfor man har valgt at benytte denne hjemmel.

TEUF art. 36 undtager nationale skatte af kunstnerisk, historisk eller arkæologisk værdi fra reglerne om varernes frie bevægelighed. Både det hidtidige direktiv og det nærværende er omfattet af denne hjemmel. I det nye direktiv bliver det yderligere op til medlemsstaterne selv at definere, hvad der er omfattet af begrebet nationale skatte af kunstnerisk, historisk eller arkæologisk værdi iht. TEUF art. 36.

Selvom Domstolen i princippet stadig har samme rolle i forhold til fortolkning af det nye direktiv som i forhold til det hidtidige, vil den ovennævnte ændring som udgangspunkt mindske Domstolens rolle i forhold til afgørelsen af konkrete sager.

Det er ikke Kulturministeriets opfattelse, at direktivets hjemmel i reglerne for EU's indre marked betyder nogen form for svækkelse af direktivets bestemmelser i forhold til at beskytte mod ulovlig udførsel af kulturgoder.

Bertel Haarder