

## Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-  
og Boligministeriet

Medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL) har den 18. november 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 6 ad L 62 til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

19. november 2015

### Spørgsmål nr. 6:

Det fremgår af regeringens såkaldte asylpakke, fremlagt 13. november 2015, at regeringen ønsker at gøre det muligt at suspendere kravet om domstolsprøvelse af en frihedsberøvelse af en udlænding inden for 72 timer. Vil ministeren sikre, at udlændinge, som frihedsberøves, orienteres om deres rettigheder på en forståelig måde, og vil ministeren oplyse, om der er nogen lovgivningsmæssige eller konventionsmæssige begrænsninger der tilsiger, hvor længe en udlænding kan holdes frihedsberøvet uden domstolsprøvelse og uden vejledning om sine rettigheder?

Udlændinge-, Integrations- og  
Boligministeriet

Slotsholmsgade 10  
Post 1216 København K  
Tel. 7226 8400  
Mail [uibm@uibm.dk](mailto:uibm@uibm.dk)  
Web [www.uibm.dk](http://www.uibm.dk)

CVR-nr. 36977191

Sagsnr. 2015 - 572

### Svar:

1. Det følger af udlændingelovens § 37, stk. 4, at udlændinge, der frihedsberøves efter udlændingelovens § 36, ved frihedsberøvelsens iværksættelse har krav på at modtage skriftlig underretning om muligheden for domstolsprøvelse og muligheden for at få en advokat beskikket af retten under domstolsprøvelsen på et sprog, som udlændingen forstår eller med rimelighed kan formodes at forstå. Politiet skal endvidere gøre en udlænding, der søger om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 (asyl), og som er frihedsberøvet efter udlændingelovens § 36, bekendt med muligheden for at blive sat i forbindelse med en repræsentant for Dansk Flygtningehjælp. Dette vil også gælde under en eventuel suspensionsperiode. Der henvises i den forbindelse til lovforslagets § 1, nr. 10, og bemærkningerne til bestemmelsen.

En udlænding vil således – også under en suspensionsperiode – ved frihedsberøvelsens iværksættelse blive vejledt om sine rettigheder i forhold til domstolsprøvelse og advokatbeskikkelse, og hvis udlændingen har søgt om asyl i Danmark, om muligheden for at blive sat i forbindelse med en repræsentant fra Dansk Flygtningehjælp.

2. Som det fremgår af lovforslaget, foreslår regeringen, at udlændinge-, integrations- og boligministeren i særlige tilfælde kan beslutte, at udlændingelovens § 37, stk. 1, 1. pkt., om automatisk domstolsprøvelse inden for tre døgn og § 37, stk. 3, 2. og 3. pkt., om fastsættelse af frist for fornyet domstolsprøvelse af frihedsberøvelse, skal suspenderes i en nærmere bestemt periode, jf. den foreslåede § 37 k.

Suspensionsadgangen vil alene kunne anvendes i »særlige tilfælde«. Der sigtes herved til en akut situation, hvor tilstrømningen af flygtninge og migranter bliver så voldsom, at det kan blive umuligt for politiet i praksis at fremstille frihedsberøvede udlændinge i retten inden for tre døgn efter frihedsberøvelsens iværksættelse og for domstolene at kunne beramme og behandle et ekstraordinært stort antal sager om lovligheden og den fortsatte opretholdelse af frihedsberøvelse inden for fristen.

De foreslåede bestemmelser indebærer *for det første*, at politiet i suspensionsperioden ikke automatisk skal indbringe spørgsmålet om frihedsberøvelsens lovlighed og opretholdelse for retten. Domstolsprøvelse vil herefter alene ske, hvis udlændingen anmoder politiet herom.

De foreslåede bestemmelser indebærer *for det andet*, at domstolsprøvelse efter anmodning ikke nødvendigvis vil finde sted inden for tre døgn efter frihedsberøvelsen er iværksat – og heller ikke nødvendigvis inden for tre døgn, efter anmodningen om domstolsprøvelse er fremsat. I suspensionsperioden vil domstolsprøvelse skulle ske, så hurtigt det er muligt i den konkrete situation. Hvor hurtigt domstolsprøvelsen vil kunne ske, vil bl.a. afhænge af, om et meget betydeligt antal udlændinge frihedsberøves og ønsker domstolsprøvelse.

De foreslåede bestemmelser indebærer *for det tredje*, at retten i forbindelse med en domstolsprøvelse af frihedsberøvelsens lovlighed – i modsætning til i dag – ikke skal fastsætte en frist for fortsat frihedsberøvelse, hvis frihedsberøvelsen findes lovlig og opretholdes. Endvidere vil en udlænding ikke kunne anmode om fornyet domstolsprøvelse efter den foreslåede bestemmelse i § 37 k, stk. 2, før der er forløbet 4 uger fra kendelsens afsigelse.

Forslaget om suspension af kravet om obligatorisk domstolsprøvelse inden for tre døgn har ikke betydning for, at betingelserne for frihedsberøvelse efter udlændingeloven skal være opfyldt for, at politiet kan frihedsberøve en udlænding. Politiet kan således – også hvis der er truffet beslutning om suspension – alene frihedsberøve udlændinge, hvis der i øvrigt efter lovgivningen er hjemmel hertil. Når der ikke længere er grundlag for en konkret frihedsberøvelse, skal politiet således løslade den pågældende. Dette gælder, uanset om udlændingen har været fremstillet for en dommer.

**3.** Den foreslåede suspensionsordning i § 37 k, hvor en udlænding efter anmodning snarest muligt vil blive fremstillet for retten, der træffer afgørelse om frihedsberøvelsens lovlighed og fortsatte opretholdelse, er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser.

Det følger af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 5, stk. 4, at en udlænding skal have *ret* til at indbringe en frihedsberøvelses lovlighed for en domstol, for at denne *hurtigt* kan træffe afgørelse om lovligheden af frihedsberøvelsen og beordre udlændingen løsladt, hvis frihedsberøvelsen ikke er lovlig. Der er således ikke krav om obligatorisk domstolsprøvelse af alle frihedsberøvede udlændinge inden for et bestemt tidsrum.

Det følger af artikel 15, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/115/EF om fælles standarder og procedure for tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold artikel 15, stk. 2, at hvis det er administrative myndigheder, der har truffet afgørelse om frihedsberøvelse af en udlænding, der er genstand for tilbagesendelsesprocedure, skal medlemsstaten enten foreskrive hurtig domstolsprøvelse af frihedsberøvelsens lovlighed eller indrømme tredjelandstatsborgeren en ret til at indlede procedure, hvorved der sker en hurtig domstolsprøvelse af frihedsberøvelsens lovlighed.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets pkt. 2.3., 3.1. og 8.

Inger Støjberg

/

Frederik Gammeltoft