

  
**Skatteministeriet**

16. december 2015  
J.nr. 15-3097916

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 69 - Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven. (Nedsættelse af registreringsafgiftens højeste sats for personbiler m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 13 af 15. december 2015.

Karsten Lauritzen

/ Lene Skov Henningsen

## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 15. december 2015 fra Finans og Leasing, jf. L 69 - bilag 12.

## Svar

Finans og Leasing anfører, at ændringsforslaget ikke er i overensstemmelse med de bemærkninger, der fremgår af lovforslaget om de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Heraf fremgår, at *"Kapitaltabet vil alene blive realiseret ved videresalg. For leasingselskaber, som betaler forholdsmæssig registreringsafgift, forventes kapitaltabet endvidere som udgangspunkt ikke at blive realiseret ved videresalg, da de nye registreringsafgiftsregler vil gælde, når den resterende registreringsafgift skal beregnes ved videresalg i Danmark eller ved genleasing"*.

Det skyldes i følge Finans og Leasing, at for en leasingbil, som er indregistreret før lovforslagets ikrafttrædelse, og som betaler forholdsmæssig registreringsafgift, er restafgiften (den del af registreringsafgiften som ikke vedrører leasingaftalen og først betales, hvis motorkøretøjet indregistreres til varig brug her i landet efter endt leasing), beregnet på baggrund af 180 pct.

Finans og Leasing anfører, at der ikke ændres herpå med ændringsforslaget, selvom restafgiften forfalder efter 20. november 2015, og at man derfor vil opleve tab, hvis man skal sælge et brugt køretøj, hvor restafgiften er beregnet ud fra 180 pct., i et marked, hvor der for et tilsvarende brugt køretøj kun skal betales 150 pct. i afgift. Finans og Leasing mener derfor ikke, det er korrekt, at leasingselskaberne ikke vil opleve et kapitaltab som følge af afgiftsnedsettelsen, såfremt ændringslovforslaget fastholdes i sin nuværende form.

Finans og Leasing oplyser endvidere, at leasingselskaberne groft skønnet har køretøjer omfattet af § 3 b af en samlet værdi på 20 mia. kr.

Finans og Leasing anfører videre, at der i ændringsforslaget henvises til, at leasingselskabet efter endt leasing kan videresælge køretøjet og i den forbindelse betale den nye lavere afgift på 150 pct., jf. "metode 2". Det vil imidlertid ske ud fra køretøjets aktuelle markedsværdi, hvilket adskiller sig fra den værdi, der er lagt til grund i leasingselskabets oprindelige kalkulation, hvorfor det samlet set vil føre til en højere samlet afgift end den restafgift, der oprindeligt er beregnet efter § 3 b. Denne metode er derfor ifølge Finans og Leasing reelt set ikke nogen gangbar vej for leasingselskaberne, som alternativt "tvinges" til at sælge køretøjet ud af landet med forøgede omkostninger til følge, og til skade for det danske eftermarked bl.a. i form af tab af arbejdspladser og et ringere udbud af brugte køretøjer.

Finans og Leasing anfører endvidere, at lovforslagets § 2, stk. 5, handler om den situation, hvor leasingselskabet beder om engenberegning af den forholdsmæssige afgift, der allerede er betalt. Uagtet at den betalte afgift oprindeligt er fastlagt på basis af 180 pct., foreslås det, at leasingselskabet alene skal kunne få godtgørelse på baggrund af en ny beregning ud fra 150 pct. Som eksemplet på side 4-5 i ændringsforslaget viser, fører det altså til, at leasingselskabet i fremtiden vil få en langt lavere godtgørelse efter denne bestemmelse (i

eksemplet 2.034 kr. mod efter gældende regler 6.577 kr.). Når man således foreslår at lægge den nye afgiftssats til grund for genberegning af en afgift, der allerede er betalt, må det så meget desto mere også gøre sig gældende for den del af afgiften, der betales i fremtiden, hvor afgiftssatsen er 150 pct.

Det er på den baggrund Finans og Leasings klare opfattelse, at ændringsforslaget bør ændres, således at ”metode 1”, som er beskrevet på side 3 i ændringsforslaget, skal indeholde en præcisering af, at restafgiften efter § 3 b, stk. 10, skal genberegnes ud fra den nye afgiftssats på 150 pct., såfremt køretøjet indregistreres efter 20. november 2015.

Endvidere har Finans og Leasing enkelte mere tekniske bemærkninger til lovforslaget.

Jeg henviser til svaret på spørgsmål 11 til L 69.

Det bemærkes endvidere, at ordningen med forholdsmæssig betaling af registreringsafgift i forbindelse med leasingkontraktens ophør indebærer en række valgmuligheder, jf. også svaret på spørgsmål 11 til L 69.

Blandt andet kan ejeren vælge alene at afregne afgift for den periode, dvs. det antal måneder, som køretøjet har kørt under ordningen med forholdsmæssig betaling af registreringsafgift. Ved efterfølgende videresalg skal der herefter ske afgiftsberigtigelse på ny, jf. § 3 b, stk. 10, det vil sige at den restende registreringsafgift skal betales.

Hvis videresalget sker den 20. november 2015 eller senere, vil den resterende registreringsafgift blive beregnet på baggrund af en afgiftssat på 150 pct. Det er på den baggrund anført i lovforslaget, at der som udgangspunkt ikke forventes at blive realiseret et kapitaltab på bilen ved videresalg.

Den resterende registreringsafgift vil endvidere blive beregnet på baggrund af den aktuelle markedspris. I det omfang, at leasingselskabet oprindeligt har købt bilen til en lavere pris end den almindelige markedspris – fx fordi leasingselskabet som flåde ejer kan få rabat – kan dette medføre, at leasingselskabet får et tab. Det er imidlertid ikke et kapitaltab, men derimod et tab, der følger af, at den fordel, som leasingselskaber har ved at kunne købe en bil som ny til en pris under den almindelige markedspris og efterfølgende kunne videresælge den til markedsprisen, bliver mindre ved en nedsættelse af registreringsafgiften til 150 pct.