

  
Skatteministeriet

14. december 2015  
J.nr. 15-3097916

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 69 - Forslag til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven. (Nedsættelse af registreringsafgiftens højeste sats for personbiler m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 4 af 4. december 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Karsten Lauritzen

/ Lene Skov Henningsen

## Spørgsmål

Ministeren bedes underbygge og udrede skønnet af de positive effekter på arbejdsudbuddet ved en nedsættelse af registreringsafgiften fra 180 pct. til 150 pct.

## Svar

Nedsættelsen af den høje registreringsafgiftssats fra 180 til 150 pct. skønnes at have positive effekter på arbejdsudbuddet. Det kan henføres til, at den lavere registreringsafgift øger incitamentet til at arbejde, da nedsættelsen indebærer en stigning i borgernes marginale købekraft. Det er lagt til grund, at effekten er på i størrelsesordenen 700 fuldtidspersoner årligt.

Da der er tale om en reduktion af den høje registreringsafgiftssats (fra 180 pct.), er det lagt til grund, at nedsættelsen har næsten samme virkning på arbejdsudbuddet som en beløbsmæssigt tilsvarende reduktion af topskattesatsen.

Arbejdsudbudsvirkningen er målt i fuldtidspersoner, og beregnet ud fra time- og deltagelsesvirkningerne ved en beløbsmæssigt tilsvarende ændring af indkomstkattesatserne. Konkret er der lagt til grund, at nedsættelse af registreringsafgiften svarer til en sammenvejning af hhv. en reduktion af topskattesatsen og en forhøjelse af beskæftigelsesfradraget, hvor reduktionen af topskattesatsen vægter omkring 90 pct. og forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget vægter med omkring 10 pct.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> I besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 38 (L 201) af 25. september 2014 er det antaget, at arbejdsudbudsvirkningen ved en parallel nedsættelse af både 180-satsen og 105-satsen omtrent svarer til en 50/50-vægtning af time- og deltagelsesvirkningerne fra en reduktion af topskattesatsen og en forhøjelse af beskæftigelsesfradraget. Forskellen i vægtning skyldes, at der var tale om en parallel nedsættelse af de to satser, hvorimod nærværende beregning udelukkende nedsætter den høje sats.