



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
1. februar 2016

J nr. 2015-1619

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 18. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 1 til L91 til energi-, forsynings- og klimaministeren som hermed besvares.

Spørgsmål 1

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 18. januar 2016 (dateret den 16/1-16) fra Guldborgsund Forsyning, jf. L 91 - bilag 3."

Svar

Guldborgsund Forsyning nævner i deres henvendelse fem punkter (A-E), som jeg hermed skal besvare:

Ad A) Den såkaldte luftkorrektio n følger direkte af vandsektorforliget fra april 2015, hvori det lyder, at for at begrænse vandselskabernes mulighed for uhensigtsmæssigt høje opsparinger, tilpasses selskabernes driftsomkostninger i prislofterne de faktiske driftsomkostninger ved overgangen til den fremtidige regulering. Den såkaldte 'luft' er nogle selskabers uudnyttede ret til at opkræve betaling fra forbrugere; det vil sige penge, som selskaberne ikke har haft brug for at opkræve til at dække sine driftsomkostninger. De penge skal komme forbrugere og de vandforbrugende virksomheder til gode. Vandselskaber er takstfinansierede monopolselskaber, og formålet med luftkorrektio nen er, at disse selskaber ikke skal oparbejde uhensigtsmæssigt høje opsparinger af forbrugernes penge.

Alle vandselskaber, der er reguleret af vandsektorloven, skal kontinuerligt blive mere effektive, så forbrugere og virksomheder får så meget ud af denne sektor som muligt. Derfor indføres fra 2017 generelle effektiviseringskrav til samtlige selskaber. Det betyder, at også de vandselskaber, der er i dag er mest effektive, skal effektivisere yderligere. Men de mest effektive vandselskaber vil ikke modtage yderligere individuelle krav. På denne måde vil de mest effektive selskabers hidtidige effektiviseringsindsats komme dem til gode. Dette giver også de mest effektive vandselskaber incitament til en fortsat god placering i den totaløkonomiske bench-

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



marking, og samtidigt vil disse selskabers positive påvirkning på den generelle udvikling i sektoren fortsætte.

Ad B) Jeg er optaget af, at de nødvendige og optimale investeringer i vandsektoren foretages. Med hensyn til reinvesteringer i anlæg og infrastruktur skal disse i udgangspunktet dækkes af selskabernes givne investeringstillæg. De selskaber, der i mange år har undladt at reinvestere i sin infrastruktur, får imidlertid et lavt investeringstillæg. Hvis disse selskaber har brug for at investere mere end investeringstillæggets størrelse, skal investeringerne lånefinansieres. For nogle selskabers vedkommende er investeringsefterslæbet og dermed de kommende investeringer dog så store, at renter og afdrag på nye lån overstiger den økonomiske ramme væsentligt. Derfor kommer der i ny bekendtgørelse om økonomiske rammer mulighed for at give et supplerende investeringstillæg i disse situationer med henblik på at sikre blandt andet forsyningssikkerhed. Det supplerende investeringstillæg vil også kunne afhjælpe den situation, hvor et vandselskab er kommet i en teknisk likviditets-klemme, hvis den maksimale låneperiode er kortere end et anlægsaktives reelle levetid.

Med hensyn til investeringer til nye mål kan selskaber få tillæg til indtægtsrammerne, når kommunalbestyrelsen har godkendt projektet, hvis omkostningerne overstiger den væsentlighedsgrænse, der politisk er besluttet i forbindelse med forligets udmøntning. Tillægget vil dække alle omkostninger – også renter og afskrivninger.

Ad C) Ifølge vandsektorforliget skal der indføres effektiviseringskrav på vandselskabernes totaløkonomi. Dette udmøntes i vandsektorloven. Herved er muligheden for 'bogføringsøvelser', som det omtales i henvendelsen fra Guldborgsund Forsyning, i sektoren reduceret markant, fordi selskaberne fra 2017 kan realisere de nye effektiviseringskrav inden for selskabernes samlede økonomi.

Der vil i den økonomiske regulering blive taget hensyn til samfinansierede klimatilpasningsprojekter, idet selskaberne vil kunne få tillæg til indtægtsrammen for alle de dele af omkostningerne, der skal afholdes af vandselskabet.

Ad D) Vandselskaber fastsætter takster, der godkendes af kommunerne. Der ændres ikke på dette forhold med lovforslaget. Den kommunale godkendelse er begrundet i, at vandselskaber er naturlige, stedbundne monopoler, hvor alle omkostninger overvæltes på forbrugerne.

Ad E) Kommunernes sektorplaner er primært planlægning for kommunens egen administration på forsyningsområdet. Kommunernes planer er ikke bindende for en forsyning i sin helhed. Med lovforslaget får kommunalbestyrelserne konkrete påbudsmuligheder til at sikre forsyningssikkerheden for kommunens borgere, blandt andet ved at kunne påbyde vandselskaberne at sikre forsyning af udlagte kloakeringsområder og til i særlige tilfælde at påbyde en vandforsyning at overtage nye



forsyningsområder. Vandselskabernes forsyningsområder og kloakeringsområder vises i planerne, og etablering af nye ledninger må ikke være i strid med kommunens planlægning. De foreslåede bestemmelser forventes primært anvendt i de tilfælde, hvor et vandselskab ikke ønsker at forsyne et område eller ikke ønsker at indtræde i et vandsamarbejde.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt