



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Jr.
Ref. xx
Den 17. marts 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 566 (MOF alm. del) stillet den 16. marts 2017 efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 566

”Under henvisning til grundnotat om Kommissionens delegerede forordning (EU) af 15. februar 2017 om ændring af delegeret forordning (EU) nr. 639/2014 for så vidt angår kontrolforanstaltninger i forbindelse med dyrkning af hamp, visse bestemmelser om grønning, betaling til unge landbrugere, der har kontrol over en juridisk person, beregning af støttebeløb pr. enhed inden for rammerne af frivillig koblet støtte, dele af betalingsrettigheder og visse meddelelseskrav vedrørende den generelle arealbetalings-ordning og frivillig koblet støtte og om ændring af bilag X til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013 (delegeret retsakt), omdelt som MOF alm. del – bilag 314 bedes ministeren redegøre for de erhvervsmæssige og økonomiske konsekvenser for Danmark af forslaget samt redegøre for, hvilke hensyn ligger til grund for, at regeringen støtter forslaget.

Svar

”Som det anføres i grundnotatet oversendt den 14. marts 2017, så er der en risiko for, at et forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler i forhold til efterafgrøder kan vanskeliggøre en hurtig gennemførelse af kontrollen af de grønne krav, og derved resultere i en senere udbetaling af landbrugsstøtten i Danmark, hvilket vil have en negativ likviditetseffekt for landbrugerne.

Landbrugsstøtte kan udbetales fra den 1. december forudsat, at alle fysiske kontroller vedrørende støttebetingelserne er udført. I Danmark er et af de elementer, der kan anvendes som miljøfokusareal, etablering af efterafgrøder ved græsudlæg i en hovedafgrøde. Ved den i grundnotatet nævnte delegerede forordning indføres et forbud mod anvendelse af pesticider på bl.a. efterafgrøder etableret som græsudlæg, som vil gælde i otte uger fra høst af hovedafgrøden. Kontrollen af overholdelsen af dette pesticidforbud vil skulle være afsluttet, før udbetalingen af landbrugsstøtten vil kunne påbegyndes.

For sent høstede afgrøder – som fx majs - vil der være et problem. Høsttidspunktet for majs vil ofte være så sent, at kontrollen af pesticidforbuddet vil kunne strække sig langt ind i januar.

Miljø- og Fødevareministeriet er i løbende dialog med Kommissionen omkring en nærmere afklaring af forslagets konsekvenser. Det har dog endnu ikke været muligt at tilvejebringe et grundlag for en fyldestgørende vurdering af forslagets gennemførelse.

Afhængigt af udformningen af Kommissionens retningslinjer for kontrolregler mv. for dette forslag, som forventes præsenteret på et ekspertgruppemøde i Belgien den 23. marts 2017, vil det kunne betyde en forsinket udbetaling af den direkte støtte.

Såfremt de endelige regler lægger væsentlige hindringer i vejen for gennemførelsen af kontrollen før den 1. december, vil dette kunne medføre en forsinkelse af udbetaling af 1,9 mia. kr. i 45 dage. Forsinkelsen vil berøre alle landbrugere, der modtager direkte støtte, og medføre et rentetab på ca. 11,6 mio. kr. for erhvervet.

Såfremt den endelige udformning af reglerne medfører, at støtteudbetalingen kun forsinkes for landbrugere, som er afhængig af græsudlæg i majs for at opfylde deres grønne forpligtigelse, estimeres forslaget at kunne medføre en forsinkelse af udbetaling af 315 -700 mio. kr. i 45 dage. Forsinkelsen estimeres at berøre ca. 2.500 landbrugere i Danmark og medføre et rentetab på ca. 2 – 6 mio. kr. for erhvervet.

Forslaget kan medføre yderligere udgifter til administrationen af den direkte støtte, forsigtigt skønnet til mellem 1,3 og 4,8 mio. kr. til IT-udvikling og administrativ sagsbehandling. Hertil er ikke medregnet øgede udgifter til kontrol, da kontrolreglerne endnu ikke kendes. Disse kan være af betragtelig karakter afhængig af den endelig udformning af reglerne.

Ovenstående estimater er udarbejdet med et meget stort forbehold for, at de nærmere retningslinjer fra Kommissionen endnu ikke er kendte.

Såfremt den endelige udformning af reglerne medfører, at støtteudbetalingen ikke forsinkes for nogen landbrugere, vurderes forslaget ikke umiddelbart at have væsentlige negative erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Det skal bemærkes, at Kommissionens forslag også indeholder erhvervsmæssigt positive elementer, herunder en udvidelse af landbrugerens valgmuligheder under de miljømæssige fokusområder. De danske landbrugere vil således fra 2018 kunne vælge at anvende markbræmmer som miljøfokusområde.

Regeringen lægger på baggrund af ovenstående vurdering afgørende vægt på, at forslaget ikke nødvendiggør en senere udbetaling af landbrugsstøtten. Regeringen kan således kun støtte, at Rådet ikke gør indsigelse mod udstedelsen af den delegerede forordning, hvis ændringerne af de grønne krav ikke nødvendiggør en senere udbetaling af landbrugsstøtten i Danmark.

Esben Lunde Larsen

/

Bror Andreas Christensen