

Komité-sag



Miljø- og
Fødevareministeriet

MFVM 310

NOTAT til FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om Kommissionens udkast til forslag om skærpelse og forlængelse af EU-miljømærkekriterier for produktgruppen *TV-apparater* og forlængelse af produktgruppen *Gulve og belægninger af sten, fliser og klinker*.

Resumé

Der forventes skriftlig afstemning i komiteen den 17. juli 2017 om to produktgrupper, hhv. *TV-apparater* og *Gulve og belægninger af sten, fliser og klinker*.

Forslag vurderes at påvirke beskyttelsesniveauet positivt i forhold til forlængelsen af kriterier for fjernesyn, da energikravene samtidig skærpes, og neutralt i forhold til *Gulve og belægninger af sten, fliser og klinker*, idet der alene er tale om en forlængelse af gyldigheden af en allerede vedtagen retsakt. De to produktgrupper har ingen danske licenshavere eller producenter.

Forslaget vurderes ikke at have væsentlige økonomiske og administrative konsekvenser for stat, regioner, kommuner eller erhvervslivet.

Forlængelsen af gyldigheden for de to produktgrupper forventes til skriftlig afstemning den 17. juli 2017. Regeringen agter at stemme for forslaget.

Baggrund

Det forventes, at Kommissionen den 3. juli 2017 fremsætter forslag om at skærpe energikravet og forlænge gyldighedsperioden for EU miljømærkekriterier for produktgruppe *TV-apparater* og forlænge produktgruppen *Gulve og belægninger af sten, fliser og klinker*.

Forlængelsen af kriterierne er nødvendig, idet Kommissionen endnu ikke har fremsat forslag til reviderede miljømærkekriterier før disse udløber (uddybes nedenfor).

Beslutningsforslaget om forlængelse af to produktgrupper forventes at skulle behandles ved skriftlig afstemning senest den 17. juli 2017 i Kommissionens forskriftudvalg for EU's miljømærke, Blomsten.

Forskriftudvalget træffer afgørelse i sager om miljømærkekriterier efter forskriftprocedure med kontrol (art. 5a i Rådets afgørelse 1999/468/EF, som ændret ved Rådets afgørelse 2006/512 af 17. juli 2006), jf. art. 16, stk. 2 i miljømærkeforordningen. Hvis der i komiteen er kvalificeret flertal for et forslag, udsteder Kommissionen beslutningen, når Parlamentet har gennemført en legalitetskontrol af forslaget indenfor tre måneder. Opnås der ikke kvalificeret flertal i komiteen, forelægger Kommissionen sagen for Rådet og underretter samtidig Europa-Parlamentet. Hvis der i Rådet er kvalificeret flertal imod et forslag, skal Kommissionen behandle sagen på ny. Vedtager Rådet forslaget med kvalificeret flertal eller udtaler Rådet sig ikke inden en frist på højst to måneder, kan Kommissionen udstede beslutningen, når Parlamentet har gennemført en legalitetskontrol af forslaget inden for fire måneder fra Kommissionens forelæggelse.

Formål og indhold

Forlængelse af gyldighed for kriterier. Begge produktgruppers gyldighed er tidligere forlænget, hhv. tre gange for TV-apparater (2009/300/EF) vedtaget i 2009, og en gang for Gulve og belægninger af sten, fliser og klinker, herefter benævnt *hårde belægninger* (2009/607/EF) vedtaget i 2009. Nærværende forslag om forlængelse af gyldigheden bevirker, at miljømærkekriterierne for TV-apparater forlænges fra 31. december 2017 til 31. december 2019 (2 år) og hårde belægninger forlænges fra 30. juni 2021 (godt 3,5 år).

For EU miljømærkede TV-apparater meddeler Kommissionen, at forlængelsen skyldes forsinkelse i det parallelle arbejde med at udarbejde eco-design kriterier for TV-apparater mm. Det er hensigtsmæssigt, at miljømærkekravene harmoniseres med disse. Med en stramning af energikravene i miljømærkekriterierne vurderes kriterierne fortsat at have deres berettigelse.

Udover en forlængelse af selve gyldigheden for produktgruppen TV-apparater har Kommissionen vurderet energikravene og foreslår en stramning af disse i denne produktgruppe. Det reviderede energikrav forventes at blive strammet, således at EU miljømærkede TV-apparater skal opnå minimum, hvad der i dag svarer til energimærke A++, hvor kravet tidligere svarede til energimærke B (energimærkningen er nyere end miljømærkekriterierne fra 2009). Desuden forventes der en stramning af kravet til et EU miljømærket TV-apparats maksimale energiforbrug så det – uanset TV-apparatets størrelse – må forbruge maksimalt 100 W i "tændt" tilstand. Det er en stramning svarende til en halvering af det gældende krav i EU miljømærkede TV-apparater.

For EU miljømærkede hårde belægninger meddeler Kommissionen, at årsagen til forlængelsen skyldes forsinkelse i det almindelige revisionsarbejde. Kommissionen vurderer, at miljømærkekriterierne fortsat har et niveau, der berettiger forlængelsen.

Begge produktgrupper er relativt populære i EU blandt producenterne. Kommissionens e-katalog for EU miljømærkede produkter (<http://ec.europa.eu/ecat/>) opgør antallet af licenser med EU miljømærkede TV-apparater til over 100, og EU miljømærkede hårde belægninger til knap 20. Hver licens kan indeholde forskellige produkttyper. Der er ingen danske licenshavere eller producenter.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

Gældende dansk ret

Miljømærkeordningen er frivillig. Beslutninger om miljømærkekriterier i medfør af EU's miljømærkeforordning er direkte gældende i EU medlemslandene.

Konsekvenser

Forslagets lovgivningsmæssige konsekvenser

Jf. afsnit om gældende dansk ret er Kommissionens beslutninger om miljømærkekriterier direkte gældende i EU medlemslandene, og indebærer ingen ændringer i danske love og/eller bekendtgørelser.

Statsfinansielle konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have væsentlige statsfinansielle konsekvenser.

Erhvervsadministrative konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have væsentlige erhvervsadministrative konsekvenser, idet der for de to produktgrupper er tale om forlængelse af gyldigheden af allerede vedtagne retsakter, ligesom der ikke er danske licenshavere eller producenter.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Kommissionen redegør ikke for de økonomiske konsekvenser i ændringsforslaget til Kommissionsbeslutningen, men forslaget vurderes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner.

Beskyttelsesniveauet og andre konsekvenser

Nærværende forslag vurderes at påvirke beskyttelsesniveauet positivt for EU miljømærkekriterierne for TV-apparater pga. stramningen af energikravet, og neutralt for EU miljømærkekriterierne for hårde belægninger, der kun drejer sig om forlængelse af gyldigheden af en allerede vedtagen retsakt.

Høring

Forslaget er sendt i høring i EU-miljøspecialudvalget den 27. juni – 30. juni 2017. Der er ikke indkommet bemærkninger.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Det forventes, at de øvrige EU medlemslande støtter Kommissionens forslag om en forlængelse af gyldigheden af EU-miljømærkekriterier, idet der endnu ikke foreligger reviderede kriterier.

Regeringens holdning

Regeringen kan støtte Kommissionens forslag. Danmark stemte i 2009 imod miljømærkekriterierne for produktgrupper TV-apparater, fordi miljømærkekriterierne ikke specifikt udelukkede flammehæmmeren deca-BDE. Ved en senere revision af RoHS direktivet, der regulerer bl.a. flammehæmmere i elektronisk eller elektrisk udstyr, blev det ikke tilladt at anvende deca-BDE, og dermed heller ikke i TV-apparater. Derfor er det danske forbehold ikke længere aktuelt, og regeringen kan støtte en forlængelse af miljømærkekriterierne.

Ved tidligere forlængelse af denne produktgruppe har danske høringssvar udtrykt bekymring for, at energikravet i produktgruppen ikke fulgte med markedet. En bekymring Danmark har fulgt op på overfor Kommissionen. Med nærværende ændring imødekommes denne ændring.

Regeringen har tidligere udtrykt bekymring for at *stramme* miljømærkekriterier, hvor der ikke er foretaget en egentlig revision af miljømærkekriterierne. Med denne fjerde forlængelse er det dog relevant at se energikravet an, og regeringen støtter derfor stramningen.

Danmark stemte for produktgruppen *hårde belægninger* ved vedtagelsen og ser umiddelbart ingen problemer i denne forlængelse.

Regeringen agter dermed at støtte Kommissionens forslag.

Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketinget.