



JUSTITS MINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 26. juni 2017
Kontor: EU-retskontoret
Sagsbeh: Lisa Holm Petersen
Sagsnr.: 2017-0032/06-0091
Dok.: 2327308

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 140 (Alm. del), som Folketingets Europaudvalg har stillet til justitsministeren den 29. maj 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kenneth Kristensen Berth (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Katrine Ledam Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 140 (Alm. del) fra Folketingets Europaudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvorvidt der er andre eksempler i dansk lovgivning, hvor der er et misforhold mellem eksisterende EU-forordninger og gældende dansk lov og hvor der er truffet beslutning om at se bort fra dansk lovgivning og administrere i overensstemmelse med EU's forordninger ud over forholdet mellem de danske regler om børnefamilieydelse kontra forordning 883, hvor regeringen ser bort fra dansk lov og i stedet administrerer efter forordning 883?”

Svar:

1. Optjeningsprincippet for børne- og ungeydelsen samt børnetilskud blev indført ved lov nr. 1609 af 22. december 2010 om ændring af lov om børnefamilieydelse, lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag og lov om et indkomstregister.

Det blev forudsat i bemærkningerne til loven, at det ville være i overensstemmelse med EU-retten, hvis danske myndigheder – ved vurderingen af, om en person har optjent ret til børne- og ungeydelser og børnetilskud – alene medregner bopæls- og beskæftigelsesperioder, der er tilbagelagt i Danmark.

2. Som bekendt måtte den daværende regering på baggrund af en henvendelse fra Kommissionen og en grundig juridisk vurdering i juni 2013 konkludere, at den i bemærkningerne til loven forudsatte anvendelse af optjeningsprincippet ikke var i overensstemmelse med det såkaldte sammenlægningsprincip i artikel 6 i forordning nr. 883/04 om koordinering af sociale sikringsydelser.

Forordninger er efter artikel 288 i EUF-Traktaten almengyldige og gælder umiddelbart i enhver medlemsstat.

Det har på den baggrund været muligt og nødvendigt at ændre administrationen af optjeningsprincippet, således at de danske myndigheder i dag medregner perioder, der er tilbagelagt efter en anden medlemsstats lovgivning, når det vurderes, om en person, der er omfattet af forordning nr. 883/04 om koordinering af sociale sikringsydelser, har optjent ret til ydelser efter børne- og ungeydelsesloven og børnetilskudsloven.

Det skal bemærkes, at ordlyden af de eksisterende bestemmelser om optjeningsprincippet ikke i sig selv udelukker, at man iagttager sammenlægningsprincippet.

I overensstemmelse med ovenstående fremgår bl.a. følgende af afsnittet om gældende ret i Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag og lov om en børne- og ungeydelse, L 7 af 3. juli 2015:

”Skatteministeriet og Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold har den 9. juli 2013 meddelt Udbetaling Danmark, som administrerer børne- og ungeydelse og børnetilskud, at der ved administrationen af optjeningsprincippet i forhold til personer, der er omfattet af forordning nr. 883/2004, skal medregnes perioder, der er tilbagelagt efter en anden medlemsstats lovgivning, ved vurderingen af, om disse personer har optjent ret til børne- og ungeydelse og børnetilskud efter de danske regler. Det er en følge af, at forordninger er almengyldige og gælder umiddelbart i enhver medlemsstat, jf. artikel 288 i EUF-Traktaten.”

3. Justitsministeriet er ikke umiddelbart bekendt med andre tilfælde, hvor det på grund af en forordning har vist sig nødvendigt at administrere lovbestemmelser på en anden måde end forudsat i bemærkningerne til loven.