

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget
til udenrigsministeren af 22.
november 2016. Spørgsmål nr.
31 ad KOM (2016) 0470.

Spørgsmål 31:

Ifølge TEUF artikel 218 stk. 11 kan en medlemsstat indhente udtalelser fra EU-domstolen om, hvorvidt økonomi- og handelsaftalen CETA er forenelig med EU-traktaterne. Eftersom det er første gang, at EU indgår en handelsaftale med et tredjeland, hvor der indgår en tvistløsningsmekanisme, er ministeren da bekendt med, at der er indhentet en sådan udtalelse fra EU-domstolen, der på forhånd har godkendt, at et tvistløsningstribunat er i overensstemmelse med EU's lovgivning?

Svar:

EU-Domstolen har hidtil ikke behandlet spørgsmålet om, hvorvidt CETA's investor-stat tvistløsningsmekanisme (ICS) er i overensstemmelse med EU-retten. Belgien har erklæret, at man agter at indbringe ICS's forenelighed med EU-traktaterne for EU-Domstolen. Efter det oplyste skyldes dette en specifik anmodning fra Wallonien til den belgiske føderale regering, og er altså ikke nødvendigvis et udtryk for, at den belgiske føderale regering har vurderet ICS som værende i strid med traktaterne.

I det tilfælde EU-Domstolen mod forventning skulle konkludere, at ICS er i strid med EU-traktaterne, vil CETA kun kunne træde i kraft, hvis den ændres, eller traktaterne revideres.

Jeg skal minde om, at ICS ikke er omfattet af den midlertidige anvendelse af CETA. CETA's ICS vil derfor først finde anvendelse, når aftalen er ratificeret af Canada og samtlige EU-lande i overensstemmelse med deres forfatningsmæssige bestemmelser, og aftalen er endeligt trådt i kraft.