



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 30. januar 2017  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsbeh: Krestina Kilsholm Jørgensen  
Sagsnr.: 2017-0037-0172  
Dok.: 2198456

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Udeblivelsesdomme, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i straffesager m.v.) (L 105), som Folketingets Retsudvalg har stillet justitsministeren den 18. januar 2017.

Søren Pape Poulsen

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

**Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Udeblivelsesdomme, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i straffesager m.v.) (L 105):**

”Vil ministeren kommentere, at Datatilsynet ikke mener, at der er hjemmel i persondataloven til, at der sendes en besked, når en borger har åbnet en digital meddelelse, idet ministeren samtidig bedes redegøre for, hvilke tekniske løsninger, der i denne sammenhæng vil kunne sikre, at der er hjemmel i persondataloven til en digital forkyndelsesløsning?”

**Svar:**

Datatilsynet har i et høringsvar af 11. november 2016 til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (senere lovforslag nr. L 105) henvist til sit høringsvar til Justitsministeriet af 31. august 2012 om betænkning nr. 1528/2011 om revision af reglerne om forkyndelse og Retsplejerådets udtalelse herom.

I høringsvaret af 31. august 2012 bemærkede Datatilsynet vedrørende betænkningens omtale af forenklet digital forkyndelse bl.a., at det fremgår af forarbejderne til lov om Offentlig Digital Post (nu lov om Digital Post fra offentlige afsendere), at en offentlig afsenders ansvar for og rådighed over en meddelelse mv. ophører ved aflevering til postløsningen, hvilket betyder, at en borger er dataansvarlig for indholdet i egen digital postkasse. Det betyder således også, at en offentlig afsender ikke må modtage oplysning om, hvorvidt en meddelelse mv. er læst, slettet eller på anden måde er behandlet af den pågældende borger. Datatilsynet bemærkede i tilknytning hertil, at tilsynet ikke umiddelbart kunne tiltræde, at der sendes en besked, når en borger har åbnet en digital meddelelse.

Som anført i de almindelige bemærkninger, pkt. 2.1.1.9, til lovforslaget (nr. L 105) var Justitsministeriet i forbindelse med indførelsen af reglerne om forenklet digital forkyndelse i 2012 opmærksom på det anførte udgangspunkt efter lov om Digital Post.

Justitsministeriet pegede imidlertid i den forbindelse på, at formålet med forkyndelse er at sikre, at en meddelelse kommer frem til adressaten, så

adressaten har mulighed for at gøre sig bekendt med indholdet. Formålet er endvidere at sikre den, der har iværksat forkyndelsen, det fornødne bevis for, at meddelelsen er kommet frem, så de retsvirkninger, der er knyttet til forkyndelsen, kan indtræde.

Justitsministeriet fandt det derfor af afgørende betydning for ordningen, at der blev skabt sikkerhed for, at den meddelelse med eventuelle bilag, der skal forkyndes, faktisk er blevet åbnet. På den baggrund fandt Justitsministeriet, at der i forhold til forenklet digital forkyndelse var grundlag for at fravige udgangspunktet om, at den afsendende myndighed ikke må få besked om, at en digital meddelelse er blevet åbnet.

Justitsministeriet finder således ikke, at lov om Digital Post er til hinder for, at den afsendende myndighed i forbindelse med modtagelse af en besked om, at en digital meddelelse er blevet åbnet, kan behandle personoplysninger inden for rammerne af persondataloven.

Justitsministeriet finder ikke, at den foreslåede justering af retsplejelovens § 156 c giver anledning til en anderledes vurdering af, om den afsendende myndighed må få besked om, at en digital meddelelse er blevet åbnet eller på anden måde behandlet.